

سلسلة (العصبة القبلية)

بوزياني الدراجي

دول الخوارج والعلويين

في بلاد المغرب
والأندلس



دار الكتاب العربي



عاصمة الشتات العربية

بوزيانجي الكراجي

دول الخوارج والعلويين

في بلاد المغرب والأندلس



دار الكتاب العربي

دار الكتاب العربي
للطباعة، النشر، التوزيع والترجمة

حي العناصر عمارة 309 رقم 03. القبة. الجزائر
الهاتف/فاكس: 021 31.44.51
الجوال: 070 91.77.73

بوزياني، الدراجي
دول الخوارج والعلويين / بوزياني الدراجي؛ تصميم
الغلاف لويضة الحسين؛ الإخراج الفني فراس الجهماني.-
الجزائر: دار الكتاب العربي، 2007. - 243ص؛ 23سم
وذلك: 978-9947-833-01-8
الأيضاع القانوني: 2007-154 المكتبة الوطنية
الرقم التسلسلي: 2007-5 دار الكتاب العربي

جميع الحقوق محفوظة. ولا يسمح بإعادة إصدار هذا الكتاب أو نقله في أي شكل أو واسطة،
سواء أكانت إلكترونية أو ميكانيكية، بما في ذلك التصوير بالنسخ (فوتو كوي)، أو التسجيل،
أو التخزين والاسترجاع، دون إذن خطي من الناشر.



الإهداء

- إلى شهداء الجزائر الأبرار الذين قدموا
أرواحهم من أجل قيام دولة جزائرية عزيزة
مستقلة وموحدة.
- إلى المجاهدين المخلصين لهذه البلاد الطاهرة؛
الذين حققوا المعجزة وحرروا البلاد والعباد.
- إلى شباب الجزائر المستقلة الذين يضحون
بكل غال ورخيص في سبيل وحدة الجزائر
وازدهارها الثقافي والاقتصادي.
- إلى كل امرأة جزائرية حافظت على قيم
شعبها وثوابت أمتها.
- إلى كل هؤلاء جميعا أهدي كتابي
المتواضع هذا؛ راجيا من الله أن يكون لبنة
جديدة تضاف إلى صرح بلادي الثقافي.

المقدمة

يدخل هذا الكتاب ضمن سلسلة تاريخية ستشر تباعا بإذن الله. وتعالج هذه المجموعة من الكتب مواضيع تتعلق بتاريخ المغرب والأندلس؛ انطلاقا من الفتح الإسلامي وحتى حلول العهد العثماني. ولا بد هنا من التنبيه إلى أنني قد التزمت - في إعداد هذه الدراسات - بمنهج يميل إلى شكل من أشكال الكتابة التي تتطوي على قراءة جديدة للأحداث. ويعتمد هذا الأسلوب على تطبيق نظرية ابن خلدون بخصوص العصبية القبلية؛ تلك النظرية التي تفسر أثر العصبية في قيام الدول وفي سقوطها. ويعود سبب اهتمامي بموضوع العصبية القبلية إلى إيماني الشديد بما سعى ابن خلدون إلى إبرازه؛ بخصوص تلك الظاهرة الاجتماعية السلبية التي هيمنت على المجتمعات المغربية؛ الأمر الذي جعلها بمثابة الأداة المعرقة والمقيدة لكل ما من شأنه إضفاء حركة تنموية، وعمل تنظيمي على المجتمع المغربي بكامله.

لقد اكتشف ابن خلدون - بعد تأمل عميق وتجربة واسعة - أن ظاهرة العصبية في بلاد

المغرب وقفت في طريق كل المحاولات الممهدة لقيام أي دولة قوية أو لاستقرار أي تنظيم مخالف للتنظيم القبلي؛ ذلك التنظيم الذي يقتصر - بدوره - للاستقرار والانضباط. وعليه فقد وضع نظريته ليساعد الدارسين لتاريخ هذه الديار على فهم السبب الكامن وراء التخلف السائد في بلاد المغرب؛ ذلك التخلف الذي منع كل تطور وتقدم نحو حياة جديدة فاضلة؛ كان ابن خلدون قد عرفها في بلدان أخرى. وإذا كان هناك من يشكك في موضوعية النظرية الخلدونية وصحة طرحها؛ فإن قراءتنا نحن للأحداث التاريخية والأوضاع الاجتماعية والسياسية في بلاد المغرب تجعلنا أكثر قرباً من التسليم بها وتصديق معظم ما جاء فيها.

وإذا كان ابن خلدون يصف ظاهرة اجتماعية سلبية كانت سائدة في عصره المظلم؛ ذلك العصر الذي تميز بالتراجع والانكماش في الميادين الحضارية كافة من: فكر وثقافة، أو صناعة وابتكار، أو عمران وبناء، أو سياسة مدنية، أو اقتصاد منظم؛ فإن تلك الظاهرة الاجتماعية السلبية ما زالت متحكمة فينا، ومهيمنة علينا حتى في زمننا هذا؛ حيث ظلت الروح القبلية والنزعة للعصبية في أوج قوتها وعنفوانها؛ على الرغم من انتسابنا للقرن الواحد والعشرين، وعلى الرغم من قربنا من مراكز الحضارة الحديثة، وعلاقاتنا الوطيدة مع المجتمعات المدنية المتحضرة في العالم المتقدم.

ولما كان التاريخ - دوماً - عبارة عن مخزون حضاري وثقافي يلخص تجارب الأسلاف.. مخزون يوضع بين أيدي الأجيال الحديثة للاستفادة من تجارب غيرهم، ولأخذ العبر من الأحداث التي مرت بالأجداد؛ فأني وجدت من الضروري - هنا - معاودة الكشف عن خطورة ظاهرة العصبية القبلية المتخلفة، وتأثيرها على سلامة وأمن مجتمعنا، وعلى استقرار المؤسسات الحضارية القائمة فيه. وعليه فلو تأملنا جيداً في معظم الأحداث التاريخية الموغلة في القدم - أو على الأقل - التي سادت البلاد منذ الفتح الإسلامي؛ لوجدنا أنها عبارة عن تسجيل وتاريخ لأحداث متواصلة من الحروب والفتن الدائمة بين القبائل فيما بينها، أو بين القبائل والدولة التي أقامتها قبائل أخرى؛ بحيث لم تعرف الأطراف المتورطة كلها فوائد الأمن والاستقرار؛ سواء: القبائل المشاغية، أو الدول المدافعة عن كيانه، أو الدولة التي سعت القبائل لإقامتها وحمايتها.

وسلاحظ القارئ في هذا البحث كيف عانى الفاتحون العرب من ظاهرة العصبية القبلية؛ سواء كان ذلك من داخل أوساطهم المريضة بالعصبية القبلية، أو بواسطة القبائل الأمازيغية للمعادية لهم؛ والتي تتحكم فيها عصبية عاتية أيضاً. لذا كانت جل الفتن والحروب بين الفاتحين والأمازيغ مصدرها العصبية. ومما يعزز الرأي الذي يحصر الخصومات التي قامت بين الفاتحين

والأمازيغ في نطاق العصبية لا غير؛ هو أن الثورات
الأمازيغية بكاملها تقريباً كانت تتمسك بالدين
الإسلامي؛ وترفع شعاره عالياً؛ بل يصل تمسكها
بالإسلام إلى درجة التعصب والتزمت أحياناً. وهذا
ما يمكن ملاحظته في ثورات الخوارج من الصفرية
والإباضية؛ تلك الثورات التي انطلقت اعتباراً من
الربع الأول من القرن الثاني الهجري؛ إذ كانت كلها
- مع كثرتها - تنادي بالمبادئ الإسلامية؛ بل
تخضع لمذاهب عربية إسلامية أصلاً. كما ترحب
بالنموذج الحضاري العربي وتتبناه؛ سواء في جانبه
الثقافي أو في جانبه الاجتماعي. وأهم ما يمكن
ملاحظته هو أنه يمكن التأكد - بسهولة - من
طبيعة الدول التي قامت في بلاد المغرب؛ إذ منها:
من تأمر عليها ملوك من أصل أمازيغي يلتزم
بالإسلام ديناً، وبالعربية ثقافة؛ ومنها من سلمت
قيادتها طوعاً إلى ملوك من أصل عربي؛ ولكنها
- في حقيقة الأمر - كانت أمازيغية التركيب
والنشأة؛ إذ قامت على دعائم رفعت بسواعد قبائل
أمازيغية، وبقيت طوال حياتها أمازيغية المحتوى
والتركيب، إسلامية العقيدة.

وعلى الرغم من قيام دول أمازيغية قوية في
ربوع المغرب؛ فقد لوحظ تمسكها بالإسلام ودفاعها
عنه بكل قوة وإصرار؛ سواء كانت تلك الدول
خارجية ك: دولة بني مدرار، والدولة الرستمية؛ أو
سنية مثل: دولة المرابطين والموحدين وغيرهما؛ أو
علوية ك: الدولة الإدريسية التي أقامتها قبائل

أمازيغية واستماتت في حمايتها؛ ثم الدولة الفاطمية التي نشأت بسواعد أبناء كتامة وصنهاجة. وعليه فلا شك في أن أي صراع حدث بين قبائل المغرب والحدول القائمة في تلك الأثناء لا يعدو أن يكون محصورا في نطاق العصبية القبلية؛ كما لا يخرج عما ذكره ابن خلدون حول تطلع القبيلة - كل قبيلة - ورغبتها في الوصول إلى مرتبة الملك؛ كمحلة طبيعية؛ تقتضي تطور السلطة في القبيلة من مرتبة الرئاسة إلى مرتبة أعلى وأسمى وهي الملك.

ولا تقوتني - قبل الختام - فرصة التتويه بالمجهود الكبير الذي بذل من طرف دار الكتاب العربي بالجزائر في نشر وطباعة هذا الكتاب - وغيره من الكتب التي أتممتها - بهذا الشكل الأنيق الجيد. وأخص بالذكر - هنا - مدير الدار السيد محمد خير الجهماني، وولديه: مهند الجهماني، وفراس الجهماني؛ بالإضافة إلى الأتسة الفنانة لويضة الحسين؛ التي لم تبخل - في كل مرة - بما حباها الله من إحساس مرهف كي تمنح كتابي لوحات معبرة بريشتها الذهبية.

بوزياني الدراجي
الجزائر في: 4. جوان. 2001م

مدخل

يتضح من عنوان هذا الكتاب؛ أن الموضوع شقين: أولهما يتعلق بنشأة الدولة وسقوطها؛ وثانيهما يعالج نشاط الحضارة وأفولها؛ وذلك من خلال تأثير ظاهرة العصبية القبلية عليهما. وستتم معالجة الشقين - ضمن هذا المجال - في سياق واحد؛ دون اللجوء إلى الفصل بينهما؛ لأنهما متكاملان، ويدوران - معا - في حلقة واحدة.

فعند التأمل في موضوع نشأة الدولة؛ سينساق الذهن - منذ الوهلة الأولى - نحو إيجاد تصور للكيفية التي نشأت بها الدولة الأولى عبر التاريخ؛ في المجتمعات الإنسانية عموماً. ويبدو أن هذه الفكرة تحتل مكانة ذات إغراء وإثارة أكثر من مجرد الاكتفاء باستقراء وتتبع الطريقة التي قامت بها دولة ما؛ على أنقاض دولة أخرى. وعليه فيفضل هذه الدراسة، وما يليها ضمن هذه السلسلة؛ ستتضح الصورة عن الكيفية التي تنشأ أو تسقط بها الدولة. وهنا سيتحتم - في هذا السياق - الاعتماد على نظرية ابن خلدون؛ لكونه احتل مكانة مرموقة ومتقدمة بين المفسرين لنشأة الدولة

بالمغرب الإسلامي بصورة خاصة، والمجتمعات الإسلامية عامة.

وكما هو معروف فنشأة الدولة - عموما - ليست سوى خطوة حدثت بين خطوات عديدة سبقتها؛ ضمن مسيرة الإنسان الطويلة؛ عبر الفترات التاريخية المختلفة في سبيل تحقيق التمدن والتحضّر. وهذا ما يمكن استنتاجه من خلال الشواهد التي تثبت مواكبة نشأة الدولة - في غالب الأحيان - للنشاط العمراني، والازدهار الحضاري. وبالمقابل فقد لوحظ أن سقوط الدولة ينجر عنه - في جل الحالات - انهيار عمراني، وتقهقر حضاري.

فالدارس لتاريخ بلاد المغرب سيلاحظ - حتما - ما تعرضت له هذه البلاد من تقلبات؛ نتيجة لطغيان ظاهرة اجتماعية مثيرة للجدل؛ تركت بصماتها العميقة في المسار التطوري للمجتمعات المغربية، ومنعت كل نشاط يهدف إلى استقرار الدول في تلك الديار. وهذه الظاهرة تتمثل في كثرة القبائل وتباينها، وتعدد العصبية واختلافها. ويبدو أن الذي اكتشف تأثير هذه الظاهرة قبل غيره هو عبد الرحمن بن خلدون؛ ذلك النابغة الذي خصص فصلا مستقلا في مقدمته يشير فيه إليها وهو: "فصل في أن الأوطان الكثيرة القبائل والعصائب؛ قل أن تستحكم فيها دولة".¹

¹ المقدمة، ج: 2، ص: 646.

وقد برهن على رأيه - في هذا السياق -
ببعض الأمثلة التي جرت في بلاد إفريقية
والمغرب. كما حرص على مقابلتهما بما هو
حاصل في بلدان أخرى؛ كانت تتميز بقلّة القبائل
وضعف العصبية. ثم أشار إلى موقف المسلمين
خلال فتح ديار المغرب؛ أي حينما واجهتهم مقاومة
شديدة؛ لم تواجههم عندما فتحوا أقطارا أخرى
آنذاك. ومن الأمثلة التي ذكرها؛ ما حدث لهم في
العراق والشام؛ أيام الفتح الإسلامي. ثم علل
استقرار الأمر في تلك للديار المشرقية؛ بكون حامية
الدولة فيها - أنئذ - كانت من الفرس والروم.
أما بقية السكان؛ فكانوا كما ذكر: ((دهماء وأهل
مدن وأمصار)). وواصل - بعد ذلك - شرح
فكرته بقوله: ((والبربر قبائلهم بالمغرب أكثر من
أن تحصي؛ وكلهم بلادية، وأهل عصابات وعشائر.
وكلما هلكت قبيلة؛ عادت الأخرى مكانها وإلى
دينها؛ من الخلاف والردة. فطال أمر العرب في
تمهيد الدولة بوطن إفريقية والمغرب)).¹ وبعد
الشرح والتعليل تطرق إلى ما ذكره بعض
المؤرخين والنسابين؛ بخصوص ما قيل عن ارتداد
سكان المغرب اثنتي عشر مرة. ومن هنا يحق
لنا أن نتساءل.. عما يمكن أن يفهمه القارئ من
هذه الأقوال؟

فما يمكن استنتاجه هنا.. هو أن للعصبية أثرا
كبيرا؛ على نشأة الدول وسقوطها في هذه الديار.

¹ المقدمة، ج: 2، ص: 647.

والدليل على ذلك يظهر من خلال ما واجه المسلمين من أحداث؛ على الرغم من قوتهم، وتعدد جيوشهم، وصلى دعوتهم. حيث واجهتهم - في بلاد المغرب - صعوبات كثيرة؛ عرقلت مساعيهم؛ قصد ترسيخ سلطانهم، وثبتت دعائم الدولة الإسلامية. وربما استعصى عليهم تحقيق ذلك الأمر؛ ولم يتمكنوا من تمهيد البلاد إلا في عهد موسى بن نصير؛ كما نكر ابن خلدون. أما عبد الله المالكي، والرقيق القيرواني¹؛ فيجمعان على استقامة الأوضاع بإفريقية في عهد حسان بن النعمان. ومع هذا يبدو أن استتباب الأمر لم يدم طويلاً؛ حيث عادت الفتن، والحروب من جديد؛ ودون توقف. ويرجع السبب في ذلك إلى العصبية المهيمنة، والطابع القبلي؛ الذي يتميز بهما المغرب. هذا بالإضافة إلى ظاهرة البداوة؛ المتفشية في تلك الربوع؛ نظراً لكون الأمازيغ يعتبرون من أهل العصابات والأنساب؛ كما يقول ابن خلدون ضمن "فصل في أن المدن والأمصار بإفريقية والمغرب قليلة"².

وإذا كانت للبيزنطيين آثار بارزة - لا ينبغي نكرانها - في تغذية المقاومة، وتحريض القبائل الأمازيغية ضد المسلمين؛ خلال فتحتهم لإفريقية

¹ رياض النفوس، ج: 1، ص: 57. وتاريخ إفريقية والمغرب، ص: 64.
² ((وأيضاً فالصنائع بعيدة عن البربر؛ لأنهم أعرق في البداوة. والصنائع من توابع الحضارة؛ وإنما تتم المباني بها؛ فلا بد من الحث في تعلمها؛ فلما لم يكن للبربر التحال لها لم يكن لهم تشوف إلى المباني؛ فضلاً عن المدن. وأيضاً فهم أهل عصابات والأنساب؛ لا يخلو عن ذلك جمع منهم. والأنساب والعصبية أجنح إلى البدو)). المغنمة، ج: 3، ص: 989 - 990.

والمغرب. فإن هذا لا ينفي - في الحقيقة - جوهر المقاومة؛ الذي اقتضته طبيعة الأحداث؛ لأن الأمازيغ - في تلك الفترة - لم يتعرفوا على الإسلام، والمسلمين؛ ومن جهل شيئاً عاداه طبعاً. وعليه فقد لعبت العصبية الأمازيغية دوراً خطيراً؛ كقوة متصدية للمسلمين؛ في بلاد المغرب. وما نكث كسيلة، وثورته على المسلمين؛ سوى نعمة من نِعَمَات العصبية. وربما دخلت في هذا الاعتبار؛ مقاومة الكاهنة، وقومها جِراوة للفاتحين أيضاً.

ومع ذلك.. فقد استتب الأمر للمسلمين؛ بعض الوقت؛ بفضل حكمة عدد من الولاة وحسن سياستهم؛ مثل: أبي المهاجر، وحسان، ومحمد بن يزيد، وإسماعيل بن عبد الله بن أبي المهاجر. غير أن ذلك الاستقرار لنقطع؛ ولم يدم طويلاً. إذ كانت العصبية القبلية أهم عوامل الهدم، والتفريق. فهي التي أشعلت أتون الفتنة بالمغرب كافة. حيث انقسمت هذه الديار؛ إلى عصبية عديدة؛ متضادة. فنشأ صراع بين العرب المواليين للأمويين من جهة، وبين الأمازيغ من جهة أخرى. ثم انقسم العرب - أيضاً - إلى عرب القيروان، والعرب المستجدين من الوافدين إلى إفريقية حديثاً. هذا بالإضافة إلى انقسام الفاتحين العرب أيضاً إلى عصبيتين هما: القيسية، والكلبية. أي (العندانية والقحطانية أو المضرية واليمنية).¹

¹ لم يكن تقسيم العرب إلى قيسية ويمنية معروفاً قبل الإسلام. حيث كان التقسيم محصوراً ضمن عصبية ضيقة؛ لا تتجاوز القبيلة أو البطن؛ ولم تنسج ظاهرة العصبية بحيث تشمل الشعب أو الجنس. ويبدو أن موضوع =

وهكذا.. كان المغرب — في تلك الفترة — تتقاذفه صراعات لا نهاية لها. ومن أخطرهما ذلك الفيض من الفتن والصراعات، التي نشبت بين الأمازيغ والأمويين؛ ومعظم تلك الأحداث كانت عبارة عن ردود أفعال ضد تعسف بعض ولاة الدولة الأموية، وسوء سياستهم، وتعصبهم؛ كيزيد بن أبي مسلم، وعبيد الله بن الحجاج.¹ الأمر الذي ساعد على نمو الأحزاب وترعرع الفرق المعارضة لطبيعة الحكم الأموي، ثم الحكم العباسي من بعده. ومن بين تلك الفرق: الخوارج والشيعية.² بالإضافة إلى برغواطة؛ المرتدين عن الإسلام كلياً.

هذا وقد ساعد العجز الدائم عن التخلص من الطابع القبلي المتحجر على استفحال روح العصبية، واتساع نطاقها. والأمر الذي ضاعف في نمو هذه الظاهرة السلبية وازدهارها؛ أنها كانت مهينة حتى على قلوب فئة كبيرة من الفاتحين أنفسهم. فانغمسوا في مستنقعها للموبوء بعاهات العُبيّة والنصرة الجاهلية؛ التي بقيت عالقة بنفوسهم.

— القيسية، واليمينية من المبتكرات التي ظهرت في ظل الدولة الأموية. أنظر المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام، ج: 1، ص: 493 — 494. والعصبية القبلية وأثرها في الشعر الأموي، ص: 141 — 144.

¹ تاريخ إفريقيا والمغرب، ص: 99 — 101. 107 — 111. والبيان للمغرب، ج: 1، ص: 48. 51 — 54. وفجر الأندلس، ص: 145. والمغرب الإسلامي، ص: 104. 155 — 157.

² لمعرفة هذه الفرق أنظر كتاب الملل والنحل، ج: 1، ص: 114 — 138. 146 — 198. وكتاب المفصل في الملل والأهواء والنحل، ج: 4، ص: 179 — 192. وكتاب المغرب الإسلامي، ص: 147 — 166. وكتاب دور كتامة في تاريخ الخلافة الفاطمية، ص: 193 — 209.

فأضحى المغرب الإسلامي - نتيجة لذلك كله - مسرحا واسعا للصراعات القبلية، ومرتعا خصباً للعصبية الفياضة بالنزوات والشطحات. وعليه فقد انقسم الفاتحون بين عصبية قيمية متعالية، وعصبية كلبية متعنتة. على أن الغلبة تكون - طبعاً - للعصبية التي ينتمي إليها الوالي المعين على إفريقية والمغرب؛ من قبل الخليفة الأموي.

ومن هنا.. تتضح الكيفية التي انتقلت بها عدوى عصبية القيسيين واليمينيين؛ إلى إفريقية والمغرب.. إذ انطلقت هذه الظاهرة الخطيرة من مكنها؛ بتحرك وإثارة من قمة الدولة الأموية نفسها. وذلك أنه إذا كان بعض الفاتحين موبوءاً بها دون وعي بمخاطرها؛ فإن خلفاء بني أمية؛ مثل: يزيد بن عبد الملك - حكم من 101هـ (719م) إلى 105هـ (723م) - وهشام ابن عبد الملك - حكم من 105هـ إلى 125هـ (742م). ساعدوا على استفحال هذا الوباء؛ بتشجيعهما للعصبية، والتكتلات القبلية.

ولمّا كان المغرب الإسلامي - منذ البداية - يعج بأهل اليمن؛ فقد أضحى القائلون الجدد؛ من أهل الشام، وشمال شبه الجزيرة؛ غير مرغوب فيهم. وبذلك تبادلت الولاة - من الطرفين - اضطهاد الرعية التي لا تتحدر من سلسلة نسبهم؛ ولا تجمعهم وإياهم عصبية واحدة. وقد يكون بشر بن صفوان الكلبي هو أول الولاة المنحازين إلى عصبيتهم. حيث أحاط نفسه بهم، وأبعد غيرهم.

ولكنه عزل بعد موت يزيد بن عبد الملك. ولما
تولى هشام بن عبد الملك الحكم؛ عين قيسيا
متعصباً على إفريقية والمغرب، (وهو عبيدة بن
عبد الرحمن السلمي القيسي). فاضطهد أهل اليمن؛
من الكلبيين؛ الأمر الذي جعل أبا الخطار حسام
بن ضرار الكلبي¹ يسارع في إرسال أبيات شعرية
من نظمه إلى الخليفة هشام؛ ذكره فيها بمواقف
الكلبيين من بني أمية. وفيها يقول:²

أَفَاتَمَ بَنِي مَرْوَانَ قَيْسًا يَمَاعِثًا
وَفِي اللَّهِ إِنْ لَمْ تَنْصِفُوا حَكَمَ عَدْلُ
كَانِكُمْ لَمْ تَشْهَدُوا مَرْجَ رَاهِطٍ
وَكَمْ تَعْلَمُوا مَنْ كَانَ ثَمَّ لَهُ الْفَضْلُ
تَعَامَيْتُمْ عَنَّا بَعِثْنَا جَلِيلَةَ
وَأَنْتُمْ كَذَا مَا قَدْ عَلِمْنَا لَنَا فِعْلُ

فاغتاظ الخليفة هشام من الوالي عبيدة بن
عبد الرحمن؛ فعزله من منصبه؛ ولكنه عين قيسيا
آخر؛ (وهو عبيدة الله بن الحبحاب). فتمادى
— هو الآخر — في لعبة العصبية الخطيرة؛ التي
انجر عنها — في عهده — أحداث خطيرة للغاية؛ إذ
نشبت ثورة الخوارج الكبرى؛ التي قادها ميسرة
المطغري؛ تلك الثورة التي كادت أن تطيح بالحكم

¹ أسندت إليه فيما بعد إمارة الأندلس؛ فظهر فيها تعصبا شديدا لأهل
عصبته اليمنية. مما أودى به إلى التهلكة؛ بعد أن أشعل بكاء الأندلس بالفتن
والحروب.

² البيان المغرب، ج: 1، ص: 50.

العربي نهائياً في بلاد المغرب؛ كل ذلك جراء النزعة المتطرفة للعصبية، والنزعة المتشددة للقبالية. وهكذا فمن يطلو له اللعب بالنار؛ يتعرض للاحتراق أحياناً.. حيث استقطبت ظاهرة العصبية القبالية، وأخذت تتخر كيان الدولة الأموية نفسها. فأنحدرت بها تلك الظاهرة السلبية إلى مهاوي السقوط والاندثار.¹ لأن خلفاء تلك الدولة استهوتهم اللعبة، فغفلوا عن الأخطار التي يمكن للعصبية أن تفرزها، إذا ما استهين بمفعولها العكسي، وتأثيرها على استقرار دولتهم وسلامتها؛ فلم يكتشفوا جوانبها السلبية؛ وانساقوا خلف إغرائها العابر، وطمعوا في بعض الفوائد الظرفية الزائفة. وشاعت الأقدار أن تتسبب ظاهرة العصبية في تفكك الدولة؛ عندما تمردت بعض القبائل، والعصبيات؛ في الأطراف النائية؛ حيث أنشأت دولا، وإمارات خاصة بها. من ذلك ما حدث في المغرب الإسلامي مثلاً؛ إذ تمكن زعماء بعض القبائل، والأحزاب من إقامة كيانات، ودول مستقلة؛ عن الدولتين: الأموية، ثم العباسية بعدها؛ وتبعاً لما فرضه المجتمعات القبالية؛ فقد كانت تلك الكيانات تمتد - بدورها - إلى عصبية القبائل الأمازيغية.

لقد كان الأمازيغ في بلاد المغرب يعيشون ضمن قبائل وشعوب عديدة؛ منتشرة في تلك

¹ المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام، ج: 1، ص 495. والعصبية القبالية وأثرها في الشعر الأموي، ص: 243. وفجر الأندلس، ص: 142. والمغرب الإسلامي، ص: 119.

الربوع. ويرأس هذه القبائل والشعوب بعض الشيوخ الذين لم يصل بهم الحال إلى مرتبة الملك القاهر، المتحكم في الرقاب. وسبق أن حدثت بعض المحاولات - منذ البداية - قصد تأليف نول وإمارات - هنا وهناك - ولكنها فشلت؛ بسبب ضعف اللحمة، ويزور التناقضات المتعددة بين القبائل من جهة، وبسبب عدم حصول الغلبة لعصية ما على بقية العصابات المتحالفة من جهة أخرى؛ وعليه فقد عجزت تلك الكيانات عن الوصول إلى مرتبة الملك المتغلب. وظلت في طور الرئاسة والتسودد؛ الذين يتصفان بضعف الحكم وهشاشة السلطة. إذ يكون الوازع أو الحاكم - في هذه الحال - متبوعاً؛ دون أن تكون له سلطة قاهرة.

وهذه الصفة تصدق على الكيانات الأولى التي أقامتها الصفرية والإباضية. ولا تدخل في هذا الاعتبار دولة بني مدرار، ولا الدولة الرستمية؛ لأنهما توصلتا إلى مرتبة الملك المتغلب. بينما يصدق ذلك على الكيانات القبلية الأولى؛ التي ظهرت أثناء الفتح وبعده؛ مثل: إمارة أوربة البرنسية؛ بزعامة كسيلة، وإمارة جراوة البترية البدوية؛ برئاسة الكاهنة. فهاتان الإمارتان لم تتوصلا إلى مرتبة الملك الغالب والقاهر. كما أن أهم عوامل فشلهما - على ما يبدو - هو العامل الديني؛ الذي كان في صف الفاتحين.

وفي هذا السياق تتولى نظرية ابن خلدون تعزيز هذا الاعتقاد؛ وذلك من خلال ما عرضه ضمن بعض الفصول من مقدمته مثل: "فصل في أن العرب لا يحصل لهم الملك إلا بصيغة دينية؛ من نبوة أو ولاية أو أثر عظيم؛ من الدين على الجملة". وفصل في أن الدول العامة الاستيلاء؛ العظيمة الملك؛ أصلها الدين؛ إما من نبوة، أو دعوة حق". وفصل في أن الدعوة الدينية تزيد الدولة في أصلها قوة؛ على قوة العصبية؛ التي كانت لها؛ من عددها". وفصل في أن الدعوة الدينية من غير عصبية لا تتم".¹ وعليه فقد فشلت تلك الكيانات جميعها؛ في إنشاء ملك مستقل وقاهر. وتوقف الحال بها كلها في طور المشيخة والرياسة؛ ذات السلطات المحدودة. غير أنه حصل لبعض القبائل الأخرى أنها تمكنت من إقامة دول مستقلة عن الخلافة الأموية، ثم العباسية بعدها. ويعود السبب في ذلك إلى ما أصاب عصبية بني أمية من وهن؛ أدى إلى تلاشي ظلها عن بلاد المغرب. كما أن توافر بعض الشروط للفعالة؛ ساعدت هي الأخرى القبائل على إقامة دول مستقلة. من بينها العامل الديني أو المذهبي؛ الذي تمكنت بعض القبائل من تحقيقه؛ الأمر الذي ساعد على تعزيز دور العصبية التي تنتمي إليها.

ولما كانت الدولة للعباسية قد ورثت الأوضاع المتردية في بلاد المغرب — بعد سقوط الدولة

¹ المقدمة، ج: 2، ص: 626، 636 — 642.

الأموية - فقد تعذر عليها إعادة الكرة؛ وإخضاع الدول التي استقلت عن الخلافة من قبل. وهذا - طبعاً - يعود إلى حداثة الدولة العباسية، وبداية عهدهما من جهة؛ وإلى شدة العصبية الفياضية؛ التي تتميز بها القبائل المغربية؛ تلك العصبية التي جعلت منها قوة لا يستهان بها. هذا بالإضافة إلى العامل الديني؛ الذي أضحى يشد أفراد القبائل بعضهم إلى بعض. كما أن للعامل الجغرافي كلمته التي لا شك فيها في هذا الباب.



دول الخوارج

هذه التسمية (الخوارج) لم يطلقها أصحابها على أنفسهم؛ بل سماهم بها خصومهم. لذلك نجد الإباضيين في بلاد المغرب يستكبرون إطلاق هذه التسمية عليهم.¹ وتعود بداية ظهور المذهب الخارجي إلى عهد علي بن أبي طالب كرم الله وجهه. وبالتحديد أثناء وقعة صفين؛ أي حين رفضت فئة من المقاتلين نتيجة التحكيم؛ فخرجوا عن صف علي، وفارقوا صفوف أنصاره؛ معلنين العصيان، ثم دعوا الناس إلى خلعه هو ومعاوية معا. فاعتبرهم أهل السنة - بسبب ذلك - خارجين عن الصف؛ وأسموهم الخوارج.²

¹ انظر: كتاب طبقات المشايخ بالمغرب، للدريجي، ج: 2، الصفحات: 201 وما يليها. وكتاب مختصر تاريخ الإباضية لسليمان الباروني، ص: 17 — 33. وكتاب الإباضية في موكب التاريخ، لطفة فائقة، ص: 21 — 23. وكتاب تاريخ المغرب الكبير، ج: 2، ص: 337 — 400.

² أما الشهرستاني فيقول: ((كل من خرج على الإمام الحق الذي انفقت الجماعة عليه يسمى خارجياً سواء كان الخروج في أيام الصحابة على الأئمة الراشدين، أو كان بعدهم على التابعين بإحسان، والأئمة في كل زمان... اعلم أن أول من خرج على أمير المؤمنين علي عليه السلام جماعة ممن كان معه في حرب صفين؛ ولشدهم خروجاً عليه ومروقاً في الدين الأثعث بن قيس الكلبي، ومسرور بن أشكي التميمي، وزيد بن حصين الطائي؛ حين قالوا: "للقوم يدعوننا إلى كتاب الله، ولقت تدعوننا إلى السيف" حتى قال:-

ويتميز المذهب الخارجي بسماته السياسية؛ وإن مزج بصيغة دينية. وتدور أصوله حول فكرة الإمامة، ونظرية الحكم في الإسلام؛ حيث شكك أصحابه في صحة الحديث القائل: ((الأئمة من قريش))؛ وقالوا بشرعية الإمامة لكل مسلم صالح؛ على أن يتم اختياره بحرية مطلقة؛ لا فرق في ذلك بين عربي وأعجمي، وبين أبيض وأسود. واستندوا في ذلك إلى الحديث الشريف: ((اسمعوا وأطيعوا وإن ولي عليكم عبد حبشي ذو زبيلة)). هذا وتباعدت - بمرور الوقت - الآراء والمعتقدات بينهم، فظهرت اختلافات أساسية في الأفكار المتداولة في أوساطهم؛ وذلك نتيجة لتتبع التأويلات وتشتت المبادئ وتباين المصالح؛ فتوالدت فرقهم وانشقت صفوفهم فانبثقت بينهم فرق جديدة؛ ففتتتهم إلى فروع متباينة؛ قد تصل إلى العشرين فرقة تقريباً؛¹ أشهرها:

"أنا أعظم ما في كتاب الله! اتفروا إلى بقية الأحزاب! اتفروا إلى من يقول: كتب الله ورسوله، وأنتم تقولون: صدق الله ورسوله)). الملل والنحل، ج: 1، ص: 114. للمزيد من الشرح انظر: كتاب الكامل للمبرد، ج: ص: 76 — 251. وكتاب السير، مع: 3، ص: 303 — 364. وكتاب الخوارج والشيعة للمستشرق الألماني يوليوس فلهوزن ص: 3 — 145. وكتاب الفرق الإسلامية للمستشرق الفرنسي ألفرد بل، ص: 140 — 150. وكتاب فجر الإسلام لأحمد أمين، ص: 256 — 265.

¹ ذكر الشهرستاني منها: المحكمة الأولى؛ وهم الذين خرجوا عند التحكيم. والأثرية؛ وهم الذين خرجوا مع نافع بن الأزرق من البصرة إلى الأهوال. والنجدات العنصرية؛ وهم أصحاب نجدة بن عامر الحنفي. واليهيمية؛ وهم أصحاب يهيم بن الهيثم بن جابر. والعجاردة؛ وهم أصحاب عبد الكريم بن عجرد. والنعالية؛ وهم أصحاب نطبة بن عامر. والإباضية؛ وهم أصحاب عبد الله بن إباض. والمصرية؛ وهم أصحاب زياد بن الأصغر. وتفرع — فيما بعد — عن هذه الفرق الثمانية فرق أخرى كثيرة منها: القوقية (العونية)، الصلتية، الميمونية، الحمزية، الخليفة، الأثرية، الشيعية، الحازمية، الأفسنية، المعوية، الرشيدية، الضبيانية، المكرمية، المعطوية والمجهولية.

الأزارقة؛ نسبة إلى نافع بن الأزرق؛ وهم من غلاة الخوارج. ثم النجدات؛ أتباع نجدة بن عامر. ثم الإباضية؛ أتباع عبد الله بن إياض التميمي؛ وهم أقرب الفئات المذكورة من المذاهب السنية؛ فلم يكونوا متطرفين، ولا مغالين في أحكامهم تجاه المخالفين لمعتقدهم من المسلمين. ثم الصفرية؛ أصحاب زياد ابن الأصفر، ويقتربون من الإباضية في أحكامهم ومواقفهم.¹

وترجع بداية ظهور المذهب الخارجي؛ في بلاد المغرب إلى أواخر القرن الأول وبداية القرن الثاني للهجرة. حيث انتقل من المشرق بواسطة الخوارج الهاريين من قمع الأمويين بالمشرق؛ إذ وجدوا في ديار المغرب النائية ملجأً آمنًا لهم؛ ومنهم أبو الخطاب عبد الأعلى بن السمح المعافري؛ ذلك الداعية الإباضي اليماني الأصل.² وربما كان من أولئك الخوارج أيضًا من كان منسبًا في صفوف جيوش الخلافة الزاحفة إلى بلاد المغرب؛ ومن هؤلاء على سبيل المثال عكاشة بن أيوب الفزاري؛ الذي كان ضمن جيش عبيد الله بن

¹ البديعية، الحفصية، الحارثية، البربرية. انظر الملل والنحل، ج: 1، ص: 114 — 138.

² يبدو أن الصفرية في بلاد المغرب كانوا أتباع تطرفًا من صفرية المشرق. مع استثناء واحد يمثل في دولة مجلمسة التي تميزت بالتمسح؛ وإن كان ذلك التمسح بدأت بوادره انطلاقًا من حكم مدرار؛ الذي أخذ في التقرب من بني رستم ومذاهبهم الإباضي.

³ سير الأئمة وأخبارهم، ص: 57. طبقات المشايخ بالمغرب، ج: 1، ص: 22. الفرق الإسلامية لأفرد بن، ص: 170. تاريخ المغرب الكبير، ج: 3، ص: 3.

الحجاب.¹ كما يمكن إضافة الدور الهام الذي قام به عكرمة بن عبد الله مولى ابن عباس؛ ذلك العالم التابعي الأمازيغي الأصل؛ الذي تقول المصادر أنه كان يعتنق المذهب الخارجي؛ بل الصفري بالتحديد.² ولما كانت لعكرمة اتصالات مع بعض رؤساء القبائل الأمازيغية؛ سواء عندما زار إفريقية،³ أو حينما تقابل معهم في المدينة المنورة. فقد تمكن من نشر أفكاره بينهم. وهذا ما اتضح من اجتماع سمغون (سمكو) بن واسول به بإفريقية عندما زار عكرمة تلك الديار للدعوة لمذهبه؛ أو بالمدينة كما ذكر ابن خلدون.⁴ وكما

¹ يقول الرقيق القيرواني: ((وكان صغريا بعيد الله؛ وهو الذي قدم على طليعة أهل الشام؛ مع عبيد الله بن الحجاب)). تاريخ إفريقية والمغرب، ص: 114. أنظر أيضا فتوح مصر والمغرب، ص: 294 — 299. والكامل في التاريخ، ج: 4، ص: 223. والبيان للمغرب، ج: 1، ص: 58 — 59.
² ذكره الشهرستاني بين رجال الخوارج؛ دون أن يحدد أي فرقة منهم. الملل والنحل، ج: 1، ص: 137. وكذلك ابن خلكان الذي قال فيه: ((وقد تكلم الناس فيه؛ لأنه يرى رأي الخوارج)). وفیات الأعيان، ج: 3، ص: 265.
³ قال الملتكي: ((دخل عكرمة إفريقية وأقام بالقبيرون، وبحث بها العلم؛ وكان مجلسه في مؤخر جامع القيروان في غربي الصومعة)). رياض النفوس، ج: 1، ص: 146. وجاء في القطيع 8 من الصفحة نفسها بالمصدر نفسه: ((أورد الذهبي في تاريخ الإسلام (3: 160) نصا مهما عن صلة عكرمة بالمغرب؛ ويزيد في أهميته أن سنده إفريقي: "حدثنا خالد بن سليمان الحضرمي عن عكرمة: ودلت أن بيدي حربة اعترض بها من شهد الموسم. قال فرفضه أهل إفريقية"). وإن صح هذا للنص ربما دل على نزعة العنف ضد عكرمة. أنظر أيضا طبقات علماء إفريقية لأبي العرب، ص: 82 — 83.

⁴ قال البكري: ((وكان فيه أبو القاسم سمجوا [سمغون] بن واسول المكناسي أبو ليسع المنكسر وجد مدرار لقي بإفريقية عكرمة مولى ابن عباس وسمع منه وكان صاحب مشيئة وكثيرا ما يلتجئ موضع سجلماسة؛ فاجتمع إليه قوم من الصفرية؛ فلما بلغوا أربعين رجلا قتلوا على أنفسهم عيسى بن مزيد الأسود، وولوه إمرهم؛ فشرعوا في بنيان سجلماسة؛ وذلك سنة أربع ومائة)). المغرب، ص: 149. أما ابن خلدون فيقول أن للقاء حدث في المدينة: ((كان أبو سمكو [سمغون] من حملة العلم؛ ارتحل إلى المدينة؛ لبادركه التابعون، وأخذ عن عكرمة مولى ابن عباس. ذكره عريب بن-

هو معروف كان هو كبير مكناسة؛ تلك القبيلة التي أنشأت دولة بني مدرار في مجلماسة. هذا وانتشر المذهب الخارجي ببلاد المغرب بين الأمازيغ بسرعة قياسية مذهشة؛ إذ اعتنقه السواد الأعظم منهم؛ منبهرين بتعاليمه الداعية إلى ما يعرف اليوم بالديمقراطية والمساواة والحرية. وقد ساعد على سرعة انتشار هذا المذهب، وازدياد أنصاره؛ ما كان يبدیه بعض ولاة الدولتين: الأموية والعباسية من سلوك اتسم بسوء السياسة، والجشع المادي، والعصبية العمياء. وقد استفحل أمر هذا المذهب - منذ البداية - في ظل ثورات الأمازيغ؛ ضد الحكم الأموي. وكانت أولى الثورات الخطيرة هي الثورة التي قادها ميسرة المطغري سنة 122هـ (739م)؛ ذلك الثائر الذي حاول إنشاء إمارة؛ بل خلافة؛ بعد أن عقد البيعة لنفسه بالخلافة. ولكنه لم يدم في مركزه طويلا؛ إذ ثار عليه أتباعه، وقتلوه؛ بسبب بعض المآخذ التي حسبوها عليه؛ منها سوء القيادة، وفساد سياسته.

ثم أجمعت القبائل النائرة - بعد مقتل ميسرة - على إسناد أمرها إلى خالد بن حميد الزناتي؛ ذلك القائد الذي تصدى لجيوش بني أمية، وأشعل البلاد حربا ضارية ضدهم؛ كانت أن تزيل حكم الأمويين من بلاد المغرب كافة. ومع هذا لم تتجح هذه الإمارة في البقاء طويلا؛ بسبب ثباين

حميد في تاريخه. وكان صاحب ماضية وهو الذي بايع لعيسى بن يزيد، وحمل قومه على طاعته)). الفهر، مج: 6، ص من: 210. 267 — 268.

أهواء قبائلها، وافتقارها للعصبية المتجانسة؛ ذات النفوذ والكثرة والفاعلية والغلبة.¹ وذلك أن أتباع هذه الإمارة وأنصارها كانوا - منذ البداية - خليطاً من مختلف القبائل الأمازيغية المتساوية في العدد والسطوة وشدة العصبية؛ وكان الحلف بينها هشاً وظرفياً؛ فاستظلوا - سطحيًا - بمظلة المذهب الصفري بعض الوقت. غير أن العصبية القبلية - وإن كانت تنقصر إلى التلاحم والتماسك اللازمين - فقد هيمنت على النزعة المذهبية التي كانت تشتمل - في ذلك الوقت - بالضعف وعدم الوضوح؛ وعليه فلم يستحوذ جوهر ذلك المذهب على القلوب بالقدر الكافي؛ مما أضعف دوره في مساعدة العصبيات المتحالفة على تحقيق التلاحم المطلوب.

وحتى يسهل تفسير تلك الأحداث؛ يستحسن مراجعة نظرية ابن خلدون؛ التي تقول بضرورة تحقيق شروط التركيب والمزج الصحيحين؛ لكي يتحقق الالتحام الفعال بين العصبيات المراد توحيدها؛ ((لأن الاجتماع والعصبية بمثابة المزاج في المتكون؛ لا يصلح إذا تكافأت العناصر؛ فلا بد من غلبة أحدها؛ وإلا لم يتم التكوين. فهذا هو سر اشتراط القلب في العصبية)).² ولما كانت القبائل

¹ أنظر كيف تخلى وأتباع أبي قرّة عن حلفائهم الخوارج بمجرد إغرائهم بأربعين ألف درهم؛ خلال حصارهم لصر بن حصص بطبنة حاضرة الزاب. البحر، مج: 7، ص: 24 - 25. وتاريخ المغرب الكبير، ج: 3، ص: 49 - 51.

² المقدمة، ج: 2، ص: 599.

الأمازيغية المتحالفة متساوية في قوة العصبية؛ فقد
تعذر عليهم تحقيق الوحدة والمزج والتلاحم؛ خاصة
وأَنهم لم يمتلكوا زمام الدعوة المذهبية على أفضل
وجه. وطبعاً هذا شرط آخر يضعه ابن خلدون في
نظريته؛ إلى جانب شرط المزج والتركيب السابق
الذكر.¹ وقد ثبت عجز تلك القبائل المتحالفة
تحت قيادة خالد بن حميد للزنايات عن إنشاء
ملك أو دولة ما. وكل ما ورد في المصادر عنها؛
هو إمكانية انقسامها إلى فئتين اثنتين؛ يجمعهما ما
اصطلح على تسميته بفرق المذهب الخارجي؛ وهي:
الصفريّة، والإباضية.

ويبدو أن أولئك الثائرين من أبناء القبائل
الأمازيغية لم يصلوا إلى مستوى يؤهلهم للتأمل
الدقيق في الجوهر الذي يفصل بين الصفريّة
والإباضية. وكل ما كان يشدهم إليهما هو المبدأ
الديمقراطي الذي يجمعهما.² أما سبب تصنيفهما إلى

¹ يقول ابن خلدون: ((إن الصبغة الدينية تذهب للتفاضل والتحامد الذي في
أهل العصبية... واعتبر ذلك أيضاً في دولة لموتونة ودولة الموحدين. فقد
كان بالمغرب من القبائل كثير ممن يقاومهم في العدد والعصبية أو يشف [أي
يزيد] عليهم؛ إلا أن الاجتماع الديني ضاعف قوة عصبيتهم بالاستتصار
والاستئناس... واعتبر ذلك إذا حالت صبغة الدين وهست؛ كيف ينتقض الأمر،
ويصور الظلم على نسبة العصبية وحدها دون زيادة الدين؛ فيطلب الدولة من
كان تحت يدها من العصابات المكافئة لها أو فزائدة القوة عليها؛ الذين
غلبتهم بمضاغلة الدين لقوتها ولو كانوا أكثر عصبية منها وأشدّ بدواة.
واعتبر هذا في الموحدين مع زناتة؛ لما كانت زناتة أبهى [أي أشدّ بدواة]
من المصائدة وأشدّ توحشاً؛ وكان للمصائدة الدعوة الدينية بإتباع المهدي؛
فلبسوا صبغتها وتضاعفت قوة عصبيتهم بها؛ فغلبوا على زناتة أولاً
واستكبروهم؛ وإن كانوا من حيث العصبية والبدواة أشدّ منهم؛ فلما خلوا من
تلك الصبغة الدينية انتقضت عليهم زناتة من كل جانب، وغلبوهم على
الأمر واقتزعوه منهم)). نفسه، ص: 637 — 638.

² انظر تاريخ مسلي إسبانيا، لوزي، ص: 146 — 147. والفرق الإسلامية
لبن، ص: 146.

صفرية وإياضية فربما رجع إلى المؤرخين الإسلاميين؛ أكثر من رجوعه إلى المعنيين أنفسهم؛ لذا فإن النزعة القبلية كانت هي الأقوى بروزاً؛ واتباع رئيس القبيلة هو الأهم لديهم. وما كان يجمع الناس آنئذ هو سخطهم وعداوتهم للحكم الأموي الظالم. ويبدو أنهم وجدوا في الانتساب لتلك الفرق الخارجية مخرجاً يقيهم من التسلط الأموي؛ دون أن يجبروا على مخالفة الدين الإسلامي الحنيف. وربما جاء تصنيف المؤرخين للقبائل الأمازيغية الثائرة إلى صفرية وإياضية؛ تبعاً لملاحظة سلوك كل فئة في القتال أمام خصومهم من المسلمين؛ ومدى ما يحرمونه على أنفسهم وما يطلبونه.

وهكذا فبواسطة هاتين الفرقتين انتشرت - بعد ذلك - الثورات الطاحنة؛ عبر بلاد المغرب كلها. ثورات ظاهرها مذهبي وديني؛ أما مضمونها فيتميز بالعصبية والنزعة القبلية. وقد تمكن المذهبان المذكوران من تقسيم البلاد بينهما تقريباً؛ فاحتازت قبائل: غمارة ومكناسة وبرغواطة وبنو يفرن ومغيلة وورفجومة، وبعض بطون صنهاجة، وبطون من زناتة؛ إلى الصفرية. أما: هواره ونفوسة ولماية ولواتة، وبطون أخرى من زناتة؛ فقد انضمت إلى المذهب الإياضي.¹

هذا وقد انجر عن تلك الانتماءات المذهبية قيسام دول خارجية مستقلة في أقاليم البلاد؛ تركز

¹ العبر، مج: 6، ص 223 — 227. 246 — 248. 255. 267. 286 — 287. 438 — 428.

على النظام القبلي، والروح المذهبية. منها: دولة برغواطة؛ التي نشأت في بدايتها ضمن الغطاء المذهبي الصفري، ثم دولة بني مدرار الصفريّة، ثم دولة بني رستم الإباضية. وقد استطاعت هذه الدول الثلاث البقاء والصمود؛ أمام كل الاضطرابات التي اجتاحت المغرب الإسلامي آنذاك؛ متحدية - بذلك - سطوة الخلافة الأموية، ثم الخلافة العباسية بعدها. كما استطاعت أيضا إضفاء طابع مذهبي وديني على مؤسساتها؛ مع شيء من التفات فيما بينها.

غير أنه من الضروري - هنا - التذكير؛ بكون الدول الثلاث كان يظلب عليها الطابع القبلي؛ مصبوغا بسمات البداوة المحض؛ معززة بمبادئ مذهبية، وعقائدية؛ منحتها نفحة دينية متميزة. علما بأن دولة بني رستم تفوقت على أختيها؛ في نظمها وفي سياستها وفي نفوذها. إذ كانت تتمتع باستقلالية أوسع منهما. حيث كانت دولة برغواطة تعلن ولاءها للدولة الأموية بالأندلس.¹ أما إمارة بني مدرار؛ فقد صرحت بالدعوة لخلفاء بني العباس ببغداد.² ومع هذا فقد ظل تلك الولاء شكلياً لا يؤثر ولا يتأثر. فالهدف منه هو كسب نوع من الشرعية؛ قد تساعد على الثبات والاستقرار. والذي يحث على تخصيص فقرات

¹ المغرب، 135. وأعمال الأعلام، 3: ص: 183. والبيان المغرب، ج: 1، ص: 224. والعصر، مج: 6، ص: 130.

² العصر، مج: 6، ص: 268. وصبح الأعشى، ج: 5، ص: 165.

للحديث عن تلك الدول؛ في هذا المجال؛ هو ما عرف عن منعتهما، وتحديهما للدول الكبرى آنئذ. غير أن المعلومات الضئيلة التي أوردها المؤرخون عنها لا تفي بالحاجة المطلوبة. وسيبقى أمرها مغلفاً بالغموض؛ ما دامت للنصوص التاريخية الكافية مفقودة.

وجملة القول؛ فهذه الدول نشأت في أعقاب الفشل الذي لحق بالقبائل الصفيرية والإباضية؛ أمام ولاية إفريقية والمغرب؛ طوال الفترة الزمنية الممتدة من عام 124هـ (741م) إلى عام 144هـ (761م)؛ حيث تفرقت - نتيجة لذلك الفشل - القبائل الأمازيغية (الصفيرية والإباضية) في ربوع المغربين: الأقصى والأوسط؛ أين تحصنوا في المناطق النائية، وشيدوا دولهم الخاصة بهم.



1- الدولة البرغواطية:

انجر عن الفشل الذي لحق بالصفيرية والإباضية ببلاد المغرب؛ قيام الدولة الصفيرية الأولى في أقصى البلاد؛ ممثلة ببرغواطية سنة 127هـ (744م). وذلك عندما لجأ طريف الصفيري إلى إقليم تامسنا (بمنطقة الدار البيضاء حالياً)؛ حيث ترأس بعض القبائل - هناك - من: مصمودة وزواغة وزناتة، وقبائل أخرى.¹ وبعد موته خلفه ابنه صالح؛ الذي نسبت إليه النحلة البرغواطية. وبذلك يكون طريف وابنه صالح قد وصلا إلى مرتبة الرئاسة والسؤدد في قبائل متعددة؛ مع أنهما لا ينتهيان إلى عصبيتهما. فكيف حصل ذلك؟

الإجابة على هذا توجد عند ابن خلدون؛ الذي ذكرها ضمن: **فصل في أنه يحدث لبعض أهل النصاب الملكي دولة؛ تستغني عن العصبية**.²

والمقصود هنا؛ هي عصبية صاحب النصاب؛ الذي يلجأ إلى عصبية أخرى؛ عندما يفقد عصبيته الخاصة. ويرى ابن خلدون في هذا الفصل أن

¹ وكانوا أحياء من قبائل كثيرة؛ ذكرهم البكري بقوله: ((وإن قبائل برغواطية الذين يدعون لهم؛ وهم على ملتهم: جراوة، وزواغة، والبرانس، وبنو أبي ناصر، ومنجصة، وبنو أبي نوح، وبنو واغمر، ومطهرة، وبنو يورغ، وبنو دمر، ومطماطة، وبنو وزكسينت؛ وعددهم ينتهي لأزيد من عشرة آلاف فارس. ومن يدين لهم من المسلمين، وينضاف إلى مملكتهم زناتة الجبل، وبنو بليت، ونمالقة، وبنو وسينت، وبنو ففرن، وبنو وناغيت، وبنو النعمان، وبنو إلالوسة، وبنو كونة، وبنو يسكر، والصادة، وركانة، وإيزمين، ومنادة، وماسينة، ورماسة، وترارئة؛ ومبلغ عددهم اثني عشر ألف فارس)). (المغرب، ص: 140 - 141).

² المقدمة، ج: 2، ص: 635 - 636.

معرفة الناس بصاحب النصاب السلاجي إليهم، وتقديرهم منزلته السابقة وتعظيمها؛ يكفيان لقبول رئاسته، وسلطانه عليهم. وهكذا يستعين بعصبية أخرى؛ غير عصبية؛ فيؤسس بواسطتها دولته المستحدثة. وقد حدث هذا - أيضا - في دولتي: الأدرسة، والفاطيين فيما بعد.

- حكومة صالح بن طريف البرغواطي:

ولما كان طريف وزيرا وقائدا سابقا لميسرة المطغري؛¹ فقد اعتبرته القبائل الأمازيغية - المتواجدة بمنطقة تامنا - أحد الذين يدخلون ضمن أهل النصاب الملكي؛ فسهل انقيادهم إليه؛ تسليما منهم بمكانته، ومركزه السابق. وثمة أقوال أخرى تنسب إلى طريف هذا جزيرة طريف بالعدوة الأندلسية²؛ وإذا صح هذا الخبر؛ يكون هذا الرجل هو ذلك القائد الأمازيغي الذي قام بغزو بلاد الأندلس في حملة استطلاعية سنة 91هـ (709م) قبل أن يغزوها طارق بن زياد.³ وعليه يكون طريف هذا من أبرز القادة والأمراء الأمازيغ. أضف إلى ذلك كله ما للعامل الديني من أثر على الأوضاع؛

¹ إصلا الأعلام، ق: 3، ص: 181.

² المغرب، ص: 135.

³ قال ابن عذاري: ((هيمت موسى بن نصير عند ذلك رجلا من البربر؛ يسمى طريفا ويكنى أبا زُزعة، في مائة فارس وأربعمائة راجل؛ فجاز في أربعة مراكب؛ حتى نزل في ساحل البحر بالأندلس؛ فيما يحاذي طنجة؛ وهو المعروف اليوم بجزيرة طريف؛ سميت باسمه لتزولته هنالك؛ فأغار منها على ما يليها إلى جهة الجزيرة الخضراء، وأصاب سبيها ومالا كثيرا؛ ورجع سالما. وكانت إجلته في شهر رمضان من سنة 91هـ)). البيان المغرب، ج: 2، ص: 5.

حيث كان للمذهب الصفري دوره في تعزيز اللحمة
وشحن النفوس بالغيرة وروح التضحية. ذلك لأن
الدين يزيل خلق التكبر والحسد والتنافس. وبمرور
الوقت نسيت قبائل تلمسنا نسب طريف الأول،
وخفيت عن التابعين الكيفية التي وصل بها إلى
الحكم. وهكذا أصبح منسوبا إليهم وفي عدادهم.

هذا من جهة؛ ومن جهة أخرى ثمة من لا
يضع الدولة البرغواطية في عداد الدول الصفرية
أصلاً؛ نظراً لكونها انحرفت عن تعاليم المذهب
الصفري الخارجي نفسه؛ بل هناك من يتهم
أمرائها بالارتداد عن الدين الإسلامي أيضاً؛ حيث
أجمعت المصادر التاريخية على ذلك تقريباً؛ تبعاً
لما يدعيه البرغواطيون من النبوة، وزعمهم بنزول
الوحي على رابع أمرائهم (يونس)؛ الذي يقال أنه
ابتدع النحلة البرغواطية، وألف ما أسماه قرآناً.¹
على أن بعض المؤرخين ينسبون ادعاء النبوة إلى
جده صالح؛ ويقولون أنه هو الذي ابتكر هذه
النحلة. أما يونس فقد أظهرها للعلن؛ بعد أن كانت
تمارس في الخفاء.² وهذا طبعاً يخرجهم — مع
أتباعه — من صفوف المذهب الصفري الخارجي
الإسلامي. غير أن نشأة الدولة البرغواطية في بداية
عهدها الأول — كما تشير مصادر عديدة — كانت
صفيرية المذهب؛ ولم يظهر على أصحابها انحراف

¹ المغرب، ص: 134 — 141. والبيان المغرب، ج: 1، ص: 223 — 227.
وأعمال الأعلام، ق: 3، ص: 182 — 187. والجعر، مج: 6، ص: 428 —
435.

² المغرب، ص: 135.

ما عن جوهر الدين الإسلامي؛ وما حدث من انحراف لم يتم إلا في عهد أمير الدولة الرابع. لذلك وجدت هذه الدولة مكانا لها في هذا المجال. والذي يهتم هنا؛ هو أنه لا سبيل إلى الشك في أن عامل العقيدة - الممثل بالمذهب الصفري - قد لعب دورا هاما في تعزيز التحالف القبلي، وفي التلاحم بين أعضائه في بداية الأمر؛ مما ساعد على تشييد إمارة برغواطة. لكن هذا لا ينفي ما للعصبية الأمازيغية أيضا من تأثير في تقوية اللحمة وتماسكها بين القبائل. بحيث انبثق الأمر على شكل من أشكال الرفض والمقاومة للعصبية العربية؛ الممثلة بالأمويين أولا، ثم العباسيين بعدهم. هذا كله حث بعض العشائر والقبائل الأمازيغية، وحفزها على التحالف فيما بينها؛ ضمن عصبية واحدة؛ لمواجهة التحدي الذي كانوا يعتقدون أنه يهددهم.

وظهور النحلة البرغواطية - فيما بعد - بين قبائل لا تعرف من تعاليم الإسلام الصحيحة إلا القليل منها؛ ساعد على تكثفها ضمن عصبية موحدة وقوية؛ شحنت بمفاهيم خرافية وطقوس مضللة، خاطئة. كما أن تلك النحلة ليست بريئة من النزعة الشعبوية؛ التي مدت اللحمة بين العشائر الأمازيغية، وزادتها ارتباطا. ودلائل ذلك؛ تتجلى فيما ورد من نصوص تخص نحلته؛ تلك

النصوص والطقوس الوثنية الناطقة بالأمازيغية.¹ الأمر الذي كان يمدهم بشحنات من الزهو والافتخار الشعبي. وبذلك اشتدت عصبيتهم واستفحلت؛ محقة لدولتهم البقاء، والاستمرار إلى عهد المرابطين؛ المشكلين من قبائل لمتونة ومسوفة؛ الذين تمكنوا من إسقاط الدولة البرغواطية تماما سنة 450هـ (1058م)؛ بفضل تفوقهم وامتيازهم في شدة العصبية وتماسكها؛ إلى جانب صندق وعنفوان التعاليم الدينية المهيمنة على النفوس.

وثمة بعض الكتاب والمؤرخين الأندلسيين والمغاربية — مثل ابن زرع وابن الخطيب — ينسبون طريفا وابنه صالحا إلى أصول يهودية؛ وتقول مصادرهم بأن صالحا — أو طريفا وربما يونس في أقوال أخرى — قد قدم إلى بلاد المغرب من بلدة شنونة؛ المتواجدة بوادي برباط بالجنوب الغربي من بلاد الأندلس؛ وعلى ذلك فقد سمي كل من أتبعه — في بداية الأمر — برباطي؛ ومع الوقت حرفت التسمية تبعا لنطق الناس آنذاك؛ فقالوا في كل من أتبع مذهب صالح الصفري برغواطي.² غير أن عددا من المؤرخين يخالفون

¹ انظر ما أورده البكري في كتابه المغرب، ص: 139 — 140. وابن عذاري في البيان المغرب، ج: 1، ص: 226 — 227.

² وعن صالح ونحله يقول ابن أبي زرع: ((وكان أصله — لعنه الله — من برباط من عمل شنونة من بلاد الأندلس؛ فكان يقال من تبعه ونحل في ديانتهم برباطي؛ فعرفته العرب، وقالوا برغواطي؛ فسموا برغواطة. وكان صالح بن طريف الذي ادعى فيهم النبوة رجلا خبيثا يهودي الأصل؛ من ولد شمعون بن يعقوب ~~ههه~~؛ نشأ برباط من بلاد الأندلس، ثم رحل إلى القسري؛ فقرأ على عبيد الله المعتزلي القسري، وانتقل بالمعسر؛ فجمع منه فنونا كثيرة. وقدم المغرب فنزل بلاد تلمسان؛ فوجد بها قبائل من=

هذا الرأي؛ من بينهم عبد الرحمن بن خلدون الذي يكذب الأخبار التي تنسب صالحا هذا إلى اليهود، أو ترجع موطنه الأول إلى بلدة برباط، أو تقول أنه ذهب إلى المشرق؛ أين تعلم السحر، أو تزعم أنه قرأ على عبيد الله المعتزلي؛ ثم عودته إلى المغرب؛ أين وجد قوما من زناتة جهلة... إلخ. ثم ينتهي إلى القول: ((نكر ذلك كله صاحب كتاب نظم الجواهر وغيره من النسابين للبربر. وهو من الأغاليط البينة. وليس القوم من زناتة؛ ويشهد لذلك كله موطنهم وجوارهم لإخوانهم المصامدة. وأما صالح بن طريف فمعروف منهم؛ وليس من غيرهم؛ ولا يتم التغلب على النواحي

«البربر هالا؛ فظهر لهم الإسلام والزهدي والورع؛ فأخذ بقولهم، واستمالهم بسحره ولسانه؛ وأراهم من توارجه [أي نميخته] وتمويهاته؛ فاستهواهم بذلك، وألغوا بفضله، واعترفوا بولايته؛ فقدموه على أنفسهم، وصدروا عن رأيه في جميع أمورهم، ووقفوا عند أمره ونهيه؛ فادعى النبوة، وتسمى بصالح المؤمنين. وقال لهم أنا صالح المؤمنين الذي نكره الله في كتابه العزيز الذي أنزله على محمد ﷺ؛ وشرع لهم الديانة التي أخذوها عنه وذلك في سنة خمس وعشرين ومائة... وأنهم يصومون شهر رجب، وأكلون شهر رمضان، وفرض عليهم عشر صلوات: خمسا بالليل، وخمسا بالنهار؛ وإن الأضحية ولجبة على كل مسلم في الحادي والعشرين من المحرم. وشرع لهم في الوضوء غسل المسرة والخصرتين. وصلاتهم إيماء، لا سجود فيها، ويسجدون في آخر ركعة خمس سجعات. ويقولون عند الطعام والشراب: باسم ياكين؛ وزعم أن تفسيره باسم الله. وأمرهم أن يخرجوا القشر من جميع اللسان. وأباح لهم أن يتزوج الرجل من النماء ما شاء؛ ولا يتزوج من بنات عمه؛ ويطلقون ويرجعون ألف مرة في اليوم. فلا تحرم عليهم المرأة بشيء من ذلك. وأمرهم يقتل المسارق حيث وجد؛ وزعم أنه لا يظهره من ذنبه إلا السيف. وأمرهم بالدية من القبر. وحرم عليهم رأس كل حيوان؛ والدجاجة مكروه أكلها؛ وقد قتلهم في الأوقات الديكة؛ وحرم عليهم ذبحها وأكلها؛ ومن ذبح ديكاً وأكله احتق ربة... ووضع لهم قرآنا يقرؤله في صلواتهم)). الأنيس المطرب، ص: 83. كما تكلم البكري أيضا عن بعض التفاصيل الأخرى تخص هذه النحلة. المغرب، ص: 135 — 140. وقد أشار إليها أيضا ابن عذاري وابن الخطيب. البيان المغرب، ج: 1، ص: 225 — 227. أصل الأعلام، ق: 3، ص: 182 — 183.

والقبائل لمنقطع جنمه، بخيل في نسبه. سنة الله في عباده؛ وإنما الرجل في برغواطة؛ وهم شعب من شعوب المصامدة معروف¹). ومع ذلك فما قاله ابن خلدون في هذا الأمر يحتاج إلى تمحيص وفحص؛ فهو عندما نسب برغواطة إلى المصامدة. وحين أرجع مصدر تلك الأخبار - المرفوضة لديه - إلى صاحب كتاب نظم الجواهر وآخرين؛ لم يقدم دليلاً أو حجة مقنعة تساند رأيه الرفض لما ذكره غيره؛ سوى تعليقه للأمر بوحدة الموطن وعامل الجوار؛ علماً بأن المنطقة التي تغلبت عليها برغواطة؛ تعتبر عند كثير من المؤرخين موطناً لقبائل عديدة ومتنوعة الأنساب ومختلفة العصبية؛ وليست خاصة بالمصامدة فقط؛ بل هي من مواطن زناطة حسبما ذكر البكري². كما أن خبر برغواطة لم يأت عن طريق كتاب نظم الجواهر والنسابة الأمازيغ فحسب؛ بل جاء أيضاً بواسطة الرواية التي أوردها البكري صاحب كتاب المغرب - وهو قديم العهد بالمقارنة مع زمن ابن خلدون - وقد استعان ابن خلدون نفسه بخبر البكري³. وفي هذا يقول البكري أنه نقل خبر برغواطة عن الرواية المنسوبة إلى المدعو زمور بن موسى بن هشام بن واديزن البرغواطي؛ صاحب صلاتهم، وسفير آخر أمرائهم أبي منصور عيسى ابن أبي الأصبار. حدث ذلك عندما قدم

¹ البحر، مج: 6، ص: 435.

² المغرب، ص: 135.

³ البحر، مج: 6، ص من: 428 - 432.

رسولا إلى الخليفة المستنصر، من قبل أميره عيسى بن أبي الأنصار البرغواطى. وكان وصوله إلى قرطبة في 352هـ (963م).

وجملة القول؛ فإن ما قاله البكري لا يختلف كثيرا عما ذكره آخرون؛ ومنهم ابن أبي زرع وابن الخطيب وابن عذاري؛ الذين يجمعون على أن برغواطى عبارة عن تجمع لقبائل أمازيغية متحالفة. ثم كيف يستبعد ابن خلدون أن تقبل قبائل تامسنا بطريف كأمر عليهم؟! مع أنه هو صاحب النظرية التي تقول بإمكان الاستعانة بعصبة أخرى؛ غير عصبية صاحب النصاب؛ بحيث تعوضه العصبية البديلة عن غياب عصبية؛ وهذا ما نص عليه ضمن: "فصل في أنه يحدث لبعض أهل النصاب الملكي دولة؛ تستغني عن العصبية".¹ وكما هو معلوم فطريف هذا يدخل في عداد أهل النصاب؛ إذ كان وزيراً وقائداً في جيش ميسرة. بل كان عاملاً لميسرة في تامسنا نفسها؛ كما ذكر ابن خلدون بالذات.² وإذا صححت الرواية التي تسند إلى طريف هذا قيادة الحملة العسكرية الاستطلاعية إلى أرض الأندلس؛ تلك الحملة التي سبقت غزوة طارق بن زياد؛ فإنه عندئذ يكون من أبرز القادة الأمازيغ في تلك الأيام. وعليه فإنه يكون قد انفرد بالأمر في تامسنا للنائية؛ حيث انضم إليه - حسبما يبدو - جماعات من الصفرية

¹ المقدمة، ج: 2، ص من: 635 - 636.

² العبر، مج: 6، ص: 428.

الذين سبق لهم أن ثاروا معه ومع ميسرة؛ وبهم تشكلت النواة الأولى للدولة البرغواطية. وبعد مماته خلفه في الحكم ابنه صالح؛ الذي نسبت إليه النحلة البرغواطية. ويقول ابن خلدون أن أول ظهور له كان في عهد هشام بن عبد الملك.

أما ما راج من مزاعم تنسب لطريفا أو صالحا إلى اليهود؛ يظهر أنها لم تكن سوى شكل من أشكال النبز والثئيمة.. والذي عزز تلك الافتراضات - حسبما يظهر - هي أسماء أجدادهم مثل: شمعون ويعقوب وإسحاق؛ ثم بعض الإشارات الأخرى التي تنبعث من معتقداتهم وأساطيرهم؛ التي وردت في قرآنهم المزعوم. وحتى إن صح نسبهم لليهود؛ فقد يكون ذلك حصل قبل الفتح؛ إذ يحتمل أن يكون طريف قد انحدر من أسرة كانت تعتنق ديانة يهودية؛ قبل أن يدخل الإسلام إلى ديار المغرب. وهذا أمر كان موجودا في تلك الربوع؛ إذ ذكرت مصادر تاريخية عديدة اعتناق بعض القبائل الأمازيغية للديانة اليهودية، إلى جانب المسيحية في بلاد الغرب قبل الفتح الإسلامي. وطبعا فما المانع من التسليم بدخول من كان يهوديا أو نصرانيا إلى الإسلام؛ ضمن الأفواج التي دخلت فيه من أتباع الديانات الأخرى؟

- حكومة إلياس بن صالح البرغواطي:

ونقول بعض المصادر أن صالحا استخلف ابنه إلياس، ثم سافر إلى المشرق سنة 128هـ (745م). وذلك بعد أن أوصاه بإخفاء ديانتهم؛ حتى يقوى

شأنهم؛ فيتسنى له - عندئذ - قتل المخالفين. كما أوصاه بأن يلتزم بموالاته ملوك بني أمية في الأندلس. وتقول بعض الروايات أيضا أنه أخبره بموعد عودته المقبلة؛ التي حددها بحلول عهد الملك السابع من ملوكهم؛ حيث قال أنه سيظهر لهم في شخص المهدي؛ الذي يقتل الدجال، ويملا الأرض عدلا بعد أن تكون قد ملئت جورا. ثم قال له: إن عيسى بن مريم ~~عليه السلام~~ سيكون من بين جنوده؛ إذ يصلي خلفه. ومن خلال ما جاء في بعض الروايات؛ تكون مدة حكم صالح قد دامت نحو ست سنين. ولما انتصب إلياس ملكا على قبائل برغواطية عمل بوصية والده؛ فلم يظهر شيئا من نحلة برغواطية؛ وتقول المصادر أنه كتّمها ولم يخض في شأنها؛ وبالمقابل كان يظهر الإسلام، ويتحلى بالعفاف والصلاح. وبقي في الحكم ما يقارب الخمسين سنة.

- حكومة يونس بن إلياس البرغواطي:-

وبعد موت إلياس سنة 176هـ (792م) خلفه ولده يونس. فاتخذ شالّة حاضرة لملكه. وهو أول من أظهر ديانتهم المزعومة؛ في أرجح الأقوال. وتم ذلك بعد عودته من رحلة الحج.¹ غير أن بعضهم

¹ قال ابن خلدون: ((ورحل يونس إلى المشرق وحج؛ ولم يحج أحد من أهل بيته قبله أو بعده؛ وذلك لأربع وأربعين سنة من ملكه)). العبر، مج: 6، ص: 430.

ينسب إليه تأسيس النحلة دون جده صالح.¹ وكان يونس هذا شديدا وفاتكا؛ إذ أشعل تلك الجهات الغربية حربا وتدميرًا وتشريدًا للمكان؛ مجبرا الناس على إتباع نحلة جده.² ودلح حكمه تسع وعشرة سنة؛ إذ توفي في عام 195هـ (810م). وهذا الرأي يخالف ما ذكره ابن خلدون؛ الذي يرى أنه حكم زهاء 44 سنة.

— حكومة أبي غفير معاذ بن يونس البرغواطى:

وبعد موت يونس تربيع على سدة الحكم في دولة برغواطة ولده أبو غفير معاذ بن يونس؛ فكانت وطأته على الناس شديدة؛ حيث تابع نهج

¹ نقل البكري قائلا: ((قال أبو العباس فضل بن مفضل المصمعي؛ أن يونس لما قام بدين برغواطة أصله من شونة؛ من وادي بریط. وكان قد رحل إلى المشرق في عام واحد مع عباس بن ناصح، ويزيد بن سنان الزناتي صاحب الوصلية، ويرغوث بن سعيد القراري، وجذ بن عبد الرزاق (ويرغوث بن علي وكيل الصفوية)، ومنا صاحب المناذبة (المسعودي إليه القعدة المعروفة بالمناذبة قريبا من سملسة)، وآخر ذهب عني اسمه. فأريمة منهم فقهوا في الدين؛ ودعى ثلاثة منهم النبوة؛ منهم يونس صاحب برغواطة. قال: "وكان يونس شرب نواء الحفظ؛ فلكن كل ما سمع وحفظه، وطلب علم النجوم والكهانة والجان، ونظر في الكلام والجدال؛ وأخذ ذلك عن غيلان؛ ثم الصراف يريد الأندلس؛ فنزل بين هؤلاء القوم من زلتة؛ فلما رأى جهلهم استوطن بلدهم. وكان يخبرهم بأشياء قيل كونها؛ مما تدل عليه النجوم عندهم؛ فتكون على ما يقول أو قريبا منه؛ فطمع عندهم. فلما رأى ذلك منهم، وعرف ضعف طوعهم وسخافة عقولهم أظهر ديانتهم، ودعا إلى نبوته؛ وسمى من اتبعه بریطي؛ لما كان من بریط؛ ثم أحلوه بالمنتهم ورواه إلى لقتهم؛ فقالوا برغواطى)). المغرب، ص: 137 — 138.

² وفي هذا يقول البكري: ((قتلوا الأمر بعد أبيه؛ فأنظر دولتهم، ودعا إليهم؛ وقتل من لم يدخل فيها؛ حتى أخلى ثلاثمائة مدينة وسبعا وثلاثين مدينة؛ حمل جميع أهلها على السيف لمخالفتهم إياه؛ وقتل منهم بموضع يقال له تفلوككاف — وهو حجر نابت عالي في وسط السوق — مائة آلاف ومبصاله وسبعين قتيلًا. وقتل من صنهاجة خاصة في وقعة واحدة ألف وغدا؛ والوعد عندهم المنفرد الوحيد؛ الذي لا أخ له ولا ابن عم)). المغرب، ص: 136.

أبيه في إيداء الخارجين عن ديانة أجداده. وقد شن حملات إبادة جماعية على الخارجين عن سلطانه والرافضين لنحلته؛ وأهم تلك الوقائع والحملات: موقعة مدينة تيمغيسن؛ وكانت من كبريات المدن؛ فهجم عليها هجمة إبادة ذات أبعاد وحشية؛ دامت رحاها ثمانية أيام كاملة؛ حيث بدأت بيوم الخميس؛ ولم تتوقف إلا في الخميس الموالي؛ وجاء في الأخبار أن أزقة المدينة ودورها أضحت مليئة بالماء. وشن أيضا حملة أخرى في موضع يقال له بهت؛ فأحدث فيه من القتل والتدمير ما لا حصر له. وكانت له كذلك حروب عظيمة مع الأدارسة¹؛ وقد خسر في تلك الحروب كثيرا من أتباعه وأراضيه؛ حتى شالمة - عاصمة دولته نفسها - سقطت في أيدي إدريس بن إدريس؛ بالإضافة إلى مناطق واسعة من تامنا².

¹ اتصال الأعلام؛ ق: 3، ص: 186. دولة الإدريسية، ص: 280.
² وأبو غنيم هذا هو الذي جاء ذكره في القصيدة التي قالها سعيد بن هشام المصمودي؛ يهجو فيها برغواطية؛ منها:

أبلي قتل القفري فأنقذنا
وقولي وأخبري خبراً مبيناً
فمن يرأى خسيراً وصلوا
وخلفوا لا يسقوا ماءً من عينا
يقولون: الفري أبو غنيم
فأخبرني الفري أم الكندي
لست تسمع ولم تبن يوم بهت
على أنبار خيلهم ربينا
ربون أنبارنا بهم لكالي
وعليوية ومنقطة جينا
منالك يونس وبنو أبيه
يوسف بن البوار مقظمينا
فلنن أنوم ركبكم ولا يكن
لكلي فتككم منقذنا
(يقصد بكلمة مستعمرين أنهم كانوا من أتباع ميسرة المطفري)

وبقي أبو غفير في الحكم زهاء خمس وثلاثين سنة؛ إذ توفي في حدود عام 230هـ (844م) كما ذكر ابن الخطيب. أما ابن خلدون فيقول أنه حكم حوالي 29 سنة؛ إذ توفي في أواخر المائة الثالثة. ونقول الأخبار أن له أربع وأربعين زوجة؛ ومن البنين مثلهن وأزيد.¹

— حكومة أبي الأنصار عبد الله بن محمد بن الياسع البرغواطى:

وبموت أبي غفير معاذ خلفه بعض الأمراء من بينهم: أبو الأنصار عبد الله بن محمد بن الياسع؛ هذا وقد أثبت المصادر التاريخية عليه، واعترفت بحسن سياسته، وإبعاده عن سفك الدماء. ونقول أنه لا يعتم إلا في وقت الحرب؛ وفي دولته لا يعتم إلا الغرباء؛ وكان لباسه الملاحف والسرويل؛ ولا يلبس القميص. ومن سياسته في الحرب؛ أنه يبدي — في كل عام — أنه ينوي الغزو؛ فيشرع في حشد الحشود؛ موهما القبائل الأخرى بأنه سيعزوها؛ فتسارع إلى تقديم الهدايا إليه؛ وبذلك يتخلى عن

¹ من هنا بدأت أخبار المؤرخين عن برغواطة ثقيب وتضطرب؛ فابن الخطيب هنا يقول: ((ولي بعده [أي بعد أبي غفير] ولده أبو حفص [عمر]. واستمرت دولة عمر بن معاذ إلى أن توفي؛ ولي ولده الياسع بن إسماعيل [هكذا يصحح عمر إسماعيل]؛ فقام بدولتهم ينتظر ظهور جده الشيخ صالح؛ إذ كان مابيع الأمراء من بنيه. واتصل أمر الياسع إلى سنة اثنين وخمسين وأربعمائة. وظهر أمر الممتونيين ودعوتهم إلى أسس من فقه ودين؛ فجعلهم جهدا قريبا وغزاهم الأمير أبو بكر بن عمر الممتوني؛ فقتلهم قتيلا لربعا؛ حتى أسلموا إسلاما جديدا. وكان آخر ملوكهم عيسى بن أبي الأنصار عبد الله بن محمد بن الياسع؛ وانقرض ملكهم. وقيل لهم قبيل ضعيفا؛ لعب سيف الملتزمين فيهم، ثم سوف المهدي بعده)). أعمال الأعلام، 3: ص 186 — 187.

نواياه المزعومة. وهكذا يتخذ مبدأ الردع سياسة؛
بدلاً من الحرب. هذا وقد ملك أبو الأنصار
زهة اثني وأربعين سنة. ولم تشر المصادر إلى
تاريخ وفاته

١ - حكومة أبي منصور عيسى بن عبد الله البرغواطى:

ولما توفي أبو الأنصار خلفه ابنه أبو
منصور عيسى. وهذا الملك هو الذي أرسل
سفيره زمورا إلى المستنصر بقرطبة سنة
352هـ (963م).¹ كما أنه هو سابع الأمراء

¹ يقول البكري: ((الخبر أبو صالح زمور بن موسى بن هشام بن
وارد بن البرغواطى - وكان صاحب صلاتهم حين قدم رسولا من قبل
صاحب برغواطى أبي منصور عيسى ابن أبي الأنصار عبد الله ابن أبي غنيز
محمد بن معاذ بن الياسع بن صالح بن طريف - وكان وصوله إلى
قرطبة في شوال سنة اثنتين وخمسين وثلاثمائة - وكان المترجم عنه
بجميع ما أخبر به الرسول الذي قدم معه وهو أبو موسى عيسى بن
داود بن عشرين السطاسي - من أهل ثلثة. مسلم، من بيت خير بن
خير. فأخبر زمور أن طريفاً لها ملوكهم من ولد شمعون بن يعقوب بن
إسحاق، وأنه كان من أصحاب ميسرة لمطفري - المعروف بالحفير -
ومغرور ابن طالوت. وإلى طريف سميت جزيرة طريف. فلما قتل ميسرة
والفترقى أصحابه، احتل طريف ببلد تاسلى - وكان إذ ذاك ملكاً لزناتة
وزواغة - ففقه البربر على أنفسهم؛ وولي أمرهم؛ وكان على ديالة
الإسلام، إلى أن هلك هنالك؛ وتخلف من الولد أربعة؛ فقدم البربر ابنه
صالحاً منهم. قال زمور: "وكان موت صالح بعد موت النبي ﷺ بمائة عام
سوا". قال: "حضرت مع أبيه حروب ميسرة الحفير وهو صغير". قال:
"وكان من أهل ظلم والخير؛ فكتب إليهم؛ وشرع لهم للديانة التي هم
عولها إلى اليوم؛ وادعى أنه نزل عليه قرآنهم الذي يقرؤنه إلى اليوم". قال
زمور: "هو صالح للمؤمنين الذي ذكره الله عز وجل في قرآن محمد ﷺ
في سورة التحريم. وعهد صالح إلى ابنه إلياس بديانته، وعلمه شرايعه،
وفقهه في دينه؛ وأمره أن لا يظهر ذلك إلا إذا قوي وأمن؛ فإنه يدعو إلى
ملكه؛ ويقتل حينئذ من خلفه. وأمره بموالاته أمير الأندلس. وخرج صالح
إلى المشرق؛ ووعد أنه ينصرف إليهم في دولة السابع من ملوكهم؛ وزعم
أنه المهدي الأكبر الذي يخرج في آخر الزمان لقتال النجاش؛ وأن عيسى بن
مريم يكون من أصحابه، ويصلي خلفه؛ وأنه يملأ الأرض عدلاً كما ملئت
جوراً...)). المغرب، ص 134 - 136.

البرغواطين، وعليه فقد يكون أطال الانتظار؛ طمعاً في تحقيق نبوءة جده صالح المزعومة؛ ولكن جده لم يف بوعده؛ ولم يعد كما زعم وأوهم أحفاده وأتباعه.. غير أن قلماً آخر ظهر في الأفق؛ وهذا الوافد هو الذي تولى مهمة القضاء على دولة برغواطة نفسها؛ ثم إزالة نحلته الشاذة الغربية نهائياً. وذلك القلم لم يكن سوى أبي بكر بن عمر اللمتوني أمير المرابطين؛ الذي سحق مملكة برغواطة، وحارب الوثنيين والكفار؛ وهكذا؛ لم يبق لهم شأن يذكر؛ بعد سنة 450هـ (1058م). وما بقي من شتاتهم وجيوبهم المتفرقة؛ أكمل حصاد رؤسهم المهدي بن تومرت. أما وفاة أبي منصور عيسى فقد حدثت قبل ظهور المرابطين في بلاده؛ إذ قتل في سنة 368هـ (978م) في غزوة شنها على برغواطة ولكن بن زيري.

وجملة القول تلخص في أن هذه الدولة لم تنهأ بالأمن والاستقرار طوال حياتها الطويلة؛ إذ تعرضت - منذ نشأتها - إلى هجمات وغزوات عديدة؛ من قبل الدول المجاورة لها أو البعيدة عنها؛ وإذا خفت الضغوط عليها قامت هي بالهجوم على القبائل المجاورة لها؛ بهدف إخضاعها وسلب ثرواتها. وهذا هو - بالطبع - شأن الكيانات القبلية؛ التي تنبذ السكون وتمل الاستقرار على حال واحدة. ومن بين الدول التي ناصبت البرغواطين العداء، وناوشتهم بالقتال: الدولة الإدريسية بفاس؛ التي تمكنت من انتزاع مقاطعات

شاسعة منهم في إقليم تامسنا؛ وطرقتهم حتى من عاصمتهم مدينة شالة. ثم الدولة الأموية بالأندلس؛ وذلك عندما قام جعفر بن علي - في عهد المنصور ابن أبي عامر - بالزحف لقتال برغواطة في سنة 366هـ (976م)؛ ولكنه هزم في تلك المعركة. ثم في عام 389هـ (998م)؛ حينما قاد واضح مولى المنصور بن أبي عامر جيشا لغزوهم؛ فبالغ في قتلهم وسبيهم. كما غزاهم بلكين بن زيري سنة 368هـ (978م)؛ فاكتمح برغواطة وأُخذ فيهم، وشتت شملهم؛ وقتل ملكهم أبا منصور عيسى ابن أبي الأنصار، وبعث سبيهم إلى القيروان. ثم شن عليهم تميم بن زيري بن يعلى اليفرنى سنة 420هـ (1029م) حريا كاسحة؛ فانتزع منهم تامسنا وأنهكهم بالقتل والسبي والتشريد. وبعدها انتهى أمر دولتهم نهائيا بواسطة المرابطين؛ بقيادة أبي بكر بن عمر سنة 450هـ (1058م)؛ وذلك بإسقاطها، وقتل ملكهم؛ وسماه ابن خلدون بلقي حفص عبد الله البرغواطي؛ وهو من ولد أبي المنصور عيسى بن الأنصار.¹



— الحضارة والحركة الثقافية: —

ويبدو أن دولة برغواطة هذه ظلت على طابعها البدوي الماذج؛ لأنها لم تخلف وراءها أية

¹ الجبر، مج: 6، ص ص: 432 — 434.

مآثر حضارية وثقافية تستحق الذكر. ولم يعرف من آدابهم سوى ذلك المنتوج الشفوي المتمثل فيما ابتكره صالِح - أو يونس - من نصوص؛ أوهم أتباعه بأنها وحيا أو قرأنا نزل عليه. ويقال أن تلك النصوص تقدر بثمانين سورة كما سموها؛ منها: سورة الديك، وسورة الجمل، وسورة الفيل، وسورة الحجل، وسورة الجراد، وسورة العجل، وسورة الحنش الذي يمشي على ثمانية أرجل، وسورة آدم، وسورة نوح، وسورة يونس، وسورة أيوب، وسورة طالتوت، وسورة هاروت وماروت وإيليس، وسورة غرائب الدنيا، وسورة الدجال، وسورة فرعون، وسورة قارون، وسورة هاملان، وسورة ياجوج وماجوج، وسورة نمرود؛ بالإضافة إلى ما كانوا يشتغلون به من طقوس سحرية، وما كانوا يجيدونه من تنجيم ومعرفة بالنجوم..¹ وقد أورد البكري نصا مترجما من السورة المسماة بسورة أيوب؛ وقال أنها استفتاح كتابهم؛ وهي طويلة. جاء فيها: ((بسم الله الذي أرسل به الله كتابه إلى الناس؛ وهو الذي بين لهم به أخباره. قالوا علم إبليس القضية أبي الله ليس يطيق إبليس؛ كما يعظم الله سل أي شيء؛ يغلب الأكسن في الأقولة، ليس يغلب الأكسن في الأقولة إلا الله بقضائه باللسان الذي أرسل الله بالحق إلى الناس استقام الحق. أنظر محمدا (وعبرة ذلك بلسانهم أيمني مات؛ فمات محمد). كان حين

¹ المغرب، ص: 140. والعبر، مج: 6، ص: 429.

عاش استسلم الناس كلهم الذين صلبوه؛ حتى مات ففسد الناس. كذب من يقول أن الحق يستقيم وليس ثم رسول الله¹ ومن خلال ما ورد من أسماء لتلك المسور وما توحى إليه؛ يمكن استشفاف تأثير التراث اليهودي في ذلك كله. وقد يكون هذا من بين العوامل التي أثارت الشكوك في يهوديتهم. المهم أن هذه الدولة كانت مغلقة على نفسها؛ لا تترك للتيارات الثقافية والحضارية الأخرى مجالاً للتسلل إليها. ويعود ذلك إلى عزلتها وانطوائها ضمن النظم القبلية المتحجرة، وإلى الجهل المتحكم في أبنائها، وإلى رفض حكامها كل العوامل الثقافية الخارجة عن نطاقهم وكل ابتكار حضاري متطور يرد إليهم. وعليه فقد بقيت هذه الدولة - طيلة القرون التي عاشتها - تستند إلى النظام القبلي إلى أن جاء يوم سقوطها.

ويبدو - من جهة أخرى - أن انعدام الإنجازات الحضارية، وغياب الصلات الثقافية مع غيرهم؛ كان بمثابة التحصين والوقاية لأصحاب هذه الدولة؛ الأمر الذي ساعد على إبعادهم عن أسباب الترف والبدخ والاستسلام للسكنة والفتور. والراجح أن هذه الظاهرة ساعدت الدولة البرغواطية البدوية؛ على البقاء حتى عهد المرابطين؛ أي من الثلث الأول من القرن الثاني إلى منتصف القرن الخامس للهجرة. وخلال تلك الفترة الطويلة بقي أبنائها على حال من الشدة والقوة والإقدام؛ حيث كانت

¹ «مغرب»، ص: 140.

أهم الصفات التي يتطون بها، ويحرصون على التمسك بها هي الصفات العسكرية؛ ذات الطابع القتالي. وعليه فقد صرح فيهم حكم ابن خلدون؛ حين تناول هذا الموضوع في مقدمته ضمن: "فصل في أهل البدو أقرب إلى الشجاعة من أهل الحضار". و"فصل في أن الأمم الوحشية أقدر على التغلب ممن سواها".¹

ولكي نستكمل الصورة التي تخص قبيلة برغواطية؛ لابد من الإشارة هنا - ولو بإيجاز - إلى إمارة برغواطية أخرى؛ هي إمارة سقوط البرغواطية. نشأت هذه الإمارة فجأة واختفت دون ضجيج كبير، أو اعتناء كافي من طرف المؤرخين؛ وتم قيام هذه الإمارة ضمن محيط مختلف - بعض الشيء - عما كانت عليه الإمارات البرغواطية السابقة. ويعتبر أهم عامل تختلف فيه دولة ((سقوط)) عن الإمارات السالفة الذكر؛ هو أن أمراء هذه الدولة لا يؤمنون بالنحلة الإلحادية البرغواطية. وربما كانوا يتبعون المذهب السني؛ بحكم الولاء والتبعية لسلطانهم من الأدارسة الحموديين؛ الذين يدينون بالمذهب السني. ومع هذا لا بد من الإشارة إلى عبارة خاطفة أوردها ابن بسام نقلا عن ابن حبان؛ حين قارن بين المعتضد بن عباد وسقوط؛ فقال: ((من هضم جاره الخارجي سقطت مولى ابن حمود)). وهذه العبارة توجي للقارئ باحتمال اعتناق سقوط للمذهب

¹ للمقدمة، ج: 2، ص ص: 588 - 589 - 607 - 609.

الخارجي. غير أن قول ابن حيان هذا قد يكون من قبيل التشنيع بسقوط؛ وتذكير للناس بأسلافه الصفرية. المهم أن سقوط وابنه - حسبما جاء في المصادر - لا علاقة لهما ببداية الإمارات البرغواطية الأولى؛ وكل ما يربطهما ببرغواطية هو أنهما ينحدران من أصول برغواطية؛ كما أن جيشهما مكون - في معظمه - من شتات قبيلة برغواطية.

— حكومة سقوط البرغواطية:

تجمع المصادر على أن هذه الإمارة نشأت في سبتة وطنجة؛ بقيادة سقوط أو (سكوت) بن محمد البرغواطى، وبمساعدة زميله أبي العطاف رزق الله البرغواطى أيضاً؛ والذي كان في طنجة. وربما تكون هذه الإمارة قد بدأت في الظهور لأول مرة؛ في شكل ولاية من ولايات الدولة الإدريسية الحمودية التي كانت قائمة بمالقة؛ ويرجح أن ذلك حصل بعد مقتل الفتى الصقلبي نجاة في سنة 434هـ (1042م)؛ الأمر الذي أبقي سبتة خالية من شخص قوي يتولاها. ولا يعرف بالضبط التاريخ الذي أصبح فيه سقوط هذا والياً عليها.¹ وكل ما

¹ لقد تضاربت الأقوال حول التاريخ الذي ولى فيه سقوط سبتة. وقد ذكر ابن بسمان أن يحيى بن علي بن حمود هو الذي ولى سقوط على سبتة؛ (المجلد الثاني من القسم الثاني، ص: 657. انظر إلى ما جاء في التطبيق بالصفحة الموالية). بينما الخبر المؤكد الذي ذكره ابن بسمان نفسه؛ نقلاً عن ابن حيان؛ وافق فيه مع كثير من المؤرخين (انظر المجلد الأول من القسم الأول، ص: 481). أن يحيى المصلي أسند ولاية سبتة — عندما جاز لأندلس — إلى أخيه إدريس بن علي؛ الذي كان — في عهد أبيهما — والياً على مالقة. ولما قتل يحيى بن علي؛ خلفه أخوه إدريس المتأيد؛ الذي ولى الحصن بن يحيى بمسبنة؛ تحت وصاية الفتى نجاة. (الكامل، ج: 7، =

عرف هو أن الذي ولي على سببة وطنجة - بعد إريس بن علي بن حمود - هو الحسن بن يحيى بن علي؛ رفقة الوصي عليه المسمى نجا الصقلبي. لذا يمكن إرجاع بداية أمر هذين البرغواطيين إلى الفترة الزمنية التي تلت مقتل الفتى نجا؛ ذلك المملوك الصقلبي الذي طمع في اغتصاب عرش الحمويين؛ فاغتاله بعض جنوده؛ الذين ينتمون أصلاً إلى برغواطة؛ وهم كما قيل: أحوال الأمير حسن بن يحيى بن علي بن حمود.¹

وحسبما يظهر فمنذ تلك الحادثة رجحت كفة سقوط مولى يحيى بن علي بن حمود؛ ذلك المملوك الذي تركه يحيى في سببة لأمر ما؛ عندما قرر التوجه إلى مالقة.² ومرت فترة من

ص: 288، والمعجب، ص: 61). ولما تولى الحسن بن يحيى مقاليد الخلافة بمالقة؛ ترك أمر سببة في يد الفتى نجا. (الكامل، ج: 7، ص: 289، والمعجب، ص: 63). وعليه قد يعود ظهور سقوط إلى هذه الفترة بالذات؛ خاصة بعد مقتل نجا.

¹ البيان المغرب، ج: 3، ص: 216.

² يقول ابن عذاري: ((وكان سوجات [سقوط] مولى ليحيى بن علي بن حمود؛ اشتراه من رجل حداث من سبي برغواطة وهو دون البلوغ؛ فخطب عنده؛ فلما سار يحيى إلى الأندلس وخلف سوجات مولاه بسببة؛ وجعل معه ناصراً عليه مولاه رزق الله)). البيان المغرب، ج: 3، ص: 250. وهذا الخبر يكون قد اتهمه ابن عذاري عن ابن بسم الذي قال: ((ولما انقضت لدولة الحمودية إلى سقوط زندها، ومنتهى جهدها؛ يحيى بن علي - المتقدم الذكر - ألقى بمقاليد سببة إلى هذه الألسن الجارية، والشطبة الورية؛ سقطت المذكور؛ [أنظر للتطبيقات السابق؛ فليس ما يعارض هذا] فأقام به عمودها، وأطعمه قائمها وحصيدها؛ وطلق لأول حينه يخلق ويفري؛ ويجر لأبعد شتونه ليسير ويسري؛ وقد كان يحيى بن علي أشرك معه في عملاتها مولى آخر من مواليه يكنى أبا الطفاف؛ أحد أجدال الطعان، وكفاة الأقران؛ فأقاما بقية أيام يحيى بن علي يتجانبان أهدابها، ويتعاطيان اقتداحها وكوابها؛ إلى أن وقع من مقتله؛ سنة سبع وعشرين لأوربمانلة ما فرغوا من ذكره، ونهنا على مستودع منتفده. ولما انقضت لولة آل حمود إلى ابنه [العلي] إريس ابن يحيى بن علي؛ سما سقطت بن محمد؛ فأخذ بلقم الطريق، وطلع لمقبونه إريس من ثانيا العتوق؛ ولول ما بدأ به=

الوقت لا يعرف الدور الذي كان يلعبه سقوط هذا في سبتة؛ خاصة في ولاية إريس بن علي بسبتة، ثم ولاية الحسن بن يحيى. والراجح أن مركزه قد تعزز خلال الفوضى التي سادت مالقة؛ بعد اجتياحها من طرف الخلام نجا؛ الأمر الذي أوصله إلى القتل بيد جنوده الأمازيغ البرغواطيين. وهنا يمكن للقارئ تخيل الحركة التي تكون قد حدثت بعد مقتل نجا؛ وعودة الجيش إلى سبتة؛ ذلك الجيش المشكل من الأمازيغ؛ ومن برغواطة بالخصوص. والأمر المؤكد - بعد ذلك - أن المصادر أصبحت تتكلم عن سقوط البرغواطي كوال على سبتة؛ وفي طاعة الخليفة الحمودي العالي إريس بن يحيى بمالقة. ثم أخذ نفوذ سقوط يتوسع، وتزداد قبضته إمساكا وتحكما في الأمر؛ حتى استبد نهائيا؛ بعد انحلال الدولة الحمودية واندثارها. ويمكن تفسير حدوث ذلك؛ طبقا لما قرره ابن خلدون ضمن فصل: "فصل في حدوث الدولة وتجدها؛ كيف يقع؟"¹

من ذلك الفتك بشريكه الخامس؛ بحيلة خفية.. فأصبح بعده سكوت بن محمد قد حلت شمس سلطانه بالحصل، وقام وزن زمانه فاعتدل؛ وتسمى - لأول وقته يومئذ - من الأسماء السلطانية بالمتصور المعان)). النخيرة، ق: 2، مج: 2، ص من: 657 - 658. ويقول ابن خلدون في حديثه عن العالي أيضا: ((والقب العالي؛ وولى على سبتة سكوت ورزق الله من عبيد أبيه)). للعير، مج: 4، ص: 334.

¹ وفيه يقول: ((إن يستبد ولاة الأعمال في الدولة بالقاصية؛ عندما يتخلص ظلها عنهم؛ فتكون لكل واحد منهم دولة يستجدها لقومه وما يستقر في نصابه؛ يرثه عنه أبناؤه أو مواليه؛ ويستعمل لهم الملك بالتدرج. وربما يزحفون على ذلك الملك ويتقارعون عليه، ويتقارعون في الاستئثار به؛ ويغلب منهم من يكون له فضل قوة على صاحبه، وينزع ما في يده)). المقدمة، ج: 2، ص: 872.

ولما زالت دولة بني حمود نهائياً انبرى سقوط لضم طنجة إلى إمارته وانتزاعها من يد زميله رزق الله؛ الذي كان ولياً على تلك المدينة. وتم له ذلك - بالفعل - سنة 453هـ (1061م)¹ حيث تغلب على طنجة وقتل واليها رزق الله. وهنا تطلع إلى مرتبة أسمى من التي كان يحتلها؛ إذ تسمى بلقب المنصور المعان؛ واستقل نهائياً بدولته. وأورد ابن حيان خبر الخصومة التي حدثت بين سقوط والمعتضد بن عباد؛ الذي أصبحت الجزيرة الخضراء ضمن مملكته؛ وقد تصاعد خلافهما حتى وصل إلى الاقتتال في البحر سنة 457هـ (1064م).² وكان يشد أزره ابنه يحيى؛ الذي يقوم مقام وزيره، إذ هو المتصرف في شئون الدولة؛ خاصة بعد أن كبر سقوط، وبعد أن أثقلت السنون. وظهر هذا من خلال معارضته لأبيه؛ حين أراد مساعدة المرابطين ضد قبائل غمارة [وعند ابن بسام زناتة]؛ فأقنعه

¹ البيان المغرب، ج: 3، ص: 250.

² قال ابن بسام نقلاً عن ابن حيان: ((كان سبب ذلك باعتقال عباد لرجل من تجار سبتة؛ في شيء حضره بحضرته؛ فاعتدى عليه سقوت؛ فاعتقل له عدة تجار؛ فنشأت لذلك بينهما وحشة منتهمة سبع وخمسين [أربعمائة]؛ فامتطيا لها ظهر اللجج؛ على ما بينهما من التظام اللجج؛ فتهاكما على القطيعة، واجتمعا على عقد البحر بينهما؛ فتلفت فيه رؤوس وأسوار، وهلك من اجلها نفوس رجال؛ يطول في صفتها المقال؛ إلى أن أكمل عباد من أسطول لنشأه تحوا من ثمانين قطعة؛ فاجراها إلى سبتة؛ فخرج عليها أسطول لسقوت؛ فكان الظهور لابن عباد؛ ثم التزقت الأساطيل؛ بعد حروب ومهلك دماء؛ وانقطع بحر الزقاق بينهما مدة استهما اجتراح منافع فيها. ثم يضيف ابن بسام قليلاً: ثم غلظ أمر سقوت؛ حتى أضاف القريب والنازح، واقتاد الصرون والجامح، وتبثت سراياه في البحر والبر؛ فأدرك المطلوب والمطالب، وتصيد الطافي والرميب)). للخيرة، ق: 2، مج: 2، ص من: 659 — 660.

بالعدول عن ذلك الأمر.¹ المهم أن جيش لمتونة - بعد انتهائه من موقعة الدمنة - تحول إلى قتال سقوط؛ وذلك لما شعروا منه من بوادر العصيان، نظرا لرفضه الانضمام إليهم. ولما علم سقوط بزحف المرابطين إليه خرج وهو يقسم: ((ألا يسمع قرع طبله في ملكه)).² وكان سقوط هذا قد امتد حكمه حتى بلغ من العمر عتيا؛ إذ ناهز التسعين سنة كما يقال. وقدر له أن تكون نهايته في سنة 471هـ (1078م)؛ خلال المعركة التي تقابل فيها مع جيش المرابطين الزاحف إلى طنجة؛ بقيادة صالح بن عمران. حيث ختمت الواقعة بمقتل سقوط؛ ودخول المرابطين إلى طنجة.

¹ يقول ابن بسام ((وإدارت النوبة على سكوت بن محمد؛ فتطرب أمير المسلمين - رحمه الله - بلده للفراغ ممن شذ عنه من زبالة؛ وقد تلقوا بأحد مصافى الفتنة، وولّوا إلى موضع يعرف بالدمنة؛ فنزل بساحتهم أمير المسلمين؛ سنة إحدى وسبعين [أربعمائة]؛ على مقربة من بلاد سكوت؛ فهم بالأحياء إليه؛ فقد كان آل وأهل عليه؛ فنهاء حزبه النعيم المسمى، وثناه ابنه الفاضل الراي)). النخبة، ق: 2، مج: 2، ص: 660. وقال أحمد الناصري: ((إلى أن استقل [سقوط] بالأمر، ولقد كرمي عليهم [عمل الحموديين] بطنجة وسبتة؛ وأطاعته قبائل غمارة؛ واتصلت أيام ولايته إلى أن كانت دولة المرابطين؛ وتطلب يوسف بن تاشفين على بلاد المغرب؛ ولما نزل بلاد غمارة؛ فدعا الحاجب سكوت إلى مظاهرتة عليهم؛ فهم بالاجلاب معه، ومظاهرتة على عدوه؛ ثم ثناه عن ذلك ابنه الفاضل الراي. فلما فرغ يوسف بن تاشفين من أهل الدمنة؛ وإتقاد المغرب لطاعته صرف عزمه إلى [الحاجب سكوت]). الاستقصاء، ج: 2، ص: 30 - 31.

² مفاز البربر، ص: 55. وقال أحمد الناصري أيضا: ((فلما قريبا [المرابطون] من طنجة برز إليهم الحاجب سكوت بجموعه - وهو شيخ كبير قد ناهز التسعين سنة - وقال: 'والله لا يسمع أهل سبتة طبول المتونى وأنا حي أبدا'. فالتقى الجمعان بوادي منى من أحوار طنجة؛ ولتحم القتال؛ فقتل سكوت، وفشت جموعه، وسار المرابطون إلى طنجة؛ فدخلوها واستولوا عليها. ولحق ضياء الدولة يحيى بن سكوت بسبتة؛ فاعتصم بها)). الاستقصاء، ج: 2، ص: 31.

— حكومة الحاجب ضياء الدولة يحيى بن سقوط —

لما سقطت طنجة — بعد مقتل سقوط — سارع ابنه يحيى إلى التحصن خلف أسوار سبتة؛ تلك المدينة المنيعه. وجدد فيها ملك أبيه؛ حيث لقب بالحاجب العز؛ كما تسمى أيضا بلقب مشرقي وهو ضياء الدولة. هذا وقد استمر هذا الأمير في حكم مدينة سبتة ليضع سنين؛ بعد أن استعصى أمره على المرابطين. ويظهر مما كتبه ابن بسام؛ أن ضياء الدولة العز بن سقوط هذا يكون قد أشعل محيطه بالفتن والحروب الخاطفة؛ خاصة في البحر؛ حيث قال: ((لا سيما البحر؛ فإنه أضرم لججه نارا، ولقي ريحه إعصارا؛ أخذ كل سفينة غصبا، وأضاف إلى كل رعب رعبا؛ فضجت منه الأرض والسماء، والتقت الشكوى عليه والدعاء)).¹ ولما صعب أمر العز؛ وتعذر اقتحام سبتة من البر؛ طلب ابن تاشفين من ابن عباد مده بسفينة في غاية الإتقان؛ جاءت إلى طنجة للميرة؛ لكي يستعملها في حصار سبتة من البحر؛ فاستجاب له ابن عباد ووضعها تحت تصرفه؛ وبذلك تقدم أسطول المرابطين في البحر محاصرا سبتة؛ بينما شدد الخناق عليها — أيضا — من البر.² ومع هذا كاد المرابطون أن يخسروا المعركة

¹ للخير، ق: 2، مع: 2، ص: 662. ومفاخر البربر، ص: 55 — 56.

² قال ابن بسام في فتح سبتة: ((لما كان يوم الخميس من صفر سنة ست وسبعين [أربع مائة] قدم أمير المسلمين لقتال سبتة أسطولا فضا؛ رجم به مرده عماريتها رجما؛ وأقيه العز بن سقوط ببقية جمة من أسطول؛ طالما أوسع البلاد شرا، وملا قلوب أهلها ذعرا. فكان — لأول ذلك اليوم — ظهور على أسطول المرابطين؛ حتى أخذ منه قطعة جليلة—

في بداية الأمر؛ وذلك عندما استولى العز بن سقوط على أهم سفينة لديهم؛ فبعث هذا فيهم هلعاً واستياءً؛ ومع ذلك استطاعوا ضبط الأمور، واستعانوا بالصبر على المصائب؛ ثم عاودوا الكرة - مرة أخرى - بعزيمة أشد وأقوى؛ فانهار لها دفاع جيش يحيى بن سقوط؛ فانهزم جله؛ لما تأكد يحيى بن سقوط من فشل دفاعه؛ حاول الهروب عبر البحر؛ ولكنه استدرك وتراجع عن اختيار الهروب؛ فقبض عليه بعد مقاومة دامت ليلة بكاملها. ويقول صاحب مفاخر البربر: أنه لما مثل أمام المعز بن يوسف بن تاشفين ((فطلب منه المال؛ فقتل له: "الخازن أبيك كنت نجمع المال؟" فحمله الحسام، وحكم فيه الحمام)).¹ وانتهى بذلك أمر ضياع الدولة العز بن سقوط؛ إذ قتل في

"المقدار، ظامرة الحاة والأصبار؛ فكان من إذلال الله للعز بن سقوط - يومئذ - أن يخل على أخذيها، وتكلم كلام أنكر عليه فيه. وارتأعت محلة المرابطين لأخذ تلك القطعة؛ حتى هموا بالإحجام؛ وقوضوا بعض الخيام. وغضب أمير المسلمين وناصر الدين رحمه الله - إحدى غضباته؛ فكانت إياهما؛ وفشرت المنايا على سببة فاهما؛ وتقدمت تلك السفينة حتى أطلت على أموارها، ورفعت صوتها ببوارها؛ وانقضت بدولة صاحب سببة إلى سوء قرارها؛ ليلة الجمعة من صفر الموزع. ولما العز بن سقوط في تسليخ من أصحابه إلى البحر؛ فهم بركوبه؛ فأعوزه الفرار؛ ودفع في صدره المقدار؛ وكر راجعاً؛ ففضل داراً تنوير؛ ويدر به جماعة من المرابطين؛ فالتصموا عليه بعد مرام بعيد، وقتل شديد؛ حتى ضاق اضطرابه، وفر عنه أصحابه. ولما أحسن بالشر دفع خائسر كانت عتده إلى أحد من وفي له من رؤوس حماته. فبلغني أنه عثر عليها؛ وتوجت فيهما جوهراً كثير، ونشب من نشب الملوك خضير؛ وتوجت في جملتها خاتم يحيى بن علي بن حمود. وخرج العز بن سقوط حين وضع الفجر؛ فلقبه المعز ابن أمير المسلمين - رحمهما الله - فجعله الحسام، وحكم فيه الحمام)).¹ المظفر البربر، ص 56 - 57.

ربيع الآخر من سنة 477هـ (1084م). وبذلك
انتهت دولة سقوط البرغواطي نهائيا.



— الحضارة والحركة الثقافية:

يبدو أن سبتة في عهد سقوط البرغواطي لم تكن في مستوى يؤهلها للقيام بدور ثقافي معين بين سكانها. وعلى الرغم من أنها كانت كرسيا لحكم بعض الأدارسة من الحمويين؛ إلا أنها لم تظهر أي دور ثقافي وعلمي يستحق التتويه. وإن كان البكري — الذي عاصر سقوطها — يقول عن سبتة: ((ولم تزل دار علم)).¹ ومع هذا فلا بد أن يكون للأندلس بعض الأثر في الحركة الثقافية بتلك المدينة، خاصة في بعض المنجزات الحضارية والعمرانية كالمساجد والحمامات. غير أنه سجل في الزمن الذي تلا عصر سقوط هذا؛ ازدهار علمي ملحوظ في سبتة؛ تلك المدينة التي أضحت مركز علم وثقافة مرموق في المغرب والأندلس.² أما عصر سقوط فيمكن أن يعبر عنه خطابه لابن جهور أمير قرطبة؛ الذي يقال أنه طلب فيه منه أن يرسل إليه قارئاً للقرآن. وربما دل هذا على ندرة القراء في سبتة في تلك الأثناء.³ كما أن الإشارة الماخرة التي أطلقها أبو الوليد الشنقيدي في

¹ المغرب، ص: 103.

² للتوسع في هذا الأمر يمكن الرجوع إلى كتاب المقرئ أزهار الرياض في أخبار صياف؛ ففيه ما يلي.

³ أورد ابن عذاري خبراً قال فيه: ((وذكر عن أبي الوليد بن جهور صاحب قرطبة أنه قال: "وردت علي من الكتب في يوم واحد كتاب من ابن صمادح صاحب المرية" — يطلب جارية عودة، وكتاب من ابن عباد يطلب جارية زاهرة، وكتاب من سواجات [سقوط] صاحب سبتة يطلب قارئاً يقرأ القرآن. فوجه من طلبه قرطبة رجلاً يعرف بصون الله بن نوح. وعجب أبو الوليد من ذلك وقال: "جاهل يطلب قارئاً، وعطاء يطلبون الأباطيل"). (البيان المغرب، ج: 3، ص: 250).

رسالته التي يفاخر فيها ببلاد الأندلس والأندلسيين؛ تبرز صورة سقوط التي كانت في ذهن المثقفين آنئذ؛ وذلك حين قال لأبي يحيى ابن المعلم الطنجي: ((وبالله إلا سميت لي بمن تفخرون قبل هذه الدعوة المهدية [يقصد دعوة الموحدين] أبسقوط الحاجب؟ أم بصالح البرغواطي؟)).¹ ومع هذا لا سبيل إلى نكران أن بلاط ضياء الدولة يحيى بن سقوط بسببة احتضن - يوماً ما - شاعراً مثل علي بن عبد الغني الحصري الضريس؛² صاحب القصيدة الذائعة الصيت التي يقول فيها:

يَا لَيْلَ الصَّبِّ مَتَى غَدُهُ لَقِيَامَ السَّاعَةِ مَوْعِدُهُ
رَقَدَ السُّنَّارُ فَلَزَقَهُ لَسَفَ لِبَلْبَنِ يَرْتَدُّهُ

وقد اتصل هذا الشاعر الفحل - أثناء مقامه بسببة وطنجة - بضياء الدولة يحيى بن سقوط البرغواطي؛ حيث كانت له حظوة عنده؛ وهذا ما سجله ابن بسام حين قال: ((وأفضت الدولة البرغواطية إلى الحاجب المعز ابنه [أي ابن سقوط] شهاب أفلأكلها، وخيرة أملكها. هبّ الأدب ريحاً، ونفخت دولته في أهله روحاً. أعرض به للشعراء

¹ نفع الطيب، ج: 3، ص: 191.

² ذكره ابن بشكوال فقال: ((ذكره الحميدي وقال: "شاعر أدب رخم الشعر؛ دخل الأندلس وألقى ملوكها؛ وشعره كثير، وأدبه موفور. وكان عالماً بالقراءات وطرقها؛ وقرأ الناس بالقرآن بسببة وغيرها. أخيراً عنه أبو القاسم ابن صواب بقصيدته التي نظمها في قراء نافع؛ وهي مالتا بيت وتسمعا أبيات. قال لقيته بمدينة منة إحدى وثمانين وأربعمائة. وتوفي بطنجة منة ثمان وثمانين وأربعمائة)). كتاب الصلة، ج: 2، ص: 432 - 433.

وأطالوا، ووجدوا به السبيل إلى المنقل فقلوا.
وممن خيم في ذراه، ونال من الحظ الجسيم من
دنياه؛ الحصري الضرير؛ فإن له فيه ما أذهل
الناظر عن الرقاد، وأغنى المسافر عن الزاد؛
والحاجب يحل عينه بزنة دنياه، ويفتق لهاته
بمواهبه ونهاه. وكان [يحيى] سهل الجانب للقصاد،
طلق اليد بالمواهب الأفراد¹. لذا فلا يستبعد أن
يكون بـلاط سقوط - وخاصة ابنه ضياء الدولة -
قد عرف حركة ثقافية - ولو متواضعة - إذ
يكونان قد أرادا بذلك تقليد ملوك الأندلس والمغرب.



¹ الأخيرة، ق: 2، مج: 2، ص: 661 - 662. أنظر أيضا مفاخر البربر، ص: 55.

(2) - دولة بني مدرار:

تنسب هذه الدولة - أيضا - إلى مدينة سجلماسة ذات الموقع القريب من مدينة تافيلالت الحالية. ويبدو أن هذه الدولة نشأت قبل تشييد مدينة سجلماسة¹ المنسوبة إليها أصلاً؛ إذ كانت عبارة عن إمارة قبلية؛ ذات طابع بدوي. وقد سميت - أيضا - بدولة بني واسول؛ وهو أحد أجداد بني مدرار. هذا وقد تباينت الأخبار - بعض الشيء - حول بدء قيامها؛ غير أن المهم - هنا - هو أن هذه الدولة تأسست في عام 140هـ (757م)²؛ بعد أن تجمعت فئات من قبيلة مكناسة البترية³؛ في تلك الربوع؛ التي هي - في حقيقة الأمر - تدخل ضمن مواطن مكناسة. وذلك بعد أن التأم شعثهم في ذلك الخلاء؛ أين كانوا يراعون الأغنام وينشطون بقتبع الكلا خلف

¹ انظر رأي ابن خلدون في الكيفية التي يحدث بها ذلك النشوء؛ ضمن فصل في أن الدول أقدم من المدن والأصهار؛ وأنها إنما توجد ثالثة عن الملك؛ إذ يقول: ((وبإني أن البناء واغتطاط المنازل إنما هو من منازع الحضارة التي يدعو إليها لتتفرق، ولخدمة كما فهمناه؛ وذلك متأخر عن البداوة ومنافعها. وأيضاً فالمدن والأصهار ذات هياكل وأجرام عظيمة، وبناء كبير؛ وهي موضوعة للصوم، لا للخضوع؛ فحتاج إلى اجتماع الأيدي، وكثرة التعاون؛ وليست من الأمور الضرورية للناس التي تعم بها البلوى؛ حتى يكون نزوعهم إليها اضطراراً؛ بل لا بد من إكراههم على ذلك، وسوقهم إليه مضطرين بعضا الملك؛ أو مرغبين في الثواب والأجر؛ الذي لا يلغي بكثرته إلا الملك والدولة. فلا بد في تمصير الأصهار، واغتطاط المدن من الدولة والملك)). المقدمة، ج، 3، ص 965 - 966.

² أما البكري فقال أنهم شرعوا في بناء سجلماسة في عام 104هـ؛ وهذا لا يتطابق مع ما أجمعت عليه بقية المصادر. لذا فنراجع أن يكون ما ورد في

المغرب تحريفاً في التمثيل. المغرب، ص: 149.

³ تكرر البكري أنه لما وصل عددهم أربعين رجلاً؛ قدموا على أنفسهم إماماً؛ وهو عيسى ابن مزيد (يزيد) الأسود. غير أن ابن الخطيب قدر عددهم بأربعة آلاف.

حيواناتهم. وعليه فقد كانت معيشتهم معيشة بدو
وانتجاع. وكانت تلك الفئات الكناسية المجتمعة
صفريّة المذهب. والظاهر أنهم كانوا من فلول
وبقايا الصفريّة؛ الثائرين مع ميسرة المطغري،
وخالد بن حميد الزناتي؛ فلما عادوا إلى موطنهم؛
سعوا إلى تأسيس دولة تجمع شتاتهم، وتحافظ على
مذهبهم. وعند تحقيق ذلك شرعوا في بناء مدينة
سجلاسة؛ بعد أن نصبوا عليهم إماما؛ وهو المدعو
عيسى بن يزيد بن سعد؛ المعروف بالأسود.¹
ولكنهم سرعان ما تنكروا له، وقتلوه شر قتلة.²
وهكذا نرى كيف يتكرر بطش الصفريّة بأمرائهم؛
فبعد قتل أمير الصفريّة الأول (ميسرة)؛ بتدبير من
أصحابه؛ يقتل أمير ثان - مرة أخرى - بواسطة
أتباعه من الصفريّة بسجلاسة.³

¹ نسبة ابن الخطيب إلى مكناسة؛ في خير مضطرب؛ لا يتلق مع ما ورد في
جل المصادر. (انظر، أصال الأعلام، ق: 3، ص: 139 — 140). بينما
يتجاهل ابن خلدون واليكري ذكر انتصابه لمكناسة بشكل صريح. قال ابن
خلدون: ((لما اجتمع على هذا المذهب رهاء أربعين من رجالهم؛ نقضوا
طاعة الخلفاء؛ وولوا عليهم عيسى بن يزيد الأسود من موالي العرب
ويؤمن الخوارج)). العبر، مج: 6، ص: 267.

² وصف ابن الخطيب كيفية مقتله بقوله: ((ثم إن الصفريّة غدوه سنة
167هـ؛ فقبضوا عليه، وشدوه وثاقا إلى أصل شجرة في أصل الجبل؛ بعد أن
طلوه بالصمل، وتركوه حتى قتلته الزناوير وانحل؛ سمي ذلك الجبل جبل
عيسى؛ وولوا بعده أبا الخطاب الصفري)). أصال الأعلام، ق: 3، ص: 139 —
140.

³ للتوسع في موضوع دولة مكناسة بسجلاسة يستحسن الرجوع إلى: كتاب
المغرب، ص: 148 — 152. والبيان المغرب، ج: 1، ص: 156 — 157.
والعبر، مج: 6، ص: 267 — 273. وأصل الأعلام، ق: 3، ص: 139 —
149.

— حكومة أبي القاسم سمغون بن واسول المكناسي:

وبعد أن قتل الصفريّة إمامهم عيسى بن يزيد؛ ولوا عليهم بدلا منه أبا القاسم سمغون بن واسول بن يزلان بن يزول المكناسي.¹ ويقول ابن خلدون أن أبا القاسم سمغون² هذا هو الذي حمل قومه على تنصيب عيسى بن يزيد إماما. ولما ثاروا عليه وقتلوه عادوا إليه؛ فبايعوه بالإمامة.³ أما ابن الخطيب فيرى أنهم بايعوا — بعد عيسى بن يزيد — شخصا غامضا يسمى أبا الخطاب الصفري؛ إذ حكمهم مدة أربع وعشرين سنة؛ ومات سنة 191هـ (806م).⁴ وهذا الأخير أشار إليه البكري باقتضاب؛ إذ قال أنه هو الذي حرّض الصفريّة على قتل عيسى؛ ولكنه لم يقل ببيعته وإمامته.⁵

¹ وذكر ابن الخطيب أن أبا القاسم هذا هو الملقب بالمدرار. دخل جده الأندلس مع طارق ابن زياد. كما قال أنه كان حذافا من أهل الرّيب بقرطبة؛ فلجأ إلى سجلماسة؛ حيث تقرب من أبي الخطاب الصفري رئيس الصفريّة فيها سلاح صنعه بنفسه؛ فاستصنّه أبو الخطاب وقربه وقّعه على غيره. ولما تولى أبو الخطاب سنة 191هـ ولي مكانه.

² عرف ابن خلدون بأبي القاسم هذا بقوله: ((واجتمعوا بعده [أي بعد عيسى بن يزيد الأسود] على كبيرهم أبي القاسم سمغون بن مصلات بن أبي يزول؛ كان أبوه سمغون من حملة لظم؛ ارتحل إلى المدينة؛ فأدرك القتابيين؛ وأخذ عن عكرمة مولى بن عيسى؛ ذكره عريب بن حميد في تاريخه. وكان صاحب مائنية؛ وهو [أبو القاسم] الذي بايع لعيسى بن يزيد؛ وحمل قومه على طاعته؛ فبايعوه من بعده)). العبر، مج: 6، ص: 267-268. أما البكري فيرى أن أبا القاسم هو الذي لقي عكرمة بالريّة وسمع منه. (المغرب، ص: 149).

³ قد يكون للصبيّة دور في ذلك؛ خاصة إذا ما كان الوازع الديني ضعيف؛ ولا يرقى إلى ما كانت عليه الصبيّة من شدة وتأثير على الناس. وجاء في قول ابن خلدون أن عيسى هذا كان من موالى العرب؛ وهذا يبعث على الاعتقاد أن وجوده بين المكناسيين فرضته ظروف الصفريّة؛ بعد هروبهم في أقصى البلاد.

⁴ أصال الأعلام، ق: 3، ص: 140.

⁵ يفهم من قول البكري أنهم تسرعوا في الحكم على عيسى؛ بالفعل عجيب؛ إذ يقول: ((أقول من وليها عيسى بن يزيد (يزيد) ثم أنكر أصحابه—

والغريب أن ألفرد بل يقول جازما بأنه عيد الأعلى بن السمح المعافري؛ الأمير الإياضي الذي تغلب على طرابلس والقيروان فيما بعد. غير أن ألفرد بل لم يذكر كيف استتج هذا ؟ ولا ذكر المصدر الذي استند إليه.¹ المهم أن سمغون عندما تربع على سرير الحكيم أعلن بالدعوة للمنصور والمهدي العباسيين؛ مع أنه صفري المذهب. وقد بقي أبو القاسم في الحكم حتى توفي أثناء صلاة العشاء، وفي آخر ركعة منها؛ وذلك سنة 168هـ (784م). أما ابن الخطيب فيقول بأنه توفي في آخر ذي القعدة سنة 199هـ (814م). كما قال أنه هو الذي أمر ببناء السور الذي يحيط بمزارع النخيل.

- حكومة أبي المنتصر اليعقوب بن سمغون المكناسي؛

ولما توفي أبو القاسم سمغون خلفه ولده أبو الوزير إلياس؛ ولكن حكمه لم يدم طويلا؛ إذ قُبل عليه أخوه أبو المنتصر اليعقوب؛ فخلعه وانتصب في مكانه سنة 174هـ (790م) في رواية، أو سنة 200هـ (815م) في رواية أخرى. وكان حكم أبي المنتصر اليعقوب متميزا عما سبقه؛ ذلك أن هذا

¹ - الصغرية عليه أضياء. فقال أبو الخطاب يوما لأصحابه في مجلس عيسى: "السودان كلهم سراق حتى هذا؛ وأشار إلى عيسى؛ فالتفتوا، وشهدوه وثاقا إلى شجرة في رأس جبل، وتركوه كذلك حتى قُتل اليعقوب؛ فسمى الجبل جبل عيسى إلى اليوم. ووليهم خمسة عشر عاما؛ ثم وليا أبي القاسم سمغون)). المقرب، ص: 149.

² الفرق الإسلامية، ص: 170.

الأمير اتصف بشدة الوطأة، وبميل إلى العناد، وحدة الطبع، والحرص على ملكه؛ وكان شغوفاً بالضبط والقهر، جباراً في سلوكه. فتمكن بحزمه وعزمه من فرض الخمس على معادن درعة، وفكك بمن حوله من القبائل الأمازيغية. ومن أهم إنجازاته العمرانية بناء سور سجلماسة؛ الذي كان والده قد بدأه؛ ولكنه حرص أن يدخل عليه تحسينات جديدة؛ إذ أمر العاملين بأن يبنوا أساس السور بالحجارة، ثم يكملوا الجزء العلوي بطوب اللبن. وبعدها قسم مدينة سجلماسة أحياء بين القبائل المتواجدة بها.¹

- حكومة مدرار المنتصر بن اليسع المكناسي:

وعندما توفي اليسع سنة 208هـ (823م)؛ خلفه ابنه المنتصر الملقب بمدرار. وقد حاز من الشهرة والصيت؛ إلى الحد الذي أصبحت هذه الدولة الصفيرية تنسب إليه أصلاً. كما يبدو أن تحولاً مذهبياً حدث في عهد هذا الأمير المكناسي؛ حيث أضحي مذهبه الصفيري يميل أكثر فأكثر إلى الاعتدال؛ وبالتحديد يميل إلى المذهب الإباضي. ويبدو أن ذلك قد تعزز أيضاً بعد أن تزوج مدرار بأروى بنت عبد الرحمن بن رستم. وفي حياة هذا

¹ وعن هذا الأمير يقول ابن خلدون: ((القم يزل أميراً طيبهم. ويبنى سور سجلماسة لأربع وثلاثين سنة من ولايته. وكان إباضياً صفيرياً. وعلى عهده استقل ملكهم بسجلماسة. وهو الذي أتم بناءها وتشبيدها؛ واخضع بها المصانع والقصور؛ وانتقل إليها آخر المائة الثانية؛ ودوخ بلاد الصحراء، وأخذ الخمس من معادن درعة؛ وأظهر لعبد الرحمن بن رستم صاحب تاممرت بابنه مدرار في أبنته أروى فلحكه إياها)). العبر، مج: 6، ص: 268.

الأمير حدث خلاف ونزاع بين ولديه اللذين يسمى كل واحد منهما باسم ميمون. لذا فلا يمكن التمييز بينهما إلا بإضافة نسبتهما إلى الأم. فأحدهما هو ميمون بن تقيّة المعروف بالأمير؛ والآخر هو ميمون بن أروى الرستميّة؛ ويرى ابن خلدون أن هذا الأخير يسمى أيضا عبد الرحمن. ودامت الفتنة بينهما على الحكم وولاية العهد مدة ثلاث سنين؛ وكان مدرار يميل إلى ابن أروى؛ الذي تمكن من إخراج أخيه ونفيه إلى درعة. ولكنه لم يحسن رد الجميل؛ فاختر سبيل العقوق ونكران الجميل؛ إذ عمل على عزل أبيه؛ طمعا في تولي سدة الحكم بدلا منه. ولكن الرعية ثارت عليه وخلعته؛ ثم استقدموا ابن تقيّة؛ المدعو (الأمير) من درعة لاستلام الحكم؛ ولكنه رفض القيام بذلك في حياة أبيه؛ لذا فقد اضطروا إلى إرجاع مدرار من جديد. والغريب أن مدرارا أراد - للمرة الثانية - إعادة ولده ابن أروى من منفاه بدرعة؛ فكررت الرعية ثورتها؛ وقاموا بخلعه مرة أخرى؛ ونصبوا ولده ميمون بن تقيّة؛ الذي اقتنع هذه المرة بوجوب ذلك المسلك؛ لقطع الطريق أمام أطماع أخيه. هذا ولا يعرف - بالضبط - سبب ذلك الخلاف بين الأخوين. كما لا يعرف إن كان ميل الرعية إلى ابن تقيّة مبعثه إلى صلاحه وتقواه، أم إلى سبب آخر؛ ربما تعلق بالعصبية القبلية التي ترى في أروى بنت عبد الرحمن بن رستم أنها من أسرة ليست مكناسية منهم. هذا ولم يطل

الزمن بمدرار بعد تلك الأحداث حتى مات سنة 253هـ (866م)؛ وقد دام ملكه كله زهاء خمس وأربعين سنة. أما ولده ميمون بن نقيّة فقد بقي في الحكم حتى توفي سنة 263هـ (876م).

— حكومة محمد بن ميمون المكناسي:

وبموت ميمون بن نقيّة تولى الحكم من بعده ولده محمد الذي — كما قال ابن خلدون — كان متمذهباً بالإباضية. وهنا تبرز إشارة لما يمكن أنه حدث من تحول مذهبي في عهد الأمير مدرار. ويقول ابن الخطيب أن محمداً هذا غزا أرض القبلة — أي الجنوب — حيث تغلب على "تافلبالت" [ربما كانت تافلبالت الحالية القريبة من بشار]. هذا وقد توفي محمد بن ميمون في سنة 270هـ (883م). ومع ذلك فقد كانت أخبار عهد محمد هذا شحيحة، وغير كافية لتحديد صورة واضحة لها.

— حكومة اليسع بن مدرار المنتصر المكناسي:

وبعد محمد تولى مهام الحكم عمه اليسع بن مدرار المنتصر. وفي عهده ظهر عبيد الله الشيعي؛ حيث لجأ — مع ابنه أبي القاسم — إلى سجلماسة. ولما تدخل الخليفة العباسي المعتضد لدى اليسع — الذي كان معلناً بطاعة العباسيين مثل آبائه — فقد لبي طلب المعتضد وقبض عليهما وحبسهما. وكان هذا التصرف هو الحافز المباشر للداعية الفاطمي أبي عبد الله الشيعي لكي يقوم بغزو

سجلماسة، قصد إنقاذ سيده من محبسه؛ فتم له ذلك؛ بعد أن أطاح بحكم اليسع وقتله؛ وذلك في سنة 296هـ (908م). وقد دام حكم اليسع زهاء سبع وعشرين سنة. وعلى الرغم من طول مدة حكم اليسع؛ فإن عهده - بدوره - يكتنفه غموض كثيف.

- حكومة واسول الفتح بن ميمون الأمير بن مدرار المكناسي:

وقبل أن يخرج عبيد الله المهدي من سجلماسة نصب عليها واليا من قبله؛ وهو إبراهيم بن غالب المزاتي؛ فظل مدة خمسين يوما ثم ثار عليه سكان سجلماسة سنة 298هـ (910م)؛ وقتلوه هو ومن معه من قبيلة كتامة. وبعدها نصبوا الفتح بن ميمون الأمير بن مدرار؛ وميمون هذا كما يعتقد ابن خلدون؛ ليس هو ابن تقيّة المشار إليه سابقا. وكان يلقب بواسول؛ وسماه آخرون باسم رسول؛ إن لم يكن ذلك تحريفا. ويقول ابن خلدون أنه كان إياضيا. وبقي في سدة الحكم حتى وفاته سنة 300هـ (912م).

- حكومة أبي العباس أحمد بن ميمون بن مدرار المكناسي:

بعد وفاة واسول تولى الأمر أخوه أبو العباس أحمد. وفي عهد هذا الأمير تغلب على سجلماسة القائد الفاطمي مضاللة بن حبوس

المكناسي؛ القادم إليها في جيش من كتامة ومكناسة معا. فاحتل المدينة، وقتل أميرها أحمد سنة 309هـ (921م). وهذه الحادثة تكشف ما أصاب عصبية مكناسة من خلل؛ إذ يتقاتل أبناء القبيلة الواحدة؛ لمصلحة جهة غريبة عنهم. وبالطبع لا يكون ذلك إلا في حال تغلب قوة معنوية أخرى على قوة العصبية المهزومة. ولم يتحقق ذلك سوى بالمذهب الفاطمي ذي التأثير الخطير؛ إلى جانب العصبية الكتامية المتغلبة على العصبيات الأخرى. ولم يجد المذهب الخارجي الصفري أو الإباضي نفعا لمكناسة؛ إذ لا بد من العصبية القوية معه؛ لتحقيق شرط القوة والغلبة؛ وذلك ما قرره ابن خلدون ضمن: "فصل في أن الدعوة الدينية من غير عصبية لا تتم".¹ حيث احتج بحديث الرسول ﷺ القائل: ((ما بعث الله نبيا إلا في منعة من قومه)). ثم يضيف: ((وإذا كان هذا في الأنبياء وهم أولى الناس بخرق العوائد؛ فما ظنك بغيرهم. ألا تخرق له العادة في القلب بغير عصبية)).² ثم أشار إلى بعض الشواهد والأمثلة في البلاد الإسلامية؛ التي فشل فيها الدعاة ورجال الدين في تحقيق أغراضهم؛ بسبب افتقارهم للعصبية النافذة المساندة لهم.

¹ المقدمة، ج: 2، ص: 638 — 642.

² المقدمة، ج: 2، ص: 638.

- عهد التعيبة للفاطميّين:

وعلى الرغم مما حدث؛ عندما تغلب الفاطميون على سجلماسة؛ بواسطة جيشهم الذي يقوده مصالة بن حبوس المكناسي؛ فقد بقيت بذور من العصبية دفيئة في صدر ذلك القائد الفاطمي من حيث المعتقد، والمكناسي من حيث العصبية والانتماء؛ وذلك أنه - قبل عودته إلى إفريقية - أسند شئون الحكم إلى رجل آخر من العائلة المالكة المكناسية نفسها؛ إذ نصب على سجلماسة المعتز بن محمد بن بشاور أو (ساور) بن مدرار. وقد علل ابن الخطيب ذلك التصرف بقوله: ((واقضت سياسة مصالة أن يولي على سجلماسة رجلا من بني مدرار ليأمن شغبهم؛ فولي عليها المعتز بن محمد)).¹ وحتى إن كان هذا التعليل صحيحا؛ فلا يمنع أن اختيار مكناسيا؛ من البيت المالكي في سجلماسة يكون قد أراحه نفسيا. هذا وقد بقي المعتز في الحكم إلى أن توفي في عام 321هـ (933م). ثم تلاه بعد مماته ولده محمد بن المعتز الذي توفي بدوره في سنة 331هـ (942م). ثم خلفه ولده الصبي المنتصر سمغون؛ فتولت جدته تدبير شؤونه؛ ولكن ابن عمه محمد بن الفتح الملقب بالشاكر ثار ضده، وأخرجه من سجلماسة سنة 332هـ (943م).

¹ أصل الأعلام، ق: 3، ص: 146.

- حكومة الشاكر محمد بن الفتح الكناسي:

انتقل محمد الشاكر - هذا - نقلة مخالفة تماماً لما كان عليه أسلافه؛ إذ دعا إلى نفسه في المنابر؛ ثم تسمى بالشاكر، وتلقب بأمر المؤمنين؛ ثم سك سكة عرفت بالدرهم الشاكرية. ومع هذا فقد أبقي على الدعوة لبني العباس بغرض التمويه؛ كما يعتقد ابن خلدون؛ وأهم نقلة انتقلها هي تخليه عن المذهب الخارجي؛ حيث أخذ بالمذهب المالكي السني.¹ وتجمع المصادر أنه عرف بالعدل والصلاح؛ وذكر ابن حزم أنه: ((كان غاية في إظهار العدل، وتسمى الشاكر لله، وإليه تنسب المئاقيل الشاكرية)).² ويعتبر موقف الشاكر هذا كافياً لاستثارة الفاطميين؛ الذين شغلهم - في البداية - فتن بني أبي العافية، وأبي يزيد مخلد بن كيداد. ولما استتب الأمر للدولة أرسل المعز لدين الله الفاطمي جيشاً من كتامة وصنهاجة إلى سجلماسة؛ ووضع على رأس ذلك الجيش جوهري الكاتب (الصقلي)؛ فتغلب عليها. وقد تمكن الشاكر - في بداية الأمر - من الإفلات واللجوء إلى حصن قريب من سجلماسة يسمى تاسكرات؛ ولكن سوء حظه أوقعه في قبضة الفاطميين؛ عندما دخل سجلماسة متكرراً؛ فعرفه رجل من قبيلة مطغرة؛ فأخبر الفاطميين عنه؛ الأمر الذي سهل القبض عليه؛ حيث نقله جوهري معه إلى القيروان في سنة 347هـ (958م). أين حبس

¹ المغرب، ص: 151. والعبير، مج: 6، ص: 270. انظر كتاب لفظ العروس في تواريخ الخلفاء لابن حزم، ((رسائل ابن حزم الأندلسي)) ج: 2، ص: 85.

² رسالة لفظ العروس في تواريخ الخلفاء، ((رسائل ابن حزم الأندلسي))، ج: 2، ص: 85.

في رقادة حتى مات في سجنه سنة 354هـ (965م).
أما سجالمة فقد أسند جوهري الكاتب ولايتها إلى
مبارك بن زيري.

— حكومة ولدي الشاكر: المنتصر والمعتز —

ولما ضعف حال الفاطميين بالمغرب الأوسط،
ومالت الكفة إلى فائدة بني أمية؛ ثار في سجالمة
أحد أبناء الشاكر؛ وثلقب بالمنتصر بالله؛ ولكن
أخاه أبا محمد لم يمهله طويلاً؛ إذ انتفض عليه
وقتلته سنة 352هـ (963م)؛ ثم استولى على الحكم
وثلقب بالمعتز بالله.¹ وبقي في الحكم مدة من
الزمن؛ حتى زحف إليه أمير مغراوة الزناتية
خزرون بن قفلول سنة 366هـ (976م)؛ تبعاً لتطور
الأوضاع التي استعمل فيها أمر زناتة في المغربيين
الأوسط والأقصى؛ بحكم ما أصبحت عليه هذه
القبيلة من قوة ونفوذ؛ بعد حلفها مع الدولة
الأموية بالأندلس. وانتهت المعركة التي دارت أمام
سجالمة بين صاحبها المعتز وخزرون المغراوي
بمقتل الأول واحتلال البلدة من طرف المغراويين؛
وبذلك سقطت دولة بني مدرار نهائياً؛ وغدت

¹ يختص ابن خلدون حديثه عن دولة مكناسة بسجالمة فيقول: ((واقام على ذلك مدة لا يقصد بقوله هذا أبا محمد المعتز آخر أمرالهم وأمر مكناسة يوماً قد تداعى إلى الاحتلال؛ وأمر زناتة قد استعمل بالمغرب عليهم؛ إلى أن زحف خزرون بن قفلول؛ من ملوك مغراوة إلى سجالمة سنة 366 هـ؛ وبرز إليه أبو محمد المعتز؛ فهزمه خزرون، وقتله، واستولى على بلده وخبرته؛ وبعث برأسه إلى قرطبة مع كتاب الفتح... وعقد لخزرون على سجالمة؛ فلقام دعوة هشام بإحسانها؛ فكانت أول دعوة أقيمت لهم بالأصغر في المغرب الأقصى. وانقرض أمر بني مدرار وكناسة من المغرب أجمع؛ وأبطل منهم بمغراوة وبني يفرن)). العبر، مج: 6، ص: 271 — 272.

سجلماسة تحت حكم المغراويين؛ الداعين إلى بني أمية.

وجملة القول؛ فالشيخوخة بدأت تغزو دولة سجلماسة؛ نتيجة لما ظهر عليها من وهن؛ بعد فساد عصبية مكناسة في تلك الديار؛ حيث أخذت الخلافات تدب بين أفراد البيت المالكي؛ طمعا في السلطة وتطلعا إلى مجدها. وكان لهذا السلوك مفعوله الخطير؛ الذي أضعف الدولة، وجعلها عرضة للاعتداءات؛ فسقطت أولا لقمة سائفة بين أياب قبائل؛ كتامة؛ بقيادة أبي عبد الله الشيعي سنة 296هـ (908م)؛ فكانت تلك الغزوة صدمة شديدة أثرت على قوة الدولة المكناسية الصفرية. ثم جاءت الضربة الثانية من قبل أبناء العم؛ أي من قوم ينتمون إلى مكناسة نفسها؛ ولكنهم في خدمة الشيعة الكتاميين؛ فزحفوا معهم إلى مركز عصبيتهم بسجلماسة؛ وكانوا جميعا تحت قيادة مصالة بن حبوس المكناسي؛ وذلك سنة 309هـ (921م). وهنا ظهر التفكك الذي حل بعصبية مكناسة؛ إذ أضحت بعض فئاتهم تحارب إلى جانب كتامة؛ ضد أهل عصبيتها؛ أصحاب سجلماسة.

ومع هذا فتمة بعض الإيجابيات لهذه الدولة الصفرية؛ التي لا بد من ذكرها؛ من ذلك أنها استطاعت - قبل هزمها - تحقيق بعض الازدهار الاقتصادي، والاستقرار السياسي؛ بحكم تواجدها في الطريق التجاري الرابط بين غانة وشمال المغرب؛ نظرا لتوغلها جنوبا في الصحراء. وعلى الرغم من

كونها صفرية المذهب، خارجية النزعة؛ فإنها - كسابقتها دولة برغواطة - كانت دولة تتبع في نظامها السياسي؛ نظاما ملكيا وراثيا. وهذا يخالف المعتقد الصفري الخارجي. أضف إلى ذلك؛ سلوك أمراء الدولة؛ الذين كانوا يخطبون على منابرهم لبني العباس، ويجاهرون بدعوتهم تلك. وهذا الأمر مخالف - أيضا - لمبادئ الصفرية، والخوارج بصفة عامة.

- الحضارة والحركة الثقافية:

وعلى الرغم من الازدهار الاقتصادي الذي تميزت به هذه الدولة؛ فإنها لم تتمكن من تطوير نظمها؛ إذ عجزت عن التخلص من هيمنة النظام القبلي المتشبع بروح البدواة الساذجة. ويبدو أن العصبية المكناسية لعبت - بعنفوانها - دورا هاما؛ في نشأة هذه الإمارة، كما حافظت على استمرار بقائها مدة من الزمن. وما المذهب الصفري سوى عامل إضافي؛ عزز العصبية المكناسية، ومتمن روابطها. ومن هنا نستخلص بأن هذه الإمارة الصفرية؛ تمكنت فعلا من تحقيق بعض الازدهار الاقتصادي؛ ولكنها بقيت دولة بدوية؛ ذات حضارة محدودة. وربما وقف نظامها القبلي حجر عثرة أمام تطورها الحضاري.

ومع هذا لا تخلو هذه الدولة من بعض السمات؛ التي يمكن وضعها في سياق الحركة الحضارية والثقافية. فمثلا كان لها طابعها العمراني المتأثر بالذوق البدوي. وقد ذكر البكري أن البنائين

بسجلماسة كانوا من اليهود.¹ ولما توطدت العلاقات بين هذه الدولة الصفيرية والدولة الرستمية - بدءا بعهد مدرار - أضحى المظهر الحضاري والثقافي في سجلماسة أكثر شبها وقربا من تلك الدولة الإباضية القائمة في تيهرت. كما شرع بعض العلماء والأبباء الإباضيين يترددون على سجلماسة؛ بغرض نشر العلم، وبث الدعوة الإباضية. وإلى جانب ذلك كان بعض الطلبة - المتعطشين للعلم - ينتقلون من إفريقية إلى سجلماسة للتعلم فيها على مشاهير العلماء الإباضيين المقيمين بها.² من ذلك ما أشار إليه أبو زكرياء حين ترجم لأبي الربيع سليمان بن زرقون؛ فقال أنه تعلم - مع أبي يزيد بن كيداد - في سجلماسة؛ على عالم مشرقى اسمه ابن الجمع؛ قال عنه أنه من أهل الدعوة، وينتحل جميع الفرق؛ ويتمتع بعلم غزير ومعرفة وافرة. وقال أنه قدم إلى بلاد المغرب كتاجر؛ فلازمه ابن زرقون؛ الذي رافقه في رحلته إلى سجلماسة؛ وبقي معه حتى مات؛ فأوصى بكتبه إلى ابن زرقون.³ ويدل خبر كهذا - طبعا - على وجود حركة علمية في سجلماسة؛ استقطبت بعض طلاب العلم من بعض جهات بالمغرب.



¹ المغرب، ص: 149 — 150.

² أنظر كتاب سير الأئمة وإخبارهم لأبي زكرياء، ص: 193 وما بعدها. وكتاب طبقات المشايخ بالمغرب للدرجيني، ج: 1، ص: 109 — 113. ج: 2، ص: 502.

³ سير الأئمة وإخبارهم، ص: 193. أنظر الخبر نفسه - أيضا - في طبقات المشايخ بالمغرب، ج: 1، ص: 109 — 110.

3- الدولة المستمية:

تأسست هذه الدولة في أعقاب الاضطرابات التي حدثت بين قبائل الصفرية والإباضية من جهة؛ وبين ولاية القيروان من جهة أخرى. حيث التأمّت القبائل الصفرية، والإباضية متجمعة؛ ضمن حلف واحد. ولكنها تفرقت - بعد ذلك - تبعاً لتناقض المصالح القبلية الضيقة. فأخذت كل فرقة منها تعمل منفردة؛ ساعية لإقامة كيان ما؛ في شكل دولة أو إمارة صغيرة. وهذا ما سعت إليه القبائل الصفرية؛ بالمغرب الأقصى والأوسط؛ كبنو يفرن. بتمسان، وبرغواطية بتمسنا، ومكناسة بسجلاسة. أما القبائل الإباضية؛ ك: هواره ونفوسة وزناتة ولواتة ولماية ومزاتة؛ فقد تمكنت هي الأخرى من إنشاء إمارة في طرابلس سنة 140هـ (757م)؛ لكنها سقطت عام 144هـ (761م)؛ تحت ضربات الجيش العباسي؛ بقيادة محمد ابن الأشعث. والعلة التي عجلت بسقوط هذه الإمارة؛ هي العصبية القبلية بتناقضاتها؛ أي بعد نشوب خلافات بين قبيلتي: هواره وزناتة. حيث اتهمت هذه الأخيرة الأمير أبا الخطاب بالتحيز لقبيلة هواره؛ فانسحب الزناتيون من الميدان.¹ وهكذا سقطت تلك الإمارة الفتية؛ نتيجة لقوة أعدائها؛ من جهة، وعبت العصبية، والنخوة القبلية؛ من جهة أخرى.

¹ البيان المغرب، ج: 1، ص: 72.

- حكومة عبد الرحمن بن رستم:

وبعد فشل الإباضيين في السيطرة على القيروان، والاحتفاظ بإمارتهم في طرابلس؛ توجهوا صوب البلاد الداخلية؛ بعيدا عن نفوذ ولاية القيروان؛ فانتهى بهم المطاف عند جبل كزول؛ موطن قبيلة لماية البثرية؛¹ وهناك شرعوا في وضع خطة لبناء مدينة تيهرت من جديد (تنطبق تاهرت أيضا)؛ لأن مدينة تيهرت كانت منذ القدم؛ ويرجع تاريخها الأول إلى العهد الروماني؛ ولكنها اندثرت.² وعليه فقد بنى الإباضيون مدينة أخرى تقع إلى الغرب منها؛ وتعرف بتاقدمت؛ ويفسر هذا

¹ يقول البكري: ((في صفر سنة أربع وأربعين ومائة هرب عبد الرحمن بأهله، وما خف من ماله؛ وترك القيروان، فاجتعت الإباضية، واتكفوا على تقديمه، وبنوا مدينة تجمعهم. فزلوا موضع تاهرت اليوم؛ وهو عاصمة أشبية؛ ونزل عبد الرحمن منه موضعا مريعا لاضمرأ فيه؛ فقال البربر نزل تاقدمت؛ فغيره ذلك؛ شبهوه بالثقب لتريقه)). المغرب، ص: 68.

² يقول ابن عذاري في تيهرت: ((وكانت حول تيهرت بمائتين من أنواع الثمار، كثيرة الأشجار. وهي شديدة البرد، كثيرة الأمطار. قيل لبعض الظرفاء من أهلها: كم الضئلاء عندكم من شهر في السنة؟ قال: ثلاثة عشر شهرا!)). وقال بعض شعراء تيهرت من قصيدة أولها (طويل):

أترأى الهوى شغلني ومحبتي الهوى قتلني
ويوم الهوى حولي وبعض الهوى كل
وجود الهوى بخيل وممثل الهوى غدي
وكرمي الهوى بعند ومثل الهوى مطلق
منقى للثمة تيهرت المثلثا وموئلتة
بمناخها غنينا بطيبها به المحل
كان لكم يكن والذئب جماعة لنا
ولم نجنتهم ومن لنا لا ولا شغل
فلمنا كملنا الحزن والشغل العصى
تدأضت إفاضتي الهوى وهي تنهل
من كلام غلتي من لكم نطق يتوهم
من كلاما وكين فارقنا وبها كين
وما هي ألقى تقيض تموعها
وكينها الأرواح تجري وتكمن

البيان المغرب، ج: 1، ص: 198 - 199.

الاسم الصفة التي كان عليه موقعها الجغرافي؛
الذي يظهر في شكل مربع. وقد يكون بناؤها
— حسب بعض الروايات — بدأ بعد قيام الدولة
الرستمية.¹ حيث ترعرعت الدولة الرستمية الإباضية
ونمت شيئاً فشيئاً داخلها. وقد كانت هذه الإمارة
هي الدولة المستقلة الأولى في ربوع المغرب الأوسط.
غير أنها لم تظهر في ثوبها الكامل سوى في سنة
160هـ (776م).² كما كانت تتمتع بنفوذ معنوي
واسع في بلاد المغرب؛ إذ تخضع لها مقاطعات
شاسعة في برقة وإفريقية والمغرب الأوسط؛ حيث
كانت معظم القبائل الأمازيغية آنئذ تدين بالمذهب
الإباضي؛ وعليه فقد أبدوا طاعة — ولو شكلية —
لإمام الدولة الرستمية. ومنذ نشأة هذه الدولة تولى
الإمامة فيها عبد الرحمن بن رستم بن بهرام.

¹ ويصف البكري هذه المدينة بقوله: ((ومدينة تبهرت مسورة؛ لها ثلاثة أبواب: باب للصبا وباب المنازل وباب الأنلس وباب المظاحن وغيرها [عذ أربعة أبواب بدلاً من ثلاثة]. وهي في سفح جبل يقال له جزول، ولها قصبة مشرفة على السوق؛ تسمى المعصومة، وهي على نهر يأتيها من جهة القبلة؛ يسمى مينا؛ وهو في قبليها، ونهر آخر يجري من عيون تجتمع تسمى تاتش؛ ومن تاتش شرب أهلها، وبساتينها؛ وهو في شرقيها. وفيها جميع الثمار؛ وسفجلها يفوق سفجل الأقالق حسناً وطعماً مضمناً؛ وسفجلها يسمى بالفارس. وهي شديدة البرد، كثيرة الغيوم والثلج... ونظر رجل من أهل تاهرت إلى توفد الشمس بالحجاز؛ فقال احرقني ما شئت؛ فوالله أنك تاهرت لليلة. وهذه تاهرت الحديثة وعلى خمسة أميال منها تاهرت القديمة؛ وهي حصن لبرقجالة؛ وهو في شرقي الحديثة... ويقبلها لواتة وهوارة في قرارات، وغربيها زواغة، ويجوقها مطماطة وزناطة ومكناسة؛ وقد ذكرنا أن بشرقيها حصن لبرقجالة؛ وهو تاهرت القديمة)). المغرب، ص 66.

67.

² ثمة من يرى أن بناء المدينة تم في سنة 161هـ تقريباً. أما قيام الدولة فقد حدث بعد شغور منصب الإمامة الإباضية؛ أي بعد مقتل أبي حاتم يعقوب بن حبيب الملتزوي؛ الذي كان إماماً لهم؛ وذلك سنة 154هـ. ومع هذا فقد بقي تاريخ قيام هذه الدولة يكتنفه بعض الغموض. أنظر كتاب العلاقات الخارجية للدولة الرستمية، ص 29 — 30.

وكان فارسي الأصل، وهو من موالي عثمان بن عفان؛ وينحدر من أسرة تتصل بملوك الفرس الأكاسرة. ويقال أنه ولد في العراق؛ وقدم إلى القيروان رفقة أمه التي تزوجت - بعد أن مات بعلمها في الحج - من رجل يسكن القيروان. وهكذا يكون هذا الأمير الإباضي من للمشاركة الوافدين إلى المغرب؛ مثله مثل أبي الخطاب عبد الأعلى بن السمح؛ مع فارق السن. وبقيام هذه الدولة - قبل تشييد عاصمتها تيهرت - تكون قد توافقت مع نظرية ابن خلدون السابقة الذكر؛ والتي يرى فيها أن قيام الدولة يحدث قبل تشييد مدينتها.¹

ومن الضروري التنبيه - هنا - إلى وجود فوارق واضحة بين دولة تيهرت الإباضية، وبين الدولتين السابقتين (دولة برغواطة، ودولة بني مدرار)؛ من حيث نظمها وسيادتها وسعة رقعتها وإنجازاتها الحضارية. فدولة بني رستم كانت متينة الأسس، ديمقراطية النظام والتسيير، سيدة القرار والتنفيذ، واسعة الأطراف والأقاليم، ذات إنجازات حضارية وثقافية متميزة؛ يرأسها إمام؛ يحكم الناس بمساعدة مجلس للشورى؛ أعضاؤه هم أهل الحل والعقد. وكان العامل الديني سائدا، ومهيمناً على الحياة في تلك الدولة. وينسجم هذا مع ما قرره ابن خلدون في مقدمته؛ من أن "الدولة العامة الاستيلاء، العظيمة الملك؛ أصلها الدين؛ إما من نبوة، أو دعوة حق". وأن الدعوة الدينية تزيد

¹ المقدمة، ج: 3، ص ص: 965 — 968.

الدولة في أصلها قوة على قوة العصبية؛ التي كانت لها من عددها¹.

ومع هذا لا يسع المتأمل في تاريخ الدولة الرستمية سوى الاعتراف بما للعصبية من أثر لا ينكر في نشأتها. فعلى الرغم من العامل الديني؛ الذي هذب أخلاق ونفوس الذين أنشئوا هذه الدولة؛ إلا أنها لم تكن تخلوا من تأثيرات العصبية. إذ أن اختيار عبد الرحمن بن رستم بن بهرام الفارسي لمنصب الإمامة فيها؛ جاء نتيجة لما كانوا يعرفونه عن نسبه وفضله؛ فدخل - بهذا الاعتبار - في إطار أصحاب النصاب الملكي؛ لأنه منسوب إلى الأكاسرة، وكان عاملا لأبي الخطاب على القيروان في الدولة الإباضية الأولى. كما أن القبائل المتعددة العصبية - التي شاركت في تشييد هذه الدولة - تكون قد اختارته؛ لكي تتجنب الصراع على السلطة فيما بينها؛ وخوفا من تأثير النزوات الهوجاء للعصبية الغاشمة. هذا بالإضافة إلى تأثير المذهب الإباضي؛ الذي يستوجب اختيار الأمير من أهل الصلاح والفضيلة؛ دون اعتبار لعرويته أو قرشيته² وبذلك

¹ للمقدمة، ج: 2، ص من: 636 - 638.

² ويمكن استشفاف ذلك كله من خلال النص الذي سجله أحد علمائهم وهو أبو زكرياء يحيى بن أبي بكر؛ في كتابه سير الأئمة وأخبارهم؛ إذ قال: ((إن جماعة من المسلمين - من أهل النظر منهم - وجدوا في أنفسهم قوة، ولهموا طاعة؛ فأرسلوا التولية؛ فنظروا في عامة القبائل؛ فوجدوا في كل قبيلة رأسا أو رأسين؛ كل يصلح للإمرة؛ فاشتوروا فيما بينهم. فقال بعضهم: إن عبد الرحمن بن رستم الفارسي؛ ممن لا تجهلون فضله، وهو أحد خمسة الحاملين للطم، وعامل الإمام أبي الخطاب عليه. وقد عرض عليه المسلمون الإمامة؛ قبل تولية أبي الخطاب؛ فأعرض عنها،=

يمكن القول أن دولة بني رستم تأسست بفضل العصبية التي تمثلها قبائل: لمية ولواتة ومزاتة وهوارة وزناتة؛ تلك القبائل التي تحالفت، وعززت عصبيتها بالتعاليم الدينية؛ التي ألفت بين القلوب، وأنارت العقول، ووحدت الصفوف، وأزلت علة التناقص، والحسد بين الناس؛ فهدبت بذلك طيش العصبية، وكبحت جموحها؛ فامتلكت قوة وقدرة؛ حققت بهما استقلالها، وضمنت امتداد رقعتها، واكتسبت هبة واحترام خصوصها.

كان إمام الإباضيين عبد الرحمن بن رستم في غاية الصلاح والزهد وفي قمة المعرفة والعلم. وله بعض المؤلفات منها: تفسير القرآن الكريم، وديوان خطب، ورسائل إخوانيات. ومن علامات زهده وفضله وتواضعه؛ أنه كان يقوم ببناء داره بنفسه، وبمعونة عبد له. كما أوردت المصادر أنه لما وصلت له - في بداية الدولة - ثلاثة أحمال من المال؛ بعث بها الإباضيون في المشرق؛ استشار أصحابه في أمرها؛ فأشاروا بقبولها؛ لحاجة الدولة والرعية إليها أنئذ. فعمل بمشورتهم وقبلها، ثم فرقها أمام الوفد المشرقي على فقراء المسلمين، وفي شراء الأسلحة الضرورية. ولما وصلته عشرة أحمال أخرى من المال - بعد فترة - مع وفد آخر؛ شاور أصحابه أيضاً؛ فتركوا القرار له. عندها أرجع الأحمال إلى أصحابها؛ بحجة أن

سأخفها عن نفسه، ولم يردها؛ ولا سيما وأنه ليست له قبيلة تمنعه إذا تغير وتبدل)). ص: 82. انظر أيضاً طبقات المشايخ بالمغرب، للدرجاني، ج: 1، ص: 42.

أصحابها أحوج إليها من الدولة؛ نظرا لاستغنائها وما وصلت إليه من قوة.¹

ولما أحس عبد الرحمن بن رستم بدنو أجله؛ انتخب سبعة من الأعيان؛ ثم عرضهم على الناس لاختيار خليفته منهم. وبذلك يكون قد اتبع سنة عمر بن الخطاب رضي الله عنه. وهؤلاء السبعة هم: مسعود الأنلسي؛ وكان فقيها من أهل الفضل والعلم والورع، ثم عمران بن مروان الأنلسي، ثم أبو الموفق بغدوس بن عطية، ثم سكر بن صالح الكتامي، ثم مصعب بن سدمان، ثم أبو قدامة يزيد بن فندين اليفرني، ثم عبد الوهاب بن عبد الرحمن بن رستم. وتبعوا لقانون العصبية، وطبيعة مفعولها في الأنظمة القبلية، أو الشبيهة بالقبلية؛ فإن الفرز الحقيقي اقتصر على اثنين من السبعة؛ لما لهم من نفوذ على العصبية الممثلة في تيهرت. وكانت المنافسة الفعالة بين ابن فندين اليفرني الزناتي؛ الذي انحازت إليه قبيلته، وبين عبد الوهاب بن عبد الرحمن بن رستم؛ الذي اختارته القبائل الأخرى؛ كما انضم إلى صفه جماعة من الفرس؛ بحكم العصبية أيضا. وانتهى الأمر بتفوق عبد الوهاب؛ بحكم نصابه الملكي، والتنافس الخفي بين القبائل الأخرى؛ كما أن أم عبد الوهاب كانت من قبيلة بني يفرن الزناتية أيضا. وثمة رواية أخرى تقول أن الاختيار انحصر - في

¹ سير الأئمة وإخبارهم، ص 83 — 84. طبقات المشايخ بالمغرب، ج: 1، ص: 45.

الأول - بين مسعود الأنلسي، وعبد الوهاب؛ ولكن مسعود الأنلسي رفض وبائع عبد الوهاب. ولما تيقن ابن فندين من إصرار الناس على عبد الوهاب قال: ((هو أقرب منا رحما من غيره؛ ولعل ذلك أن يعطفه علينا)).¹ وهكذا تتطرق العصبية، وتعبّر عن ذاتها؛ دون أن يشعر ابن فندين بتناقضه مع المذهب الذي يتبعه. فقد رضي بعبد الوهاب لأن أمه من بني يفرن، وطمعا في أن يؤثرهم على غيرهم.² وهكذا فلما توفي عبد الرحمن بن رستم سنة 171هـ (787م)؛ خلفه ولده عبد الوهاب.

- حكومة عبد الوهاب بن عبد الرحمن بن رستم:

وكان الإمام عبد الوهاب بن عبد الرحمن متبحرا في علوم الشريعة الإسلامية، والفقہ الإباضي؛ وله كتاب جمع تحت عنوان نوازل نفوسة. وكان يقضي وقته في تكبير شئون الدولة، والمطالعة وتدريس العلوم في المسجد. ولما ذهب إلى جبل نفوسة بقي به زهاء المبع سنين في التدريس بالمسجد لعامة الناس. وقد عرف بالدهاء، والحنكة البالغة، وشدة الشكيمة، والحزم، والثروة الزاخرة. وقد اختلفت الروايات حول مدة حكمه فمن قائل بأنها دامت نحو أربعين سنة؛ أي أنه تولى الحكم سنة 168هـ (784م) ومات سنة 208هـ (823م)، وقائل

¹ السير، ص: 86. ولطيفات، ج: 1، ص: 47.

² السير، ص: 86. ولطيفات، ج: 1، ص: 46 — 47.

أنها لم تتجاوز التسعة عشر سنة. غير أن سليمان الباروني يقول أنه حكم من عام 171هـ إلى عام 190هـ (805م) سنة وفاته.

وفي عهد الإمام عبد الوهاب بدأت العصبية تتململ وتحرك؛ استجابة لمقتضى طبيعتها المتصفة بالأنانية والغضب. وعلى الرغم من انتماء أم عبد الوهاب إلى القبيلة بني يفرن الزناتية؛ تلك القبيلة القوية النافذة؛ فإنه لم يستطع كسب ولاء كل عشائرها؛ إذ وقف في طريقه يزيد بن فندين اليفرنى؛ ذلك الخصم العنيد، المتعصب لنفسه ولقبيلته. ونتيجة لهذا حدث ما يعرف لدى الإباضيين بالافتراق الأول بين الإباضيين. وقد تطور الخلاف بين الطرفين حتى وصل إلى استعمال السلاح، وسفك الدماء. وتكررت الفتن بينهما حتى اختتمت بمقتل يزيد بن فندين؛ في موقعة قتل فيها ما لا يقل عن اثني عشر ألفاً. وعرفت الجماعة المخالفة بعدة ألقاب منها: العمرية أو العمرانية؛ نسبة إلى عيسى بن عمير، والنجوية؛ لأنهم كانوا يتناجون بالإثم والعدوان، والذكارة؛ لإنكارهم إمامة عبد الوهاب، والشغبية؛ بسبب شغبهم، والملحدة؛ لإحلامهم في أسماء الله الحسنى، والنكاث؛ لأنكثهم البيعة بغير حجة شرعية.¹

ولم تكن هذه هي الثورة الوحيدة في عهد الإمام عبد الوهاب؛ بل ثارت عليه أيضاً فئة أخرى من قبيلة زناتة. وعلى الرغم من تبعيتهم

¹ الصبر، ص: 88 — 100. والطبقات، ج: 1 ص: 47 — 56.

للدولة الإباضية؛ إلا أنهم كانوا يتمذهبون بالواصلية (وهم أتباع طائفة من المعتزلة؛ ممن اعتنق مذهب واصل بن عطاء الغزال).¹ كما وضع أبو زكرياء في كتابه فصلا خصصه لهذه الفرقة؛ ولدورها في إثارة الفتنة وسط دولة بني رستم؛ وسرد الكيفية التي استطاعت بها هذه الفئة من زناتة الزج بالدولة في دوامة من الاضطرابات والفتن - مدة طويلة - قيل أن تتمكن من التغلب عليهم؛ بمساعدة جماعة من نفوسة.² والقصة طويلة؛ ولكن خلاصتها في النهاية؛ انتهت بهزيمة الواصلية في مجالات الحرب، والمجالات الكلامية. وعندها اختار أصحابها مهادنة الدولة. وثمة من يعتقد بأن محرك هذه الجماعة هو شيخ أوربة

¹ وقد أشار الكوري لهذه الفئة من الواصلية؛ المتواجدة بالقرب من تيهرت فقال: ((وكان مجمع الواصلية قريبا من تاهرت؛ وكان عددهم نحو ثلاثين ألفا؛ في بيوت كبيوت الأعراب؛ يحطونها)). للمغرب، ص: 67. أنظر أيضا معجم البلدان لبياضوت الحموي، مادة تاهرت: 2، ص: 8.

² وعن هذا يقول أبو زكرياء: ((وهم قوم من البربر؛ أكثرهم من قبائل زناتة؛ وذلك حين أصابوا ببعض الفرقة في الإباضية؛ وأرادوا أن ينتهزوا بعض الفرصة؛ فبلغ الإمام ذلك؛ فاعتذر إليهم مرة بعد مرة؛ وقد نشأ إذ ذاك من الواصلية شهاب حدث السن، شجاع، عظيم، بطل لا يقاوم له شيء؛ وهو ابن مبداهم، وعدتهم. وفيهم رجل منتحل للمناظرة؛ يذهب من مذهبه؛ وقد جرت بينه وبين الإمام مناقشات كثيرة؛ وكان شديد المعارضة، حديد المعارضة. فتناحلت كلمة الواصلية، واجتمعوا من كل نقب، وجازوا من كل أوب؛ فالتحاروا عن تاهرت، وأخذوا جبالها؛ وهم أصحاب الصود؛ وأظهروا مخالفة الإمام - رضي الله عنه - فاعتذر إليهم؛ وخرج إليهم بمساكر كثيرة؛ فقتلهم مرة بعد مرة. وكان الفتى المعروف بالنجدة والشجاعة؛ لا يترك أحدا إلا قتله... فلما رأى الإمام - رضي الله عنه - ذلك؛ وأن حربهم جد؛ أرسل إلى جبل نفوسة يستمددهم؛ أن يعضوا إليه جيشا نجيبا؛ يكرن فيه رجل نو عزم بالنفوس الرد على المخالفين، ورجل عالم بقتون القيسير، ورجل شجاع بطل نجد يبارز الفتى المعتزلي الموصوف بالشجاعة... والتقى إليهم على أن يعضوا له بلريعة نقر: أحدهم مهدي [النفوس الويفوي]؛ والآخر أيوب بن عباس، والثالث محمد بن يانم، والرابع لم يلقأ اسمه؛ وقد قيل أن اسمه أبو محمد فارص...)). السير، ص: 102.

بأوليلي إسحاق بن محمد بن عبد الحميد الأوربي؛
المبايع لإدريس بن عبد الله؛ وكان - كما قال
البكري - معتزليا. ومن جهة أخرى فقد نكر
الشهرستاني - في فصل الواصلية - أن فئة منهم
متواجدة في بلد إدريس بن عبد الله الحسني.¹ وإذا
صح هذا فمعناه أن الواصلية تكون قد انتشرت
انتشارا واسعا في المغرب الأوسط؛ ووصلت إلى
أجزاء من المغرب الأقصى.

ولم تكن هزيمة ابن فندين اليفرنى والزنايتين
التابعين للواصلية - من بعده - هي خاتمة الثورات؛
بل انتفضت قبيلة هواره إثرهما؛ بفعل الغيرة
والنخوة وتأثير العصبية؛ إذ استفزهم تصرف الإمام
عبد الوهاب؛ من أجل ابنة شيخ قبيلة لواتة؛
التي تقدم إلى خطبتها أحد شيوخ هواره؛ فخاف
الإمام عبد الوهاب عاقبة تمتين أواصر القرى
بين القبيلتين: (هواره ولواتة) فسارع إلى مزاحمة
شيخ هواره؛ وعرض نفسه بديلا وخطيبا منافسا.²
وبالطبع نخلت في الاعتبار المغريات المالية،
والموعود الملوكية؛ فانتهت المنافسة بزواج الأمير
عبد الوهاب من الفتاة. وكان هذا بمثابة إعلان
حرب بين هواره والإمام عبد الوهاب. وحدثت
أيضا في عهد هذا الإمام فتن أخرى؛ قامت بها

¹ الملل والنحل، ج: 1، ص: 46.

² مسيرة الأمة الرسميين، ص: 22. الأزهار الرياضية، ج: 2، ص: 137. وتاريخ
الجزائر في القديم والحديث، ص: 457. وتاريخ الجزائر العام، ج: 1، ص: 169.
وتاريخ المغرب الكبير، ج: 3، ص: 420 — 421. 430 — 431. 491.
والعلاقات الخارجية للدولة الرسمية، ص: 56.

بعض العشائر البدوية من مزاتة وسدراتة وعشائر أخرى. والسبب - على ما يبدو - أنهم طالبوا الإمام بعزل بعض الموظفين؛ كالكاضي، وصاحب بيت المال، وصاحب الشرطة؛ فأبى عليهم ذلك - في قصة طويلة - فثاروا عليه؛ فما كان منه إلا أنه جرد قوة لتأديبهم وإخضاعهم؛ وتم له ذلك بعد جهد.¹

- حكومة أفلح بن عبد الوهاب:

وبعد وفاة الإمام عبد الوهاب خلفه ولده أفلح بن عبد الوهاب؛ الذي احتل مركزا ممتازا بين أئمة الإباضيين. وقد دام حكمه ما يقارب الخمسين سنة في قول، وستين سنة؛ في قول آخر. وسبب هذا الاختلاف يعود - كما يبدو - إلى ما ظهر من اضطراب حول السنة التي توفي فيها والده الإمام عبد الوهاب. وبهذا تكون السنة الذي تولى فيها الأمير أفلح غير محقة. ربما حدثت في سنة 188هـ (803م) أو 190هـ (805م) أو 208هـ (823م). ومع ذلك فقد اتفقت المصادر كلها على أن سنة وفاة الإمام أفلح هي 240هـ (854م). ولما تولى هذا الإمام الحكم كانت ثورة خلف بن السمح بن أبي الخطاب عبد الأعلى؛ التي اندلعت في نواحي طرابلس؛ أيام حكم والده ما زالت مشتعلة؛ فواصل جهود والده لإخمادها. هذا وقد وصفت

¹ تاريخ الجزائر في القديم والحديث، ص: 457. وتاريخ الجزائر العام، ج: 1، ص: 169. وتاريخ المغرب الكبير، ج: 3، ص: 420 - 421، 431، 491 - 495. والعلاقات الخارجية للدولة الرسمية، ص: 56.

المصادر أفلح بالشجاعة والنجدة والعدل وحب العلم والتبحر فيه؛ وله بعض المؤلفات والرسائل في: الأجوبة والنصائح والمواعظ. وكانت له مشاركة في الآداب ونظم الشعر. وفي عهده ازدهر النشاط الاقتصادي والتجاري في تيهرت، وتوسعت التجارة مع بلاد السودان؛ خاصة مملكة كوكو؛ التي يقدر بعدها عن تيهرت بثلاثة أشهر سيرا بالقوافل؛ عبر وارجلان؛ كما كانت لهذه الدولة علاقات طيبة مع الدولة الأموية بالأندلس.

ويبدو أن الإمام عبد الوهاب استطاع بدهائه وحنكته تمهيد الدولة، وتيسير أمر انتقال الحكم فيها إلى أبنائه؛ دون حدوث مشاكل؛ مثلما حدث عند توليه الحكم بعد أبيه عبد الرحمن؛ وعليه لم تتكلم المصادر الإباضية - بدقة - عن الطريقة التي تمت بها بيعته ولده أفلح. مما يبعث على الاعتقاد أنها حدثت كما كان يحدث في الممالك السنية الأخرى؛ إذ رسخت لدى الرعية فكرة أحقية الإرث الملكي للأسرة المالكة؛ كما أقروا بصحة العمل بمبدأ ولاية العهد. ومع هذا فقد نشبت في عهد الإمام أفلح بعض التيارات المعارضة؛ مثل: الحركة التي سماها الإباضيون بالافتراق الثالث؛ وهي - في الحقيقة - معارضة مذهبية سلمية؛ قادها نفاث بن نصر النفوسي؛ وإن كانت المصادر الإباضية ترجع أسبابها إلى عوامل سياسية؛ وإلى الغيرة

والحسد نتيجة لاستحواذ بعضهم على المناصب في الدولة دون الآخرين.¹

- حكومة أبي بكر بن أفلح:

وبعد وفاة الإمام أفلح سنة 140هـ تولى ولده أبو بكر الإمامة. وكانت مدة ولايته قصيرة جداً؛ إذ لم يكمل حكمه سنتين. وفي عهد هذا الإمام عرفت دولة بني رستم تحولاً ملحوظاً في مسارها السياسي. إذ أصبحت الدولة في قمة الثراء والازدهار؛ مما ساق أصحابها إلى الدخول في عهد جديد يتميز بالترف الفاض والنعيم الواسع. ومن الأمثلة على ذلك الثراء الذي كان متفشياً بين رعايا الدولة أن أحدهم؛ وهو يبيب بن زغلين المراتي كان يمتلك من الإبل ثلاثين ألفاً، ومن الغنم ثلاثمائة ألفاً، ومن الحمير اثني عشر ألفاً. أما ثروة الإمام أبي بكر بن أفلح فلا حصر لها. وعليه فقد أصيبت الدولة بالأعراض الطبيعية للترف والنعيم الفاضين عن الضروري؛ لذا فقد ابتلي الإمام أبو بكر بالداء الذي ينتج عن الترف وتوابعه؛ وهكذا فقد ركن إلى الدعة والمكون؛ وترك شئون الدولة في يد صهره محمد بن عرفة؛ وهو من أعيان البلد ذوي النفوذ والسمعة الطيبة؛ وينتمي إلى أسرة عربية؛ ولكنه مال إلى الاستبداد بالأمر؛ مما أغضب أهل البيت المالِك؛ فأوغروا

¹ سير الأئمة وأخبارهم، ص: 138 — 146. طبقات المشايخ بالمغرب، ج: 1، ص: 77 — 82.

صدر أبي بكر ضد صهره؛ فقتله غيلة؛ الأمر الذي أشعل في المدينة ثورة أكلت الأخضر واليابس. وما حدث هنا لا يخرج عن المفهوم الذي وضعه ابن خلدون في مقدمته ضمن: "فصل في أن من طبيعة الملك الدعة والسكون". و"فصل في أطوار الدولة، واختلاف أحوالها، وخلق أهلها باختلاف الأطوار".¹

وهذا هو الذي حصل للمستثمرين؛ إذ وصل مؤسس دولتهم عبد الرحمن بن رستم إلى إقامة دولته بالكّد والجهد والمطالبة المضنية؛ فاقصر - في حياته إذ ذاك - على الضروري من العيش. ولم

¹ ففي المثال الأول يقول ابن خلدون: ((وذلك أن الأمة لا يحصل لها الملك إلا بالمطالبة. والمطالبة غايتها الغلب والملك؛ وإذا حصلت الغلبة انقضى السعي إليها... فإذا حصل الملك أقصروا عن المتاعب التي كانوا يتكفلونها في طلبه، وآثروا الراحة والمكون والدعة؛ ورجعوا إلى تحصيل ثمرات الملك من المباني والمساكن والملابس؛ فينبئون للصور، ويجرون المياه، ويغرسون الرياض، ويستمتعون بأحوال الدنيا، ويؤثرون الراحة على المتاعب)). أما المثال الثاني فيقول فيه: ((أعلم أن الدولة تنتقل في أطوار مختلفة، وحالات متجددة، ويكتسب القائمون بها في كل طور خلقاً من أحوال ذلك الطور؛ لا يكون مثله في الطور الآخر؛ لأن الخلق تابع بالطبع لمزاج الحال الذي هو فيه. وحالات الدولة وأطوارها لا تعدو في الغلب خمسة أطوار: الطور الأول: طور الظفر بالهبة... فيكون صاحب الدولة في هذا الطور مُنَوِّه قومه في اكتساب المجد، وجباية المال، والمدافعة عن الحوزة والحماية... الطور الثاني: طور الاستبداد على قومه والافراد دونهم بالملك، وبحكم عن القضاة للمناخاة والمشاركة. ويكون صاحب الدولة في هذا الطور مطيعاً باصطناع الرجال، واتخاذ الموالي والصنائع، والاستكثار من ذلك؛ لجدع أنوف أهل عيبته... الطور الثالث: طور الفراغ والدعة؛ لتحصيل ثمرات الملك؛ مما تستنزع طبع البشر إليه؛ من تحصيل المال، وتخليد الآثار، وبعد فصيت... الطور الرابع: طور التنوع والمصلحة. ويكون صاحب الدولة في هذا قائماً بما بنى أولئك، منماً لأقطاره من الملوك ولقائمه، مقلداً للماضين من ملوكه... الطور الخامس: طور الإسراف والتبذير. ويكون صاحب الدولة في هذا الطور مثلاً لما جمع أولئك في سبيل الشهوات والمناز والكرم على بطنته... وفي هذا الطور تحصل في الدولة طبيعة الهزم، ويستولي عليها المرض المزمن؛ الذي لا تكاد تخلص منه، ولا يكون لها معه بُرء؛ (في أن تقرض)). المقدمة، ج: 2، ص ص: 651، 663 - 666.

يهناً له بال، ولا استسلم للراحة ولا للدعة أو السكينة؛ حتى حقق أهدافه. ولما خلفه ابنه عبد الوهاب ضبط أمره، وحافظ على توازن ملكه؛ على الرغم من الثراء الذي بدأ يظهر عليه؛ ونظرا لكونه قد عاش في عهد والده؛ وعرف قيمة الجهود التي بذلها أبوه للوصول إلى ما هم عليه؛ فقد توازنت حياته، ولم يترك لنفسه العنان. ولما تولى ابنه أفلح بدأت بوادر الترف تدخل بيته؛ وإن كان - هو في ذاته - بقي متمسكا ببعض عادات أبيه؛ غير أن ذلك كان نسيبا. أما ولده أبو بكر فقد بعد به الزمن عن مبدأ قيام الدولة، ولم يعرف للتشرف طريقا؛ ولم يعيش حال الأولين؛ لذا فقد طغت عليه طبيعة الملك؛ المتميزة برخاء العيش؛ فانساق وراء الترف والملذات والمغريات؛ تاركاً معاناة الحكم، ومشاق السياسة إلى وزيره ابن عرفة؛ فحدث - نتيجة لذلك - شرط الاستبداد عليه؛ من طرف صهره ابن عرفة؛ ولكن عصبية البيت المالكة أبت عليه تراخيه، وعابت عليه ترك شئون الدولة بين يدي وزير من قبيلة أخرى؛ ليس بينهم وبينها روابط؛ سوى روابط المصاهرة؛ لذا فقد استعملوا سلاح الفتنة والخداع للتفريق بينهما؛ فكانت النتيجة هي ما حدث من مآسي وسفك للدماء. وما تلاها من انتفاضات للعامّة، وثورات قام بها: بنو مسالة الهواريين أصحاب قلعة تاسفدالت، وفئة من الفرس المناوئين لبني رستم. ويبدو أنه تم - وفي عهد أبي

بكر هذا - إلحاق بعض الجماعات من الفرس والعرب بالدولة الرستمية؛ وقد قدم هؤلاء الفرس والعرب من المشرق مباشرة، أو من القيروان.¹ ويدل هذا طبعاً على التوجه الجديد للدولة الرستمية - في أواخرها - نحو استخدام المصطنعين من الجند والموظفين؛ لتعويض فئات أخرى من القبائل؛ التي قامت الدولة على كاهل أبنائها. وهذا كما سبق شرحه يفسر ظاهرة الشيوخة التي ابتليت بها الدولة في هذا الطور من حياتها.

وجملة القول فقد شرعت الدولة الرستمية - بدءاً بعهد أبي بكر هذا - في الانزلاق عبر منحدرات السقوط والاندثار. وانتهى الأمر بإمامها أبي بكر إلى أسلوب في الحكم لم تعهده الدولة من قبل؛ إذ انغمس في مستنقع الشهوات، تاركاً شئون الدولة في يد وزيره؛ الأمر الذي شجعه على الاستبداد؛ وهنا استيقظت في أبي بكر غرائز الغيرة والانتقام؛ فاغتيال وزيره ووضع دولته على حافة الهاوية. وكاد الأمر أن يخرج تماماً من أيدي بني رستم؛ لولا ظهور أبي اليقظان بن أفلح؛ محفوفاً بأنصاره من النفوسيين سنة 241هـ (855م).

- حكومة أبي اليقظان محمد بن أفلح:

بويغ أبو اليقظان بالإمامة سنة 241هـ خارج تيهرت؛ أثناء الفتنة التي تسبب فيها أخوه أبو

¹ وفي هذا يقول ابن الصغير: ((وكانت العجم قد ابتنت للقصور، وتغوسة قد ابتنت العدو، والجند القائلون من إفريقية قد بنوا المدينة العامرة اليوم)).
سيرة الأئمة الرستميين، ص: 26.

بكر. حدث ذلك بعد لجوئه إلى حصن لواتة المحاذي لتسلوننت؛ أين ينبع نهر مينا. ولما ولي شئون الدولة عمل من فوره إلى إخماد الفتنة، وعقد صلحا مع بني مسالة الهواريين الذين تغلبوا على تيهرت. هذا وقد لعبت نفوسة دورا هاما في إعادة المياه إلى مجاريها، وتمهيد الأمر لعودة الدولة بقيادة أبي اليعقظان. وبالفعل دخل إمام الإباضية من جديد إلى تيهرت؛ بغرض إصلاح ما تصدع، وعلاج ما أفسده الدهر والعباد.

ومع ذلك لم تجد إصلاحات أبي اليعقظان في إنعاش هذه الدولة؛ لأن الداء أصبح مزمنًا والعلاج مستحيلا. خاصة عندما اتضح أن العامل الديني - هو بدوره - أخذ مفعوله يتلاشى ويضعف في حياة تلك الدولة. كما أصبحت عصبية البيت المالكة فاقدة لتلاحمها وفاعليتها. عندئذ برز الوجه الآخر للعصبية؛ كاشفا عن العيوب، والسلبيات التي كبحتها الدين وضبط مفعولها ومؤثراتها من قبل. غير أن بؤادر هذا الأمر السلبي بدأت - في الحقيقة - تظهر منذ عهد الأمير الثاني؛ ولكن الدولة كانت مازالت قوية بعصبيتها، وبمذهبها الديني. ولما حل عهد أبي بكر أخذ التناقض، والتحاسد يهيمنان على كيان التحالف القبلي المساند للدولة. وأضحت الخلاقات والمؤامرات تحجب ضوء الشمس؛ في سماء الدولة الرستمية؛ وشرع أفراد العائلة المالكة في حبك المؤامرات ضد بعضهم بعضا. ووصل بهم

الحال إلى سفك دماء قرابتهم وأهاليهم. وبذلك كتب لهذه الدولة صك فنائها وانذارها.

— حكومة أبي حاتم يوسف بن أبي اليقظان:

لما توفي أبو اليقظان سنة 281هـ (894م) ولي بعده في منصب الإمامة ولده أبو حاتم يوسف. وكان - حين توفي والده - خارج تيهرت في مهمة أسندت إليه مع جماعة من قبيلة زناتة؛ تهدف إلى حماية القوافل التجارية. وعلى الرغم من غيابه فقد خرجت العامة في شوارع تيهرت هاتفة باسمه؛ نظرا لما تخصصه به من حب وإجلال. ولكنه لم يبق في منصبه أكثر من عام حتى بدأت المصاعب تظهر بوجهها القبيح؛ إذ تحركت بعض المؤامرات التي حاكها جماعة من أصحاب المصالح؛ حيث حرضوا عليه عمه يعقوب بن أفلاح. فأغروه بالملك وواعدوه بالوقوف إلى جانبه إن هو ثار على ابن أخيه. وبالفعل تحرك يعقوب محاولا الاستيلاء على سدة الحكم. وظل الصراع بينهما يتصاعد؛ وكان النجاح سجالا بينهما؛ إلى أن قتل أبي حاتم غيلة بأيدي طرف ثالث في الأسرة المالكة؛ وهم أبناء اليقظان أخيه من الأب في سنة 294هـ (1003م). وبعد أن قتلوه ولوا مكانه أخاهم اسمه اليقظان أيضا. وهكذا أصبحت حال الأسرة الرستمية؛ حيث انحدرت في مهلوي الصراعات والمؤامرات الذنيئة؛ وذلك من علامات فساد عصبيتهم، وانهيار قيمهم.

— حكومة اليقظان بن أبي اليقظان: —

عُدت الدولة الرستمية بعد مقتل أبي حاتم في مهب الريح؛ فلم يعد حاكمها يحظى بالاحترام والتقدير الذي تحلى به الأسلاف. وهكذا بقي اليقظان في الحكم زهاء العامين؛ إلى أن حانت ساعة سقطته المحتومة على يد أبي عبد الله الشيعي سنة 296هـ (908م). والذي سهل في الإطاحة بهذه الدولة هو ذلك الانقسام الحاصل بين أبناء الأسرة المالكة. وقد ظهر هذا من خلال تصريح الأميرة الرستمية؛ دواسر أو (دوسرة) بنت أبي حاتم يوسف بن أبي اليقظان؛ أبو عبد الله الشيعي على قتل اليقظان واخوته؛ ثارا لأبيها الإمام الرستمي الذين اغتالوه في سنة 294هـ.¹



¹ سير الأئمة ولخبارهم، ص من: 169 — 170. مختصر تاريخ الإباضية، ص من: 44 — 45. 47. 49. وتاريخ المغرب الكبير، ج: 3، ص من: 562 — 568. 609. 615. للعلاقات الخارجية للدولة الرستمية، ص من: 66 67.

- الحضارة والحركة الثقافية:

هذا عن الأوضاع السياسية لهذه الدولة أما بخصوص إنجازاتها الحضارية والثقافية؛ فهي - خلافا للدولتين السابقتين - قد تميزت بالمآثر الحضارية، والإنجازات الثقافية والعمرانية؛ التي عرفت تطورا ملحوظا؛ بالإضافة إلى الازدهار الاقتصادي، والاستقرار السياسي. وقد نافست تيهرت - في عهدها - حاضرة القيروان؛ في ميدان العلوم والعمران. حيث كانت - في ذلك الوقت - مركز إشعاع ثقافي، وحضاري انتشر نوره في ربوع المغرب كلها. ووصل أثره إلى عواصم الدول الإسلامية الأخرى؛ كبغداد، وقرطبة.¹ وقد برز في تربة تيهرت علماء وأبناء أجلاء؛ منهم من بقي فيها ومنهم من هاجر إلى القيروان وقرطبة؛ مثل: عبد الرحمن بن عبد الله بن محمد التميمي

¹ وفي هذا يقول الفرد بل: ((وكانت عاصمتها تاهرت مركزا مهما للدراسات الإسلامية؛ ولها مذهب الخوارج الإباضية. وبفضل تسامح الأمة استطاع علماء أهل السنة القدوم لجدال علماء الإباضية في مسائل العقيدة والشريعة؛ وربما رواد هؤلاء الأخيرين الأصل في أن يقتنعوا علماء أهل السنة باعتناق نحلة الإباضية. ومن هذه الناحية كانت تاهرت - شأنها شأن القيروان وتونس، حاضرتي العلم على مذهب أهل السنة - مدرسة لشحن روح الجدل وحسب المناقشة والفتنقات. ولخذ شيوخ البربر في تلقي العلم بحماسة، وأسسوا مدرسة هم بدورهم. هنالك صارت تيهرت - بفضل حسن موقعها من الناحية الاقتصادية، وبفضل تسامح أهلها - مدينة مزدهرة. وبفضل الزراعة، والتبادل التجاري خصوصا؛ صارت من أكبر أسواق المغرب... ووسط الرخاء الذي ساد حولهم، وفي هوءاء علوم الذين الأنثيرة لديهم؛ لم يعد الأمة الرستميون في تاهرت يفكرون في الحرب، وفي الفضائل الذي أتى في هذه النواحي بالمؤمنين الكبير لدولتهم؛ وهو ابن رستم وأعلموا العناية بإعداد جيش يقهر ولو على النخاع عن بلادهم وعاصمتهم. ولهذا تاهرت هذه في سنة 909م؛ حين هاجمتها جيوش الشيعة المتدعة بزعماء الداعي أبي عبد الله الضيعي)). الفرق الإسلامية في الشمال الإفريقي، ص من: 149 - 150.

التاهرتي؛ فقيه سني في تيهرت أيام الدولة
الرسومية؛ وهو والد الفقيه المحدث قاسم الذي
هاجر مع ابنه إلى الأندلس. ثم ولده الفقيه قاسم
بن عبد الرحمن بن عبد الله بن محمد التميمي
التاهرتي؛ وهو من فقهاء السنة في تيهرت؛ كان
قد أخذ عن بكر بن حماد؛ وهاجر إلى الأندلس
مع ابنه سنة 317هـ (929م). ثم ولده الفقيه
المحدث أبي الفضل أحمد بن قاسم بن عبد
الرحمن بن عبد الله بن محمد التميمي التاهرتي
المعروف بالبزاز؛ الذي ولد في تيهرت سنة
309هـ (921م)، وهاجر مع أبيه إلى الأندلس، حيث
توفي بقرطبة سنة 396هـ (1005م). ثم الأديب
الشاعر أحمد بن فتح التاهرتي؛ وهو الذي وفد
إلى أبي العيش عيسى بن إبراهيم بن القاسم بن
إبريس في بصرى، ومدحه بقصيدة ذكرنا بعض
أبياتها عند التطرق للحضارة والحركة الثقافية بدولة
الأدارسة. ثم الفقيه المتكلم عبد الله بن اللمطي
التاهرتي، صنفه الشماخي من بين علماء الإباضية
في القرن الثالث الهجري، وقال فيه: ((كان غاية
في علم الكلام، يرد على الفرق، وينقض كلام
المبتدعة، وألف كتباً في ذلك)). ثم الفقيه الإباضي
محمود بن بكر التاهرتي؛ الذي كان من المقربين
من أبي اليقظان محمد بن أفلح؛ وكان بدوره من
المهتمين بعلم الكلام، وله فيه تأليف. ثم يهوذا
بن قريش التاهرتي؛ عاش في القرن الرابع الهجري
بتيهert؛ وهو لغوي مدقق؛ تعمق في المقارنة بين

اللغات: العربية، والعبرية، والآرامية، والبربرية؛ وقد ألف في ذلك كتابا توجد مخطوطة منه في مكتبة "أوكسفورد" البريطانية؛ وقد اعتبر يهوذا بن قريش بهذا العمل أول من وضع أساس النحو التنظيمي. ثم المؤرخ ابن الصغير المالكي؛ ذلك المتقف السني الذي وضع كتابا عن تاريخ الدولة الرستمية. ثم أبو عبد الرحمن بكر بن حماد بن سهل (أو سهر) الزناتي التاهرتي. ويعتبر هذا الأخير من كبار العلماء والمحدثين السنيين، ومن فحول الشعراء والأدباء الممتازين. وقد عاش في عهد أبي حاتم يوسف بن محمد أبي اليقظان؛ وهو القائل له معتذرا على ما بدر منه خلال الثورة التي قامت ضده؛ وما كان منه عندما انساق وراء المخالفين والثائرين على أبي حاتم:

ومؤنسة لي بالعراق تركتها
وغصن شبابي في الغصون نضير
فقلت كما قال النواصي قبلها
((عزيز علينا أن نراك تسير))
فقلت جفاتي يوسف بن محمد
فطال علي الليل وهو قصير
أبا حاتم ما كان ما كان بغضة
ولكن أتت بعد الأمور أمور
فأكبرهني قوم خشيت عقابهم
فداريتهم، والدائرات تدور
وأكرم عفو يؤثر الناس أمره
إذا ما عفا الإنسان وهو قد ير

كما قال له لما مثل بين يديه:
 مَاذَا يُنْبِرُ رَبَّنَا فِي أَمْرِهِ
 سُبْحَانَهُ فِي أَرْضِهِ وَسَمَائِهِ
 رَدَّ الْمُلُوكَ إِلَى مَحَلِّ قَرَارِهِمْ
 مُنْتَبِثِينَ بِفَضْلِهِ وَعَطَائِهِ
 فَتَبَارَكَ اللَّهُ الْلطِيفُ بِصُنْعِهِ
 مَا أَغْفَلَ الثَّقَلَيْنِ عَنْ نِعَمَائِهِ
 رَفَعَ السَّمَاءَ بِلَا عِمَادٍ بَيْنَ
 وَالْبَحْرِ لَمَسَكَةٍ عَلَى أَرْجَائِهِ
 لَوْلَاهُ فَاضٌ عَلَى الْعِبَادِ يَتَوَجَّهُ
 وَعَلَى الْجِبَالِ الرَّامِيَّاتِ بِمَائِهِ
 أَخَذَ الْبِلَادَ بِمَنْيَفِهِ فَاسْتَمْلَمَتْ
 وَيَعْدَلُهُ وَبِفَضْلِهِ وَسَخَائِهِ
 وَمَنْ شَعَرَ أَبِي عَبْدِ الرَّحْمَنِ بَكْرَ بْنَ حَمَادٍ الزَّنَاتِي
 فِي وَصْفِ الْبَرْدِ بَتَاهَرَتْ قَوْلُهُ:

مَا أَخْشَنَ الْبَرْدُ وَزَيْعَانُهُ
 وَأَطْرَقَ الشَّمْسُ بَتَاهَرَتْ
 تَبَدُّو مِنْ الْغَيْمِ إِذَا مَا بَدَتْ
 كَأَنَّهَا تَنْشُرُ مِنْ تَخْتِ
 نَخْنُ فِي بَخْرٍ بِلَا لَجَّةٍ
 تَجْرِي بِنَا الرِّيحُ عَلَى السَّمْتِ
 نَفْرَحُ بِالشَّمْسِ إِذَا مَا بَدَتْ
 كَفَرَحَةِ الذَّمِّي بِالْمَنْبِتِ

ويقول في تيهرت بعد تخريبها من طرف
 الفاطميين سنة 296هـ (908م)؛ وهي السنة نفسها التي
 توفي فيها ابن حماد. فقال:

زُرْنَا مَنَازِلَ قَوْمٍ لَمْ يَزُورُونَا
 إِنَّا لَفِي غَفْلَةٍ عَمَّا يُقْسِمُونَ
 لَوْ يَنْظِقُونَ لَقَالُوا: الزَّلَّةُ وَيَحْكُمُ
 حَلَّ الرَّجِيلِ فَمَا يَرْجُو الْمُقِيمِينَ
 الْمَوْتَ أَجْخَفَ بِالنُّبْيَا فْخَرِبَهَا
 وَفَعَلْنَا فِعْلَ قَوْمٍ لَا يَمُوتُونَ
 فَالآنَ فَابْكُوا فَقَدْ حَقَّ الْبُكَاءُ لَكُمْ
 فَالْحَامِلُونَ لِعَرْشِ اللَّهِ يَكُونُوا
 مَلَاذًا عَسَى تَنْفَعُ النَّبِيَا مُجْمَعَهَا
 لَوْ كَانَ جَمْعٌ فِيهَا كُنَزَ قَارُونَا

ثم ولده أبو زيد عبد الرحمن بن بكر بن
 حماد؛ قال فيه ابن الفرضي: ((عبد الرحمن بن
 بكر بن حماد التيهرتي الشاعر؛ من أهل
 القيروان؛ يكنى أبا زيد؛ قدم الأندلس. حدث عن
 أبيه، وكتب عنه غير واحد من شعر أبيه
 وحديثه)).¹ ويقول ابن الفرضي أنه توفي بقرطبة؛
 بينما تذكر مصادر أخرى بأنه توفي سنة
 296هـ (908م)؛ أثناء عودته مع والده إلى تيهرت؛ في
 كمين نصبه لهما بعض اللصوص الأشرار. وقد
 رثاه والده بكر بن حماد بقصيدة جاء فيها:

بَكَيْتُ عَلَى الْأَجْبَةِ إِذْ تَوَكَّوْا
 وَلَوْ أَنِّي هَلَكْتُ بَكَوْا عَلَيَا
 فَيَا نَسْلِي بِقَاوُكُ كَانَ نُخْرًا
 وَفَقْدُكَ قَدْ كَوَى الْأَكْبَادَ كِيَا

¹ تاريخ علماء الأندلس، ص: 268.

كفَى حُزْنًا بِأَنِّي مِنْكَ خَلَوْتُ
وَأَنَّكَ مَيِّتٌ وَبَقِيتُ حَيًّا
وَلَمْ أَكُ آيِسًا فَيُئْسِنْتَ لَمَّا
رَمَيْتُ التُّرَابَ فَوْقَكَ مِنْ يَدَيَا
فَلَيْتَ الْخَلْقُ إِذْ خَلِقُوا أَطَاعُوا
وَكَيْتَكَ لَمْ تَكُ يَا بَكْرُ شَيْئًا
تَسْرُ بِالشَّهْرِ تَمْضِي سِرَاعًا
وَيَطْوِي فِي لَيْلِيهِنَّ طَرِيقًا
فَلَا تَفْرَحُ بِذِيالِيسَ تَبْقَى
وَلَا تَأْسَفُ عَلَيْهَا يَا بُنْيَا
فَقَدْ قَطَعَ الْبَقَاءُ غُرُوبَ شَمْسٍ
وَمَطَّلَعَهَا عَلَيَّ يَا أَخِيَا
وَكَيْسَ الْهَمُّ يُجْلُوهُ نَهَارٌ
تَدُورُ لَهُ الْفَرَاقُ وَالْثَرِيَا
وَرِثَاهُ بِقَصِيدَةِ أُخْرَى أَيْضًا فَقَالَ:
وَهَوْنٌ وَجِدِّي أَنِّي بِكَ لَاحِقٌ
وَأَنْ بَقَائِي فِي الْحَيَاةِ قَلِيلٌ
وَأَنْ لَيْسَ يَبْقَى لِلْحَبِيبِ حَبِيبَةٌ
وَلَيْسَ بَبَاقٍ لِلْخَلِيلِ خَلِيلٌ

وَلَوْ أَنَّ طَوْلَ الْحَزَنِ مِمَّا يَرُدُّهُ
لَلَّازِمَنِي حَزْنٌ عَلَيْهِ طَوِيلُ
بَلَى رُبَّمَا ذَارَتْ عَلَى الْقَلْبِ لَوْعَةٌ
فَيُرجِعُهَا صَبْرٌ هُنَاكَ جَمِيلُ
تَبَيَّنَ مَا قَدْ كَانَ مِنْكَ مُجْمَعاً
وَجَلَّ لَهُ رَمَلٌ عَلَيْكَ مَهِيلُ
فَلَا عِلْمٌ يُنبِئُكَ أَيْنَ مَحَلُهُ
وَلَا جَنَّتْ يُشْفِي عَلَيْهِ غَلِيلُ
خَلَا أَكْثَرُ قَدْ بَدَّدَتْ وَمَفَاصِلُ
تَمِيلُ بِهَا الْأَرْيَاحُ حَيْثُ تَمِيلُ

وممن ينسب - أيضا - إلى تيهرت من العلماء
والأدباء: أبو العباس الفضل بن نصر التاهرتي؛
وكان من علماء الشافعية؛ وتوفي بالقيروان سنة
344هـ (955م)؛ وهو من الشعراء كذلك؛ ومن
شعره:

بَلَغَ الْوُشَاةُ عَلَيَّ حَيْثُ ارْتَأَوْا
وَاللَّهُ يَعْنَاهُمْ وَمَا قَدْ كَادُوا
وَاللَّهُ يَعْلَمُ أُنْزِي مَا قَلْتُ مَا
قَالَ الْوُشَاةُ تَأْفِكاً وَأَعَانُوا
فَهَبِ الْوُشَاةُ أَتَوْا بِأَمْرِ بَيْنِ
أَيْنَ الْكِرَامِ أَبْدَلُوا أَمْ بَنَافُوا
عَفَوْ الْمُلُوكُ عَنِ الذُّنُوبِ مَذَاحُ
مَذَحُوا نَفُوسَهُمْ بِهَا فَأَجَانُوا

ولما وصل إليه خبر - غير مؤكد - بوفاة
 ابنه في جزيرة شقر؛ قال:
 فُلُوْا كَافَتَقْلَالِ النَّاسِ قَبْلِي بِإِذْنِهِمْ
 أَتِيحَ لَهُ مَوْتٌ وَأَضْمَرُهُ قَبْرُ
 إِذْنٍ لَصَبْرَتِ النَّفْسِ ثُمَّ احْتَسَبْتُهُ
 لِيُعْظَمَ لِي مِنْ بَعْدِ مِيتَتِهِ الْأَجْرُ
 وَلَكِنْ طَوَّتْ عَنِّي الْمَقَالِيْرُ أَمْرُهُ
 فَمَالِي بِهِ مِنْذُ اتَّخَايَ شَخْصَةً خَبِرُ
 فَرَحِمْتُكَ اللَّهُمَّ قَدْ بَلَغَ الْأَسَى
 نِهَاسَةً مَجْهُودِي وَقَدْ غَلِبَ الصَّبْرُ

كما كان جل أئمة الدولة - أنفسهم - من
 العلماء والأبهاء. فمؤسس الدولة عبد الرحمن بن
 رستم؛ يعتبر من كبار علماء الإباضية، كما كان
 ولوعا بأشغال العمارة، ويباشرها بنفسه؛ وإن اعتبر
 ما ينجزه منها بسيط المظهر. أما ولده عبد
 الوهاب فقد عرف بتبحره في العلوم، وولعه الشديد
 بالكتب؛ إذ تقول المصادر أنه بعث إلى المشرق
 ألف دينار لشراء الكتب؛ فأرسلت إليه الكتب التي
 قدرت بأربعين حملا. ويقال أنه كان ضليعا في
 العلوم الشرعية وعلم الفرائض والتنجيم. أما ولده
 الإمام أبو سعيد أفلح فكان - بدوره - عالما
 جليلا في علوم وفنون شتى؛ ومن شعره قصيدة في
 مدح العلم تصل أبياتها إلى الأربعين؛ منها:

العلم أبقى لأهل العلم آثارا
 يريك أشخاصهم روحا وأبكارا

حي وإن مات ذو علم وذو ورع
 مامات عبد قضي من ذاك أوطارا
 وذو حياة على جهل ومنقصة
 كميت قد ثوى في الرمس أعصارا
 لله عصابة أهل العلم إن لهم
 فضلا على الناس غايبا وحضارا

وتقول المصادر أنه كان بتيهرت الرسمية مكتبة أسماها المعصومة؛ تشتمل على أزيد من ثلاثمائة ألف مجلد؛ انتهى مصيرها إلى النار التي أشعلها في معظم مجلداتها عبد الله الشيعي؛ عندما افتتح تيهرت؛ ولم يأخذ منها سوى ما يناسب مذهبه؛ وما وجد بها من كتب الرياضة والصنائع والفنون.¹ ولو بقيت هذه المكتبة لقمت للباحثين معلومات وافية عن هذه الدولة الإباضية.

¹ وعن الآثار العرفية لدى الرستميين؛ يقول شارل أندريه جويان: ((والمتنصر الباحثون — زمنا طويلا عند تقييم فن بني رستم المصري — على آثار مدركة (قرب ورقة) وهي المدينة التي التجأ إليها أهل تاهرت عندما استولى الفاطميون على عاصمتهم سنة 911م. وتدلنا هذه الآثار على أن فننا المصري متصل بلبن إفريقية، وأن زخرفها ينتسب إلى زخرف أسرة الأقباط، وأن لها عناصر معاصرة متألدة بالمباني المصرية المعاصرة لها؛ وربما بقصور العراق. وكانت الصور ذات الزخرف الثمين المقامة هناك تذكر بمنازل سكان تاهرت للمشاركة التي كان ابن الصغير معجبا بها. وفي سنة 1941م قام جورج مارسى ودومني لامار بزيارة استطلاعية لمعالم تاهرت، وأجريا تنقيبا على آثارها. والذي زاد في صعوبة مهمتهما هو أن الأمير عبد القادر نزل في سنتي: 1835 و 1841م بموقع عاصمة بني رستم القديمة، وترك فيها أثلا بعد رحيله. ورغم هذا فإنهما تمكنوا من أن يكشفوا بصورة قطعية عن جزء من سور بني رستم، وعن مخازن عظيمة للماء، وبقيها من الفسار؛ كما أنهما ضبطا موقع القبة؛ مقرر أسرار بني رستم؛ وانتهيا بعد البحث إلى أن تاهرت كانت قبل كل شيء قلعة حصينة، مهيأة للصمود عند الحصار الطويل؛ وأن فن القبة المصري يذكر بقصور الشام من القرن الثامن. ومن جهة أخرى فإن ماء

وإلى جانب كل هذا لا بد من الإشارة أيضا إلى إمارتين إباضيتين صغيرتين؛ كانتا - حسبما يبدو - في طاعة الدولة للرسمية؛ ولم تصل بهما الأهمية إلى البروز ككولتين مستقلتين. وهاتان الإمارتان هما: أولا: إمارة بني نمر؛ وهم بطن من قبيلة زناتة. وهذه الإمارة - في الحقيقة - لا تعدو أن تكون مجرد إمارة قبلية بدوية؛ كانت تتنجد في السهول الجنوبية لمتيجة؛ وبالتحديد في الجهة الغربية من بلدة هاز وفي الجنوب الشرقي من سوق كرام. وقد أشار إليهم البكري حين ذكر بأن جماعة من بني نمر؛ وهم من الإباضيين؛ كانوا يقيمون بحصن تامغيلت الرابض في الطريق بين المسيلة وتيهرت. ويستدل من خلال النصوص أن هؤلاء النمريين لا علاقة لهم - مذهبيا - ببني نوح الدمريين؛ أصحاب الدولة بمورور في الأندلس؛ لأن هؤلاء الأخيرين كانوا - كما يبدو - من أهل السنة. وسيأتي الكلام عن دولتهم ضمن دول زناتة.

أما الإمارة الإباضية الثانية فهي إمارة بني مسالة الهواريين؛ وقد سبقت الإشارة إليهم عند الحديث عن الإمام عبد الوهاب؛ وكيف حاربوه لأنه ناقص أميرهم في الزواج من فتاة لواتية. كما ورد الكلام عنهم - أيضا - عند الحديث عن الفتنة

سجده من بقايا الفخار مكنها من الجرم بأن فن الخزف بناهت كان بداليا بسيطا)). تاريخ إفريقيا الشمالية، ج: 2، ص ص: 43 - 44.

التي وقعت في أواخر عهد أبي بكر؛ حيث احتل أمير مسالة محمد بن مسالة الهواري مدينة تيهرت بعض الوقت. وكان بنو مسالة هؤلاء متمركزين في قلعته المحاذية لنهر سيرات والرابضة في الجنوب الغربي من مدينة مستغانم؛ وهي المعروفة في هذه الأيام - بالقرب من يلل - بقلعة هواره. وقد تكلم البكري عنها حين أشار إلى قلعة هواره المسماة تسقذالت أو تاسقذالت. بالطبع فلا ترقى هاتان الإمارتان إلى مصاف الدول وإن كانت تتمتع بشيء من الاستقلال في حدود تلك القبيلة الصغيرة. وبقي الآن الكلام عن دولة بني برزال؛ التي لم يتمكن أصحابها من إقامة دولتهم في مواطنهم الأولى بالقرب من المميلة؛ بينما ساعدتهم الظروف على إقامتها ببلاد الأندلس؛ خلال الفتنة التي أطاحت بالدولة الأموية.



(4) - دولة بني برزال:

قامت هذه الدولة في بلاد الأندلس، وذلك بعد أن أعلن البرزاليون قيامها في بلدة قرمونة؛ التي اتخذوها عاصمة لهم. هذا وقد نشأت هذه الإمارة الأمازيغية - ذات المذهب الخارجي - بعد انهيار الدولة الأموية، وانقسام بلاد الأندلس بين شلة من الأمراء، وبعض القبائل العربية والأمازيغية، وجماعات مختلفة من المولي والماليك؛ وذلك في الفترة المعروفة بعصر الطوائف. وكانت هذه الدولة إياضية المذهب؛ حسيما ذكر كل من: ابن حيان وابن الخطيب.

ويرجع وجود بني برزال في بلاد الأندلس إلى عهد المستنصر الحكم بن عبد الرحمن الأموي - تولى من عام 350هـ (961م) إلى عام 366هـ (976م) -. وحدث ذلك بسبب وساطة قام بها حليفهم؛ عامل الفاطميين على المسيلة جعفر بن علي بن حمدون؛ بعد تمرده وهروبه إلى الأندلس؛ فاستأذن لهم من الخليفة الأموي في الانتقال إلى الأندلس؛ فلأن لهم مرجبا بمقتهم؛ بغرض الاستعانة بهم في حروبه. ويبنو أن السبب الرئيسي في ترحيب المستنصر بهم؛ هو ما عرف عنهم من عداوة وبغضاء يكتاها للشيعة الفاطميين. وكما هو معروف؛ فهؤلاء الفاطميين هم أخطر المنافسين وأشدّهم شراسة للدولة الأموية في تلك الأنحاء. ومنذ تلك التاريخ أضحى البرزاليون جندا في خدمة الدولة الأموية. بل أصبحوا من أقرب

للمقربين إلى الخليفة؛ إذ كانت لهم حظوة خاصة، نظرا للثقة التي خصهم بها. ولما استبد المنصور بن أبي عامر على الخليفة هشام؛ بالغ في تكريم البرزاليين مع الوافدين من أمراء القبائل الأمازيغية الأخرى؛ إذ قريهم إليه وخصهم بالإقطاعيات والقيادات.¹ وفي هذه الأثناء أسند ولاية قرمونة إلى إسحاق البرزالي² وهو أحد أمرائهم الأول في الأندلس. وظل البرزاليون - بعدئذ - محتفظين بولايتهم على قرمونة؛ في عهد أبناء المنصور بن أبي عامر أيضا.

ويبدو أن المصادر التاريخية تجاهلت ذكر ما حدث في ولاية البرزاليين؛ طوال الفترة الممتدة ما بين عهد المنصور بن أبي عامر، إلى عهد المستعين بالله سليمان بن الحكم. على أنهم

¹ يقول ابن خلدون: ((ولما أريد المنصور بن أبي عامر الاستبداد على الخليفة هشام؛ وتوقع الكثير من رجالات الدولة، وموالي الحكم؛ استكثر ببني برزال وغيرهم من البربر، وأفاض عليهم الإحسان؛ فاعزز أمره واقتدر أثره؛ حتى أسقط رجال الدولة، ومعا رسومها، وأثبت أركان سلطانه... فاضحوا له عصبته، وكان يستعملهم في الولايات النزيهة والأصقال الفرعية وكان من أعيان بني برزال هؤلاء إسحاق بن...؛ فولاه قرمونة وأعمالها؛ فلم يزل ولها عليها أيام بني أبي عامر. وجدد له العهد عليها المستعين في فتنة البرابرة؛ وولاهها من بعده ابنه عبد الله)). - العبر، مج: 7، ص: 112.

² ورد الاسم في العبر هكذا: ((إسحاق بن)). وربما يكون النامخون قد أسقطوا اسم الأب. وهنا لابد من الإشارة إلى أن جل المؤرخين أكثروا من الخلط في أسماء أمراء بني برزال؛ وترتيبها زمنيا؛ حسب الفترات التاريخية التي مرت بهم في الأندلس. فحين الحديث عنهم مثلا أيام المستعين سليمان بن الحكم؛ يذكرون أحيانا اسم عبد الله البرزالي؛ وأحيانا آخرى محمد بن عبد الله البرزالي. كما أن اسم إسحاق ورد في كثير من المصادر كعفيد لعبد الله البرزالي؛ بينما يذكر ابن خلدون هذا الاسم كجد للأمرام البرزاليين؛ يكون قد عاش في عهد المنصور بن أبي عامر. أنظر البيان المقرب، ج: 3، ص: 202. 203. 206. 235. وأعمال الأعلام، ق: 2، ص: 236 — 238. والعبر، 4، ص: 324. 327. 337. 338. مج: 7، ص: 112 — 113.

شرعوا في الحديث عن عبد الله البرزالي في بعض المصادر، أو محمد بن عبد الله البرزالي؛ في مصادر أخرى في أيام المستعين بالله؛ وبالتحديد في سنة 403هـ (1012م)؛ إذ كان الأمير البرزالي طرفا هاما وخطير في إشعال الفتنة الكبرى؛ التي كانت سببا في إزالة الدولة الأموية نهائيا من الأندلس. ويقال أن للمستعين بالله عقد في سنة 403هـ لستة من أمراء العرب والأمازيغ على مقاطعات عديدة بالأندلس.¹ فكان نصيب عبد الله البرزالي في قول، أو محمد بن عبد الله البرزالي في قول آخر؛ هو تثبيتته والإقرار له بإمارته السابقة؛ وبذلك ترك له ما كان في يده من مقاطعات من قبل. وهي المقاطعات التي سبق أن عين ابن أبي عامر عليها آباءه منذ مدة.

ولما استقطبت الفتنة داخل الدولة الأموية، ومال حالها إلى السقوط والانهيار؛ بادر بنو برزال إلى الاستبداد بما كان في حوزتهم أصلا. متبعين نهج غيرهم ممن استبد على الدولة من القبائل والطوائف المختلفة الأخرى. وعليه يكون البرزاليون قد أعلنوا - منذ تلك الفترة - قيام إمارتهم في

¹ قال ابن الخطيب: ((وقسم بعض كور الأندلس بين رؤساء القبائل البربرية، لتكلم ابن الخطيب هنا أيضا عن رؤساء من غير الأمازيغ) وكانوا ستة: فأعطى منهاجة منهم بني زيري بن ملك (بيرة)؛ وأعطى مغراوة جوفى (البلاد)؛ وملخر بن يحيى مرقطية؛ وبلي برزال وبني بفرن جيان ونواتها؛ والمغاربة من دمر وألداجة شنونة ومورور. وولى علي ابن حمود على مينة، والقاسم بن حمود على مينة طنجة وأصيلا والخضراء)).
أصوال الأعلام، ق: 2، ص: 119. انظر ذلك أيضا في البيان المغرب، ج: 3، ص: 113 - 114. وهذا الخبر منقول عن ابن حمادة؛ كما أنشأ ابن عذاري.

كل من: فرمونة وأستجة وحصن الملور؛ أين تحصنوا في تلك الديار مستقلين بها؛ أسوة ببني جلدتهم: ك: بني زيري وبني يفرن وبني ممر وبني ذي النون وبني خزرون.

هذا حال بني برزال يوم ظهورهم بالأندلس. أما فيما يخص أصولهم؛ فالمصادر تتفق كلها على أنهم بطن من بطون بني ممر الزناتيين. وكانت مواطنهم الأولى في جبل سالات؛ بجهات المسيلة حاضرة الزاب آنئذ. وكانت أعدادهم وافرة، وسطوتهم قاطعة؛ ونفوذهم واسعاً في تلك الجهات. كما كانوا - كما يقول ابن خلدون - نكارية من الخوارج. ومن أتباع أبي يزيد مخلد بن كيداد؛ حيث ناصروه وحموه حين ثار على الدولة الفاطمية. ولما ضاقت به الحال هرب إليهم في جبل سالات؛ فوفروا له المأوى والحماية بعض الوقت. ولكنهم عادوا إلى طاعة الدولة الفاطمية عندما فشلت مقاومتهم، ويئسوا من جدوى المدافعة؛ خاصة بعد موت أبي يزيد. ومنذ ذلك التاريخ أضحووا في خيمة جعفر بن علي والي المسيلة. ولما ساءت علاقة جعفر بالدولة الفاطمية سنة 360هـ (970م) انحاز بنو برزال إليه وحالفوه. لذلك تكلم في أمرهم إلى الحكم المستنصر؛ فوافق على استدعائهم إلى بلاد الأندلس؛ أين ألحقهم بجنده؛ مثلهم مثل بقية القبائل الأمازيغية التي التحقت بالدولة الأموية.

وقد اشتهر من أمراء دولة بني برزال بالأندلس محمد بن عبد الله الوردسني البرزالي.¹ ثم خلفه - في بعض الأقوال - ابنه إسحاق؛ الذي يقال أنه كان عظيم الشأن، عزيز الجانب، شديد الدهاء، حاد الذكاء.² أما تاريخ نشأة هذه الإمارة واستبداد أمرائها - بصفة نهائية - فيعود حسب جل المصادر إلى سنة 404هـ (1013م)؛ إذ تم ذلك بفضل العزيمة التي كان يتحلى بها كل فرد من قبيلة بني برزال؛ الذين ظلوا طوال مدة إقامتهم ببلاد الأندلس؛ متضامنين ومتجمعين ضمن كتلتهم القبلية المتماسكة والمتلاحمة مع بعضها بعضا. أما إدراج إمارتهم - في سياق هذا الفصل المخصص لدول الخوارج - فيرجع لما أشيع عن بقائهم على مذهبهم الخارجي في مدة إقامتهم بالأندلس.

¹ وفيه أقوال كما سبق ذكره. أما ابن الخطيب فيقول: ((وكان هذا الرئيس بني باديس - من ملوك البرابرة - في جلالة الشأن، وقوة السلطان؛ بقية أمراء البرابر المسلطين في هذه الفتنة، وأعظم شأنًا في الدهاء والرجولة، وأبصرهم بتدبير الصانك، وأربطهم جنسًا على الخطوب المقلقة. وكان مشهورًا بنخيرة عتيدة من صامت المال؛ لم يزل يجمعها؛ حاطًا لها بالبخل الشديد، واستظهرها بها على الخطب المتيد... وتوفي رئيسهم لرئيس بني برزال محمد بن عبد الله عن جمع ضخم من قبيل نجيب، وخزين من الطعام؛ لم يجمعه أمير قبله في الفتنة. وصار أمره إلى ولده إسحاق)).
أعمال الأعلام، ق: 2، ص: 236 - 237.

² وهو كما يقول ابن الخطيب نقلًا عن ابن حيان: ((ورأس إسحاق بعد مهلك أبيه؛ وهو في حد الكهولة. كان مشهورًا بالحزم والكفاية والباس والفروسية؛ يتحلى بشعبة من شعب الكتابة، ويضبط شيئا من الحساب، ويقرأ الدفاتر القريية. وهو دون أبيه محمد في القصوة والفظافة، وإنه في شرط العصبية. وكلاهما على ذلك موصوف بالعدة والازمنة، والبعد عن آفات الملوك العشائنة؛ مع اشتغالهما بالنكوب عن الجماعة، واعتقادهما بذهب النكاريين من فرق الإباضية الخوارج؛ يستأثران بذلك هما وقومهما من بني برزال؛ أعمالهم وأقوالهم في تلك معروفة)).
أعمال الأعلام، ق: 2، ص: 237. وللتوسع أنظر أيضا البيان المغرب، ج: 3، ص: 237 - 239. ودول الطوائف، ص: 146 - 149.

وكانت لهذه الإمارة أيام وفتن كثيرة مع القبائل والإمارات المجاورة ك: بني نمر في مورور، والأدارسة بمالقة أحيانا، وبني عباد في إشبيلية. وثالث أمراء الدولة البرزالية المستبدين هو العزيز بن إسحاق بن محمد بن عبد الله البرزالي.¹ إذ يقال أنه عرض على بن ذي النون أن يتنازل له عن قرمونة؛ في مقابل تعويضه بمقاطعة في بلاد ذي النون الجوفية؛ وذلك نكاية في عدوه المعتضد بن عباد؛ المتكالب عليه.² وثمة قول آخر يقولون فيه أنه تنازل عن قرمونة إلى ابن عباد نفسه.³ ومن ذلك التاريخ المحدد بـ 459هـ (1066م)؛ انقرض ملك بني برزال من الأندلس. كما زال نكرهم - كقبيلة - نهائيا في المغرب الأوسط. وبذلك يكون سقوط هذه الإمارة قد تم بفعل التلاحن بين القبائل، والطوائف المتكالبة على السلطان والملك في بلاد الأندلس. حيث ظل أمراء هذه الدولة في حروب وفتن؛ دارت بينهم وبين أبناء عموماتهم الأمازيغ وغيرهم؛ من

¹ يقول ابن خلدون أن العزيز هو ابن محمد وليس ابن إسحاق؛ لأنه يرى في إسحاق جدا لهم، وإيا لعبد لله البرزالي. أنظر العبر، مج: 7، ص ص: 112 — 113.

² يقول ابن الخطيب: ((والم تنازل الحروب بينهم وبين جيرانهم من قبائل بني نمر وكورة مورور، والمعتضد بن عباد؛ إلى أن ضاقت أحوالهم بقرمونة؛ واضطروا؛ فكتب رئيسهم العزيز بن إسحاق؛ في خبر طويل؛ إلى ابن دنون أن يعطيه قرمونة وأنظارها ليتمكن من نكاية عدوه ابن عباد منها؛ على أن يعطيه الماسون بن دنون عوضا في بلاده الجوفية. فاتفقا على ذلك؛ وخرج العزيز بن إسحاق من قرمونة إلى حصن المدورا؛ وقبض رجال ابن دنون ما في المدينة)). أصال الأعلام، ق: 2، ص ص: 237 — 238.

³ العبر، مج: 7، ص: 113.

المنافسين والطامعين؛ ك: بني نمر في مورور،
وبني عباد بإشبيلية؛ وبني حمود بمالقة، وبني
الأفطس ببطليوس.

وجملة القول فقد جاءت نهاية الدولة
البرزالية؛ كما تحل نهاية أي كيان اعتمد في حياته
على المغامرات، والفتن، والمؤامرات. وهكذا انتهت
بعد حروب ومعاناة وتقلبات. هذا وقد اندثرت تلك
الإمارة دون أن تخلف وراءها أية مآثر حضارية
تذكر؛ ولم تترك من التراث الثقافي ما يمكن
نقله أو الحديث عنه. وعلى الرغم من وجود هذه
الإمارة في بيئة تزخر بالمآثر الثقافية، والإنجازات
الحضارية؛ فقد شحت تربتها من ثمرات الحضارة.
لأنها لم تكن سوى إمارة قبلية؛ ذات طابع
عسكري بحت. ودامت على ذلك الحال حتى
سقطت.

هذا ما أمكن ذكره عن الدول الإباضية؛
بدءا بالدولة الرسمية العظيمة؛ التي كانت متفوقة
بقيمها الإنسانية، ومزدهرة بعلومها الدينية والدنيوية،
ومتقدمة بتسامحها وفتوحها. كما تم التطرق
- هنا - إلى بعض الإمارات القبلية الإباضية
الصغرى المنضوية تحت مظلة الدولة الرسمية.
بالإضافة إلى ذلك تم الحديث عن دولة بني برزال
الإباضية بالأندلس. وهكذا.. فما بقي الآن سوى
الانتقال إلى موضوع آخر تابع لهذا السياق مع
بعض الاختلاف؛ وذلك بالإشارة - في إيجاز -
للكيانات الخارجية الأخرى؛ التي لم ترق إلى

مستوى الدولة ذات المؤسسات. وإن كانت تشكل
شكلاً من أشكال الإمارات ذات طابع القبلي حربي.



أمراء الحرب والثورة من الخوارج

لا بد من الإشارة - في هذا المجال؛ ولو باقتضاب - إلى الكيانات الصفرية التي ترأسها بعض القادة الصفرية الثائرين؛ منهم: ميسرة المطغري، وخالد بن حميد الهتوري الزناتي، وعكاشة بن أيوب الفزاري، وعبد الواحد بن يزيد الهواري، وأبو قرّة اليفرني، وعاصم بن جميل الورفجومي، وثابت بن زيدون الصنهاجي، وعبد الملك بن سكرديد الصنهاجي؛ وغيرهم. ثم الحديث - أيضا - عن الكيانات الإباضية برئاسة: عبد الله بن مسعود التجيبي، والحارث بن ثلید الحضرمي، وعبد الجبار بن قيس المرادي، وإسماعيل بن زياد النفوسي، وأبي الخطاب عبد الأعلى المعافري، وأبي حاتم الملزوزي وآخرين. بالإضافة إلى الكيان الذي ترعّمه أبو يزيد مخلد بن كيداد اليفرني؛ المنحرف عن المذهب الإباضي.

على أنه من الضروري الإقادة بأن تلك الكيانات لا تخرج عن كونها تجمعات قبلية ذات توجهات مذهبية؛ يرأسها بعض الشيوخ والرؤساء؛

الذين توصلوا إلى مرتبة الرئاسة ضمن كتل قبلية - بعض الوقت - بحكم الحلف المعقود بينها في إطار مذهب معين؛ بغرض مواجهة ولاية القيروان أتباع الخلافة الأموية، ثم العباسية بعدها. وعلى هذا فتلک الکیانات الخارجية؛ لم تكن سوى هياكل ظرفية لأحلاف قبلية أمازيغية؛ انتهجت سبيل المذهب الخارجي. وبذلك لا يمكن وضعها في مصاف الدول؛ ذات المؤسسات الدائمة والمستقرة؛ لأنها - كما يبدو - لم تتوصل إلى مرتبة الدولة وشروطها. هذا من جهة، ومن جهة أخرى؛ فلا يمكن اعتبار تلك التجمعات القبلية تجمعات زناتية أو هوارية أو صنهاجية لا غير؛ لأنها كانت تشتمل على خليط متنوع من الانتماءات القبلية؛ وحتى زعماء تلك الأحلاف لم يكونوا - بالضرورة - من الأمازيغ؛ إذ كان فيهم من هو عربي النسب. هذا وتعود أسباب ظهور تلك الأحلاف القبلية النائرة ضد الحكم الأموي؛ إلى الانحرافات التي بدأت تميز سلوك ولاية المغرب. وقد انطلقت البوادر الأولى للثورة خلال ولاية يزيد بن مسلم؛ مولى الحجاج بن يوسف الثقفي وصاحب شرطته؛ الذي كان موصوفاً بالظلم والطغيان؛ لذا فقد حاول تقليد سيده، وتطبيق سياسته في بلاد المغرب.¹ إذ أنه

¹ قال ابن خلدون في هذا: ((ولما تولى يزيد بن عبد الملك؛ ولي على إفريقيا يزيد بن أبي مسلم مولى الحجاج وكتبه؛ فقدم سنة إحدى ومائة، وأساء المسيرة في البربر، ووضع الجزية على من أسلم من أهل النمة منهم؛ تأمياً بما فعله الحجاج بالعراق؛ ففكته البربر لشهر من ولايته)). العبر، مج: 4، ص: 403.

كان إلى جانب احتقاره لحراسه من الأمازيغ — الذين كانوا؛ كما يقول ابن عبد الحكم: ((من البتر خاصة؛ وليس فيهم من البرانس أحد))¹ كما حاول أيضا أن يفرض الجزية على السكان الأصليين؛ على الرغم من دخولهم في الإسلام. ونتيجة لسياسته الجائرة؛ ثار عليه حراسه البتر وقتلوه. فلم يجد الخليفة الأموي — يزيد بن عبد الملك — بُدًا من تجاوز الأمر، والسكوت عن الحادث.² ونتيجة لذلك استقام الحال — بعض الوقت — وانطفأت جذوة الثورة في النفوس. غير أن هذا الهدوء لم يدم طويلًا؛ إذ كان بمثابة الهدوء الذي يسبق العاصفة. حيث اندلعت — بعد ذلك — ثورة أمازيغية عظيمة؛ كانت أن تقضي على حكم

¹ قال ابن عذاري: ((وفي سنة 102هـ قدم على إفريقية — وإيا عليها — يزيد بن أبي مسلم. وكان ظلوها غصوبا. وكان البربر يحرمونه. فقام على المنبر خطيبا؛ فقال: "إني رأيت أن أرى اسم حزمي في أيديهم كما تمنع ملوك الروم بحرسها. فأرسم في يمين الرجل اسمه، وفي يساره ((حزمي))؛ ليعرفوا بذلك بين سائر الناس؛ فإذا وقتلوا على أحد؛ أسرع لما أمرت به". فلما سمعوا ذلك منه — أعني حرسه — اتفقوا على قتله؛ وقالوا: "علنا بمنزلة النصارى!؛ فلما خرج من داره إلى المسجد — لصلاة الصبح — قتلوه في مصلاه)). البيان المغرب، ج: 1، ص: 48. انظر أيضا فتوح مصر والمغرب لابن عبد الحكم، ص: 289. وتاريخ إفريقية والمغرب للرفيع القيرواني، ص: 99 — 100.

² قال الطبري: ((وكان سبب ذلك أنه كان — فيما نكر — عزم أن يغير بهم سياسة الحجاج ابن يوسف في أهل العراق؛ ممن ردهم إلى قراهم ورسائقيهم، ووضع الجزية على رقابهم؛ على نحو ما كانت تؤخذ منهم وهم على كراههم؛ فلما عزم على ذلك؛ تأمروا في أمره؛ فاجتمع رأيهم فيما ذكر على قتله؛ فقتلوه؛ وولوا على أنفسهم الولي الذي كان عليهم قبل يزيد بن أبي مسلم؛ وهو محمد بن يزيد مولى الأنصار؛ وكان في جيش يزيد ابن أبي مسلم. وكتبوا إلى يزيد بن عبد الملك: "إنا لم نطع أربنا من الطاعة؛ ولكن يزيد ابن أبي مسلم ساءنا ما لا يرضى إليه الله والمسلمون؛ فقتلناه؛ وأعدنا عاملك". فكتب إليهم يزيد ابن عبد الملك: "إني لم أرض ما صنع يزيد بن أبي مسلم؛ وأمر محمد بن يزيد على إفريقية)). تاريخ الأمم والملوك، ج: 8، ص: 167.

الأمويين - نهائيا - في بلاد المغرب. حدث ذلك خلال ولاية عبيد الله بن الحبحاب - الذي ولي على إفريقية سنة 116هـ (734م) - حدث ذلك تبعا لسوء تدبير عامله على طنجة؛ عمر بن عبد الله المرادي؛ الذي اتسم حكمه بالتعسف والتعصب واحتقار السكان من الأمازيغ؛ الأمر الذي أغراه باتخاذ قرار مخالف للشرع؛ إذ فرض الجزية على المسلمين من الأمازيغ؛ مما تسبب في تججير ما بالنفوس من ضغائن مكبوتة، وضغوط مكتومة؛ فانفلت ما كانت تتطوي عليه صدور سكان المغرب من شحنات مدمرة.¹ ويبدو أن الأوضاع العامة كانت جاهزة للانفجار؛ ولم يبق سوى الشرارة التي ستشعل الفتيل.²

ونتيجة لهذا فقد دخلت بلاد المغرب عهدا جديدا قائما؛ سادت فيه الثورات، التي تسببت في

¹ وفيه يقول ابن عذاري: ((ثم إن عمر بن عبد الله المرادي - عامل طنجة وما والاها - أساء الميعة، وتعدى في الصناعات والعمش؛ وأراد تخمين البربر. وزعم أنهم فيء المسلمين؛ وذلك ما لم يرتكبه عامل قبله؛ وإنما كان الولاء يخدمون من لم يجب للإسلام. فكان قطع المليم هذا سببا لنقض البلاء، ووقوع الفتن العظيمة المؤدية إلى كثير القتل في البلاد. نعوذ بالله من الظلم؛ الذي هو وبال على أهله)). البيان المغرب، ج: 1، ص: 51 - 52. أنظر عن هذا - أيضا - تاريخ إفريقية والمغرب، ص: 100. والكامل لابن الأثير، ج: 4، ص: 222. والعبر، مع: 4، ص: 405.

² وقد أشار ابن خلدون إلى بعض الأسباب التي شجنت النفوس، وأغضبت الناس من ولاية الدولة الأموية؛ إذ قال: ((ولما ولي عبيد الله بن الحبحاب على إفريقية؛ من قبل هشام ابن عبد الملك... استعمل عمر بن عبد الله المرادي على طنجة والمغرب الأقصى، وأبناه إسماعيل على الموحدين وما وراءه. واتصل أمر ولايتهم، وساعت سيرتهم في البربر، وتقموا عليهم أحوالهم، وما كانوا يطالبونهم به من الوصائف البربريات، والأقربة الصليبة الكوان، وأنواع طرף مغرب؛ فكانوا يتغلبون في جمعهم ذلك واتحاله. حتى كانت الصرمة من القوم تستهلك في الذبح؛ لاتخاذ أكلود الصليبة من مخالها؛ ولا يوجد فيها مع ذلك إلا الواحد وما قرب منه. فكثر عيهم بذلك في أموال البربر وجورهم عليهم)). العبر، مع: 6، ص: 239 - 240.

تقلص نفوذ الخلافة الأموية، وتراجعته. وأصبحت البلاد - منذ ذلك التاريخ - مقسمة بين القبائل الأمازيغية المختلفة؛ التي استطاعت - في ظل الوضع المتردي - الخروج عن نفوذ الدولة الأم؛ وحتى إن قامت بعض الدول والإمارات في تلك الربوع؛ فقد كانت خاضعة لسلطان العصابات والقبائل المتباينة والمتنافرة بهذه الديار. وهكذا غدت بلاد المغرب مسرحا واسعا ترتع فيه كيانات فوضوية؛ لا هدف لها سوى المكاسب المؤقتة؛ التي تأتي عن طريق المغامرات الجنونية، والفتن المدمرة. وعليه فقد انتشرت ثورات الصفرية بشكل واسع؛ بقيادة بعض الثائرين؛ الذين ترأسوا ما يمكن تسميته - مجازا - إمارة مثل:

- إمارة ميسرة الخفير المطفري الصفري: يعود ظهور ميسرة المطفري في مسرح الأحداث؛ كنتيجة حتمية لما أبداه ولاة الدولة الأموية من نهب وعسف واستهانة بأهل البلاد من المسلمين¹. فبسبب كل ذلك انطلقت ثورة عارمة في سنة 122هـ (739م) بدءا بطنجة؛ حيث قتل فيها عمر بن عبد الله المرادي؛ العامل الذي عينه ابن الحجاب فيها؛ ثم انتشر لهيب الثورة - بعد

¹ قال ابن عذاري: ((وكان السبب في ثورة البربر بالمغرب، وقيام ميسرة؛ أنها أكرمت على عامل ابن الحجاب سوء سيرته كما ذكرنا. وكان الخلفاء بالمشرق يستحبون طوائف المغرب، ويهبطون فيها إلى عامل إفريقية؛ فيبطنون لهم البربريات المستويات. فلما لفتى الأمر إلى ابن الحجاب؛ مناهم بالكثير، وتكلف لهم - أو كلفوه - أكثر مما كان. فاضطر إلى التمسك وسوء الميسرة؛ فحينئذ عدت البربر على عاملهم؛ فقتلوه وثاروا بأجمعهم على ابن الحجاب)). البيان المغرب، ج: 1، ص: 52.

ذلك - إلى أماكن أخرى في بلاد المغرب. وكانت
الفكرة السائدة التي فجرت هذه الثورة مستمدة من
عقيدة خارجية، وصفرية بالذات كما يقال.

وانتصب ميسرة المطغري الصفري قائدا
للقبائل الأمازيغية للثائرة؛ بل يقال أنه بويغ
بالخلاقة؛ ولكن أنصاره انتفضوا عليه، ثم قتلوه
بعد فترة قصيرة؛ ربما حدث له ذلك العزل، ثم
للقتل؛ بسبب خروجه عن الضوابط المتفق عليها في
تسيير شئونهم؛ أو لعجزه وضعف كفايته الحربية؛
خاصة وأن انسحابه أمام جيش القيروان بالقرب من
طنجة؛ دون سبب مقنع؛ قد يجيز ما تعرض له
من عزل. أما ما تذكره المصادر التاريخية - دون
تفسير أيضا - عن قتل الصفرية لميسرة؛ فربما
حدث ذلك بسبب رفضه ترك منصب القيادة.
ويبدو أن ضعف موقفه - أيضا - جاء من كون
قبيلته مطغرة؛ لم تكن تمثل القوة الرئيسية
الضاربة في ذلك الحلف القبلي الصفري. وهذا
يتفق مع نظرية ابن خلدون التي فسرنا ضمن:
"فصل في أن الرياسة لا تزال في نصابها المخصوص
من أهل العصبية".¹

¹ ويقول فيها: ((أعلم أن كل حي أو بطن من القبائل - وإن كانوا عصابة
واحدة لتسيبهم العام لهم - ففريقهم أيضا عصبيات أخرى لأنساب خاصة هي
لشعب التحصن من النسب العام لهم... والرياسة فيهم إنما تكون في نصاب
واحد منهم؛ ولا تكون في الكل. ولما كانت الرياسة إنما بالظب؛ وجب أن
تكون عصبية ذلك للنصاب أقوى من سائر العصابات؛ ليقع الظب بها وتتم
الرياسة لأهلها... ولا تنتقل إلا إلى الأقوى من فروعها؛ لما قلناه من سر
الظب؛ لأن الاجتماع والعصبية بمثابة المزاج في المتكون والمزاج في المتكون لا
يصلح إذا تكلفت العناصر؛ فلا بد من غلبة أحدهما؛ وإلا لم يتم التكوين.-

— إمارة خالد بن حميد الهنودي الزناتى الصفرى: وبعد أن قتل ثوار الصفرية قاتدهم ميسرة المطغري في سنة 122هـ (739م)؛ أسندوا قيادتهم إلى خالد بن حميد الزناتى؛ الذي ينتمي إلى بطن من زناتة يسمى هتورة. فتولى أمرهم بجدارة واقتدار؛ إذ قادهم في معارك ضد الأمويين؛ برهن فيها على قدرات عسكرية كبيرة. افتتح انتصاراته بالهزيمة التي ألحقها بجيش الأمويين في الموقعة المسماة غزوة الأشراف.¹ وكانت تلك الهزيمة ضربة شديدة للمفعول؛ بحيث هزت الخليفة الأموي هشام بن عبد الملك وأغضبتَه إلى أبعد الحدود؛ فلم يتمالك نفسه حين قال بعصية عربية واضحة: ((والله لأغضبن لهم غضبة عربية، ولأبعثن لهم جيشاً أوله عندهم وآخره عندي. ثم لا تركت حصن بربري إلا جعلت إلى جانبهِ خيمة قيسي أو تميمي)).² وهكذا لا تخلو قولته هذه — طبعاً من عاطفة

— فهذا هو سر اشتراط القلب في العصية)). المقدمة، ج: 2، ص: 598 — 599.

¹ قال ابن الأثير في ذلك: ((ثم اتقى خالد بن حميد [الزناتى] — ومعه البربر — خالد بن حبيب [الفهري] — ومعه العرب وعسكر هشام — وكان بينهم قتال شديد صيرت فيه العرب؛ وظهر عليهم كمين من البربر؛ فانهزموا؛ وكره خالد بن حبيب [الفهري] أن ينهزم من البربر؛ لمسيروا معه؛ فقتلوا جميعهم؛ وقتل في هذه الواقعة حصة العرب وفرسانها؛ فسميت وقعة الأشراف؛ فانتفضت البلاد، ومرج أمر الناس؛ وبلغ أهل الأندلس لخبر؛ فثاروا بأمرهم عقبه بن الحجاج؛ فعزلوه وولوا عبد الملك بن قطن؛ فاحتلطت الأمور على ابن الحجاج)). الكامل في التاريخ، ج: 4، ص: 223. انظر أيضاً تاريخ إفريقيا والمغرب للقيرواني، ص: 100 — 101.

² تاريخ إفريقية والمغرب، ص: 111. والكامل في التاريخ، ج: 4، ص: 223. والبيان المغرب، ج: 1، ص: 54.

ونزعة مفعمة برواسب العصبية العربية المعهودة في بني أمية:

وكانت معركة الأشراف إشارة خطيرة لبني أمية؛ كان من المفروض تداركها بعلاج سليم يسمح بلأم الجراح وشفاء النفوس العظيمة؛ ولكن غضب الخليفة لم يترك له مجالا لإصلاح ما فسد. وعليه فيمكن اعتبار ردود أفعال الخليفة هشام بمثابة الخطوة الخطيرة؛ التي أدت إلى خروج مناطق كثيرة من بلاد المغرب - الأقصى والأوسط - عن النفوذ الأموي نهائيا. هذا بالإضافة إلى ما حدث من عصيان في بلاد الأندلس. تلك الديار التي ثار بها - أيضا - جمع من الأمازيغ ومن العرب كذلك؛ أولئك العرب الذين كانت تتقاذفهم الصراعات القبلية؛ بين يمنية وقيسية. الأمر الذي حال دون أن تتمكن أي عصبية من التغلب على العصبيات والقبائل الأخرى المنتشرة في ربوع الأندلس الواسعة. وهذا يؤكد ما فسرهُ ابن خلدون في الفقرات السابقة؛ التي تتكلم عن ضرورة تغلب أحد العناصر على بقية العناصر لكي يتحقق المزاج في المتكون.¹

وحتى الجيش الذي بعث به الخليفة الأموي هشام بن عبد الملك - بقيادة كلثوم بن عياض اللشيري - سنة 123هـ (740م)؛ بهدف تأديب الأمازيغ؛ أضحى - في حد ذاته - عامل فرقة لصفوف العرب؛ أكثر من أن يكون عامل وحدة

¹ انظر المقدمة، ج: 2، ص ص: 598 - 599.

والتحام. إذ بمجرد وصول طليعة ذلك الجيش العربي - التي كان على رأسها بلج بن بشر القشيري (ابن عم الوالي الجديد كلثوم بن عياض القشيري) - إلى القيروان؛ حتى انقسم الناس بين عرب استوطنوا القيروان من قبل؛ وعرب وفدوا إليها حديثاً. فما هو بلج بن بشر يستفز الناس بعنجهيته، وبعصبيته القيسية الحمقاء؛ حين أراد - بكل صفاقة وغرور - إنزال عساكره في منازل أهل المدينة. حيث تفوه بكلام أغضبهم - كما جاء في المصادر - فبعثوا شكاوهم إلى حبيب بن أبي عبيدة بن عقبة بن نافع الفهري؛ الذي كان مرابطاً في مواجهة الأمازيغ بتلمسان. فكتب إلى كلثوم بن عياض يقول له: ((إن ابن عمك السفيف قال كذا وكذا. فأرحل بصرك عنهم؛ وإلا حولنا أعنة الخيل إليك)).¹ فسارع كلثوم بن عياض إلى الاعتذار لحبيب؛ وضرب له موعداً في شلف. غير أن كلثوم بن عياض تمادى في سلوكه الخاطئ؛ إذ أن سكوته عن حماقة بلج؛ شجعه على معاودة تهوره؛ حين اشتبك - أيضاً - مع حبيب عند التقائهما بشلف.² هذه هي للعصبية عندما تصبح

¹ «بيان للمغرب، ج: 1، ص: 54. انظر أيضاً الكامل في التاريخ، ج: 4، ص: 123.

والعبر، مج: 4، ص: 406.

² وقد أورد ابن عذاري نصاً مهماً يشرح ما دار بين الطرفين. وهذا النص التاريخي يفسر الحال المزرية؛ التي أضحي عليها العرب في ديار المغرب. فما قاله: ((استخلف كلثوم على القيروان عبد الرحمن بن عتبة الغفاري؛ وسار حتى وصل صكر حبيب فرفضه، واستهان به؛ وسب بلج بن بشر لحبيب وتنقصه؛ وقال: "هذا الذي يحول أعنة الخيل إلينا"؛ فقام إليه عبد الرحمن بن حبيب؛ وقال: "ما بلج! هذا حبيب! قبذا شلت؛ فأعرض له المقاتلة!" وصاح الناس: "الملاح! الملاح!" فقال أهل إفريقية إلى ناحية، -

قاتلة ومدمرة. إذ انتهى الحال بالعرب إلى هزيمة أفطع من الأولى؛ حيث كان الخلاف بينهم شديداً، والشنآن يقسم صفوفهم؛ فلا يتفقون عل خطة، ولا يجتمعون على رأي سليم.¹ وكانت النتيجة هي قتل كلثوم وأكثر قادة جيشه وفرسانه؛ بينما فر بلج بن بشر ومن لحق به من أهل الشام إلى سبتة؛ حيث بقي بها محاصراً إلى سنة 124هـ (741م)؛ أين تمكن مع أتباعه من الالتحاق بأرض الأندلس.

وغدا - بعد ذلك - المغرب كله مسرحاً واسعاً ترتع فيه مختلف القبائل والفرق الخارجية: من صفرية وإياضية. وقد يعتبر هذا التاريخ؛ هو نهاية العهد الذي كانت فيه الخلافة العربية - في الشام ثم بغداد بعدئذ - هي السلطة المركزية؛ المهيمنة بنفوذها وسلطانها على تلك الأنحاء؛ إذ غدت ديار المغرب - منذئذ - أقطاراً خارجة عن حكم الخلافة؛ تلك الخلافة التي لم يبق لها سوى ربوع إفريقية بقاعدتها القيروان. وحتى هذه الأخيرة أصبحت في أيدي بعض الولاة المستبدين بالبلاد دونها.

سمعهم أهل مصر. ثم سعى بينهم في الصلح. فكان هذا الاختلاف سبب هلاكهم؛ مع سوء رأي كلثوم وبلج)). البيان المغرب، ج: 1، ص: 54 - 55. انظر أيضاً تاريخ إفريقية والمغرب، ص: 113.

¹ شرح ابن الأثير ما جرى بقوله: ((وتقدم إليهم البربر من طنجة؛ فقال لهم حبيب: "اجعلوا الرجال للرجالة، والخيالة للخيالة؛ فلم يقبلوا منه؛ وتقدم كلثوم بالخيال؛ فقاتله رجالة البربر فهزموه؛ فعد كلثوم ملوئماً؛ ووهن الناس ذلك؛ وتشبقت قتال، وتكشفت خيالة البربر، وثبتت رجالتها؛ واشتد للقتال، وكثر البربر عليهم؛ فقتل كلثوم بن عياض، وحبيب بن أبي عبيدة، ووجوه العرب؛ واتهمزت العرب وتفرقوا؛ فمضى أهل الشام إلى الأندلس ومعهم بلج بن بشر، وعبد الرحمن بن حبيب بن أبي عبيدة، وعدا بعضهم إلى القيروان)). الكامل في التاريخ، ج: 4، ص: 223.

وبهذا أصبح العرب منشغلين بحماية القيروان نفسها؛ ضد هجمات الأمازيغ؛ سواء كانوا من أتباع المذهب الصفري، أو من أصحاب المذهب الإباضي. ولم تعد للغزوات البعيدة تسهويهم؛ بسبب تغلب الخوارج - من صفرية وإباضية - على تلك المناطق النائية. وهكذا.. فقد أذهلتهم الهزيمة الأخيرة؛ التي لحقت بالجيش العربي؛ وانكشف للناس ما أضحى عليه العرب من ضعف وتفكك بسبب العصبية الهوجاء. كما ظهرت لهم عيوب الوالي الجديد كلثوم بن عياض؛ الذي لا رأي له ولا حكمة. وعليه فقد وجدوا أنفسهم - فجأة - بدون قائد عام؛ ينسق بين القيادات، ويرعى شؤون العامة.

- إمارة عكاشة بن أيوب الفزازي الصفري: ينتسب هذا التأثير الصفري إلى قبيلة عربية¹ - كما يظهر من اسمه - وهي قبيلة فزارة العدنانية القيسية. وكان في البداية أحد القادة الفرسان في جيش عبيد الله بن الحبحاب؛ إذ قدم معه إلى المغرب؛ ضمن جند الشام.² ولكنه انضم - رفقة أخيه - إلى الصفرية، ولا يعرف حتى الآن متى اعتنق مذهبهم؛ هل حدث ذلك بعد وصوله إلى إفريقية؛ أم جاء من المشرق بقناعاته الخارجية. المهم أنه أصبح بسهولة - في ظروف غامضة - قائدا وزعيما لفئة من الثوار الأمازيغ للصفرية. ومع هذا يبدو أنه

¹ أخطأ كثير من المؤرخون المحثثين حين نسبوه إلى زناتة؛ نظرا لفيقاته لجماعة من زناتة.

² انظر تاريخ طبريكية والمغرب للرفيق القيرواني، ص: 114.

كان أضعف من بقية الثوار الأمازيغ. وربما رجع السبب إلى ما تفرضه سنن العصبية؛ التي لا يستهويها سوى الانتساب المطلق إليها؛¹ ولما كان عكاشة من المنتسبين إلى العرب فقد قل أنصاره، وضعفت شوكته. غير أن عاملي: الدين والمذهب ساعده - شيئاً ما - في جمع بعض الفئات الزناتية الساخطة على الحكم الأموي. ومع ذلك لا يكفي العامل الديني والمذهبي وحده؛ إذ لا بد من توفر شرط العصبية؛ كما قال ابن خلدون ضمن: "فصل في أن الدعوة الدينية من غير عصبية لا تتم".² المهم أنه انطلق بثورته في جهات قابس؛ منتهزاً فرصة خروج كلثوم ابن عياض بالجند إلى طنجة. وكان كلثوم قد استخلف على القيروان عبد الرحمن بن عقبة الغفاري، وعقد لمسلمة بن سودة القرشي لواء الحرب فيها. فبدأ عكاشة حركته بإرسال أخيه إلى (صبرة) قصد تعبئة عشائر زناتة - في تلك الجهات - والعمل على التغلب عليها.

وبالفعل تمكن أخو عكاشة من جمع أعداد كبيرة من الزناتيين؛ الذين حاصر (صبرة) بهم؛ إلا أن عامل طرابلس صفوان بن مالك تقطن للخطر المداهم؛ فسارع إلى الخروج إليه؛ أين تمكن من

¹ يقول ابن خلدون ضمن: "فصل في أن الرياسة على أهل العصبية لا تكون في غير نسبهم" ((والعنايت في نسبهم بالجملة لا تكون له عصبية فيهم بالنسب؛ إنما هو ملصق لزيق؛ وغاية التصب له بالولاء والحنف؛ وذلك لا يوجب له ظيماً عليهم ألبته)). المقدمة، ج: 2، ص: 599.

² انظر المقدمة، ج: 2، ص: 638 - 642.

التغلب عليه؛ وأجبره على الانهزام إلى حيث أخيه في جهات قابس. وكرد فعل غير مدروس خرج مسلمة بن سودة في جيش من القيروان؛ قصد تأديب عكاشة الفزاري في قابس؛ ولما التقى الجمعان حلت الهزيمة بمسلمة بن سودة؛ حيث قتل من أتباعه عدد كبير؛ فعاد إلى القيروان منهزماً؛ وهناك عزله عبد الرحمن بن عقبة الغفاري، وكلف بدلا منه سعيد بن بجرة الغساني؛ فاخترأوا التحصن خلف أسوار القيروان خوفا من عكاشة.¹

وبقيت الحال - بين عكاشة وعمال الدولة الأموية في القيروان وطرابلس - متشنجة ومضطربة؛ اضطرب فيها عكاشة إلى شن حرب عصابات عليهم - انتصر فيها حيناً وانهزم حيناً آخر - ومن نتائجها قتل عبد الرحمن بن عقبة الغفاري؛ الذي وجهه لقتال عكاشة والي إفريقية الجديد حنظلة بن صفوان الكلبي؛ الذي قدم إليها في سنة 124هـ (741م).² وكان حنظلة ابن صفوان يختلف كثيراً عن سابقه كلثوم بن عياض؛ حيث اتصف بالحنكة والذكاء والدهاء. وفي خضم هذه الأحداث؛ ظهر - في الأفق - قائد صفري آخر؛ وهو عبد الواحد بن يزيد الهواري - سيأتي الحديث عنه لاحقاً - حيث اتفق معه عكاشة على التعاون

¹ فتوح مصر والمغرب، ص 294 — 295.

² نفسه، ص: 298.

والتنسيق بهدف احتلال القيروان؛ فزحف عكاشة من جنوبها؛ بينما أتاها عبد الواحد من الشمال. ويبدو أن منافسة خفية كانت بين القائدين الصفريين؛ فعلى الرغم من مظهر التنسيق بينهما؛ إلا أن عكاشة تسرع في زحفه نحو القيروان قبل وصول عبد الواحد إليها.¹ وقد يكون ذلك تعبيرا عما في نفسه من أطماع؛ أغرته بمحاولة احتلال القيروان قبل وصول حليفه عبد الواحد الهواري. الأمر الذي سيعزز مركزه أمامه. وبالفعل فقد التقى عكاشة مع الوالي الجديد - حنظلة بن صفوان - في موضع قريب من القيروان يسمى (القرن)؛ وانتهت المعركة بهزيمة كاسحة لجيش عكاشة؛ الذي فر؛ ولكن أدركه من ساقه أسيرا إلى حنظلة؛ حيث أمر بقتله في سنة 125هـ (742م).² وهكذا ارتكب عكاشة خطأ فادحا؛ بمخالفته الخطة التي اتفق عليها مع حليفه عبد الواحد بن يزيد؛ إذ تعجل في القدوم إلى مشارف القيروان؛ قبل أن يصل إليه جيش عبد الواحد؛ الأمر الذي جعل

¹ قال في هذا ابن عبد الحكم: ((لم مضى عبد الواحد بن يزيد؛ فلأخذ تونس واستولى عليها؛ وسلم عليه بالخلافة؛ ثم تقدم إلى القيروان؛ وانتبه الفزاري بعسكره ناحية؛ وكلاهما يريد القيروان؛ يتداران إليها؛ أيهما يسبق صاحبه فيهم)). فتوح مصر والمغرب، ص: 298 - 299.

² اختلفت رواية ابن عبد الحكم عن روايات: الرقيق القيرواني، وابن الأثير وابن عذاري؛ حيث ذكر ابن عبد الحكم أن أول من التقى به جيش حنظلة هو عبد الواحد؛ ثم توجه بعده إلى عكاشة. بينما يخالفه في ذلك الرقيق وابن الأثير وابن عذاري الذي يقول: ((لما رأى حنظلة أن يعجل قتال عكاشة؛ قبل أن يجتمعا عليه. فزحف إليه بجماعة أهل القيروان. فالتقوا بـ (القرن)؛ وكان بينهم قتال شديد. فهزم الله عكاشة ومن معه؛ وقتل من البربر ما لا يحصى كثرة)). البيان المغرب، ج: 1، ص: 58. وتاريخ الرقيقة والمغرب، ص: 116. والكامل، ج: 4، ص: 223.

حفظلة بن صفوان يسارع إلى انتهاز الفرصة؛ قبل اجتماع الجيشين عليه؛ فبدأ بالهجوم على عكاشة؛ الذي ظهر لحفظلة أنه يشكل الطرف الضعيف بين خصميه. وهكذا استغل والي القيروان المحنك هذا النصر في رفع معنويات جنوده، وشحذ همهم؛ استعدادا للمعركة القادمة.

— إمارة عبد الواحد بن يزيد الهواري الصقلي:
كان ظهوره الأول في شرق طرابلس؛ حيث استجد به عكاشة؛ في قتاله ضد عبد الرحمن بن عقبة. ولما انتصرا في الموقعة التي قتل فيها عبد الرحمن؛ اتفق الاثنان على الذهاب إلى المغرب الأوسط؛ لكي يبحثا عن أنصار جدد، ويحرضا الصفرية فيه على احتلال مركز الولاية الأموية بالقيروان. وبالفعل تمكن الاثنان من جمع أعداد كبيرة من المتحمسين للقضاء على الحكم الأموي وإزالته من ديار المغرب. وقبل انطلاق المتحالفين من منطلقهم في ناحية من نواحي الزاب؛ وضعوا خطة محكمة؛ ربما كانت كفيفة بنجاح مساعدهم — لو طبقت بدقة — إذ تقتضي الخطة أن يزحف جيشان إلى القيروان: الأول بقيادة عكاشة؛ من جهة الجنوب؛ والثاني بقيادة عبد الواحد؛ من الشمال؛ على أن يلتقيا في وقت واحد حول القيروان؛ وبذلك يكونان كماشة تنقض على عدوهما؛ فيعجز عن المقاومة ويسقط فريسة بين أيديهم.
وبالفعل انطلق عكاشة عبر السهول الممتدة جنوب الأوراس؛ في اتجاه تبسة وباجة ثم القيروان.

أما عبد الواحد فقد زحف من الشمال؛ عبر المناطق الجبلية¹ الصعبة؛ التي كانت كفيّلة بتعطيل حركته؛ كما أنه - بسعيه لجمع متطوعين جدد من القبائل الأمازيغية - زاد في ثقل حركته وبطء سيره. ولكنه استقاد إذ حقق نجاحات معتبرة؛ عندما التحق به عدد كبير من أبناء تلك القبائل. وقد - تمكن في خط سيره - من احتلال مدينة باجة؛ أين اشتبك - هناك - مع جيش القيروان مرات عديدة؛ حالف النصر فيها عبد الواحد. وبعدها انتقل عبد الواحد إلى تونس فدخلها منتصرا. وفي الأخير زحف إلى القيروان؛ حيث وصله خبر هزيمة حليفه عكاشة؛ بعد أن خالف الخطة المتفق عليها؛ إذ انتهز فرصة تعطل عبد الواحد؛ فسولت له نفسه الانفراد باحتلال القيروان؛ الأمر الذي سيساعده على التفوق عليه؛ وبذلك يمكنه تعديل الكفة؛ التي مالت إلى صالح حليفه ومنافسه عبد الواحد؛ بحكم امتلاكه لعامل العصية الأمازيغية؛ تلك العصية التي يفتقر إليها عكاشة.

وبعد سماع عبد الواحد بهزيمة عكاشة، والتأكد من مقتله؛ اضطر إلى خوض المعركة بجيشه منفردا. وبالفعل حدثت المعركة الكبرى الفاصلة؛ في موضع يبعد عن القيروان بثلاثة أميال تقريبا؛ يسمى (الأصنام). وكانت معركة مهولة؛ حالف النصر فيها حنظلة بن صفوان؛ حيث تمكن

¹ تاريخ إفريقية والمغرب، ص: 116. والبيان المغرب، ج: 1، ص: 58.

جيشه من قتل آلاف من الصفرية؛ بما فيهم عبد الواحد بن يزيد نفسه؛ وذلك في سنة 125هـ (742م). هذا وتجدر الإشارة أن أهل القيروان تمكنوا من النصر؛ بفضل شعورهم بوحدة المصير، وبفضل الجهود التي بذلها علماء المدينة؛ حيث كثفوا نشاطهم في الدعوة إلى القتال، وحث الناس على المقاومة، إذ حذروهم من مغبة الفرقة أو التهاون والخذلان؛ كما نكروهم بما قد يلحق بهم وينسأئهم من طرف الصفرية؛ الذين يستحلون سبي المسلمين، ويجيزون استعباد الأبناء؛ كما يبيحون سفك دماء المسلمين من أطفال وشيوخ. وبالفعل حققت دعوتهم نجاحات كبيرة؛ إذ حميت همم الناس؛ فكسروا أجفان سيوفهم؛ وخرجوا للقتال ومعهم نساؤهم يحرضنهم ويشحنن همهم. ونتيجة لتلك العوامل النفسية؛ تمكنوا من التغلب على الصفرية؛ وفتكوا بهم فتكا عظيما؛ على الرغم من قلة عددهم؛ وكثرة أعداد أعدائهم.

— إمارة ثابت بن يزيدون الصنهاجي الصفري: لا يعرف عن هذا الرجل ما يمكن به تكوين فكرة واضحة عنه؛ إذ يكتنف أخباره غموض كثيف؛ ويبدو أنه كان من أتباع عبد الواحد بن يزيد الهواري الصفري؛ ولم تذكر المصادر التاريخية عنه سوى خبر ثورته في باجة، وتغلبه عليها سنة 130هـ (747م)؛ في أيام عبد الرحمن بن حبيب الفهري — الذي عزل حظظة وافتك منه القيروان —

¹ تاريخ إفريقية والمغرب، ص: 119 — 122.

وبعدها صممت المصادر - نهائيا - عن الحديث في شأن ثابت الصنهاجي هذا؛ ولم تشر إن كان قد فرحيا أم قتل.

- إمارة عاصم بن جميل الورفجومي الولهاسي الصفري: لقد ترك هذا الرجل - وأخوه المدعو مكرم - أثرا سيئا في تاريخ إفريقية والمغرب؛ نتيجة للفظائع والوحشية التي ارتكباها هو وأتباعه من صفرية ورفجومة في القيروان سنة 138هـ (755م). ويقول فيه ابن الأثير: ((وكان مقدم ورفجومة رجلا اسمه عاصم بن جميل؛ وكان قد ادعى النبوة والكهانة؛ فبدل الدين، وزاد الصلاة، وأسقط ذكر النبي ﷺ من الأذان... ودخل عاصم ومن معه القيروان. فاستحلت ورفجومة المحرمات؛ وسبوا النساء والصبيان؛ وربطوا دوابهم في الجامع وأفسدوا فيه)).¹ وذكر ابن خلدون؛ اسم رجل آخر كان بين المرافقين لعاصم بن جميل - في زحفه إلى القيروان. وقال أنه: يزيد بن سكوم الولهاسي.

- أمير ولهاسة يزيد بن سكوم الولهاسي النفزايي. ولا يوجد ما يفيد عن هذا الرجل؛ سوى ما ذكره ابن خلدون؛ إذ قال أنه كان

¹ الكامل في التاريخ، ج: 4، ص: 280. أما القيرواني فيقول: ((ودخلت ورفجومة القيروان؛ فاستحلوا المحارم، وارتكبوا العقالم؛ نزل عاصم - بصكره - في الموضع الذي يسمى (مصلى روح) واستخلف على القيروان عبد الملك بن أبي الجعد فنفضي... ولما حكمت ورفجومة على القيروان؛ قتلوا من كان بها من قريش، وساموهم العذاب؛ وربطوا دوابهم في المسجد الجامع)). تاريخ إفريقية والمغرب، ص: 141.

يرافق رئيس ورفجومة عاصم بن جميل؛ حين غزا القيروان سنة 138هـ.

— إمارة عبد الملك بن أبي الجعد النفزي الصفري:
قدم هذا الرجل مع عاصم بن جميل إلى القيروان أيضا في سنة 138هـ؛ حيث ولاه عليها؛ عند خروجه لمطاردة أعدائه. ولما قتل عاصم أصبح أمر ورفجومة بين يدي عبد الملك بن أبي الجعد؛ فحكم القيروان بيد من نار وحديد؛ وسار على نهج عاصم في العيث والفساد وارتكاب المحرمات. وكانت نهايته بواسطة أبي الخطاب عبد الأعلى الإباضي؛ الذي استاء مما سمعه عن عيث ورفجومة؛ وما قامت به من فساد في القيروان؛ فزحف إليها، حيث تغلب على القيروان، وأخرج ورفجومة منها؛ بعد أن قتل عبد الملك بن الجعد، وقتك بأتباعه؛ من تلك الفئة الباغية سنة 140هـ (757م).

— إمارة عبد الملك بن سكرديد الصنهاجي الصفري: هكذا سماه ابن عذاري؛ ولا يعرف عن هذا القائد الصفري؛ سوى أنه كان يقود ألفين من الصفرية؛ خلال حصارهم — ضمن الحلف الصفري الإباضي — لعمر بن حفص بن قبيصة والي إفريقية؛ بمدينة طبنة حاضرة الزاب في سنة 153هـ (770م). غير أن ابن خلدون سماه عبد الله بن سكرديد؛ وقال أنه أحد أمراء الصفرية الصنهاجيين؛ ومن أتباع ثابت بن وايزدون الصنهاجي المذكور آنفا.

— إمارة أبي قرة بن دوناس اليفرنى الصفرى: ينسبه بعضهم إلى مغيلة؛ غير أن المحققين من المؤرخين ينسبونه إلى بني يفرن.¹ وكان أول ظهور لهذا الرجل — في مسرح الأحداث بشكل واضح — أثناء زحف عبد الواحد بن يزيد الهورى إلى القيروان؛ حيث ذكرت الأخبار أن عبد الواحد جعله على رأس مقدمة جيشه.² وإن كان — في الحقيقة — من بين زعماء الصفرية؛ المتحالفين في السابق مع ميسرة المطغري؛ إلا أنه لم يلفت نظر المؤرخين. ولما قدم عبد الواحد بن يزيد للهوارى — مع عكاشة — إلى المغرب الأوسط طالبين المؤازرة والدعم؛ بغرض الهجوم على القيروان؛ كان أبو قرة هذا من الملبين لدعوتهما. فانضم إلى عبد الواحد؛ حيث تولى أمر مقدمة جيشه.

ولما حلت الهزيمة بالصفرية، وقتل قائدهم عبد الواحد بن يزيد؛ عاد أبو قرة إلى المغرب الأوسط؛ حيث لعب — مرة أخرى — دور المشاغب في سنة 150هـ (767م)؛ خلال ولاية الأغلب بن سالم التميمي على القيروان. إذ عمل على استفزاز الأغلب في جهات طبنة؛ وتظاهر بالانسحاب، والتراجع إلى داخل البلاد؛ محاولا استدراج الأغلب، وإبعاده عن مركز قيادته في القيروان؛ إلا أن بعض القادة في جيش القيروان؛ تخوفوا من تلك المغامرة؛ وتفرقوا عن الأغلب؛ عائدنين إلى القيروان؛ فعاد

¹ الحبر، مج: 7، ص: 24.

² فتوح مصر والمغرب، ص: 299. وبيان المغرب، ج: 1، ص: 58.

— عند ذلك — عما كان قد عزم عليه. وتقول المصادر التاريخية أن أبا قرّة بويغ بالإمامة — أو الخلافة — من طرف أنصاره من الصفرية. وقد دامت قيادته عليهم أربعين سنة كما يقال.

كما كانت لأبي قرّة بن دوناس — بجيشه المقدر بأربعين ألفاً — مشاركة رئيسية في حصار والي إفريقية عمر بن حفص ابن قبيصة؛ بين جدران حاضرة الزاب طيلة سنة 153هـ (770م)؛ ولكن أخاه أفضل حصار الصفرية والاباضية¹؛ بعد أن استسلم لأطماعه؛ عندما عرض عليه عمر بن حفص — بوساطة إسماعيل بن يعقوب المكناسي — مبلغاً من المال قدر بأربعين ألف درهم؛ على أن يسعى لفك الحصار، وانفضاض جموع الثوار عن طينة. وبالفعل تمكن من ذلك؛ حينما أغرى قادة جيش أخيه — أبي قرّة — بالعودة إلى ديارهم في جهات تلمسان؛ إذ تقول المصادر أن أبا قرّة لم يشعر إلا وجموع جيشه تعمل على الرحيل؛ فاضطر إلى مسايرتهم. وهكذا تكون سلطة رؤساء القبائل؛ التي تفقد لشروط سلطة ملك الدولة؛ تلك السلطة التي تتطلب حكماً قاهراً متغلباً؛ حسبما ذكره ابن خلدون ضمن:

¹ اتفق القيسرواني، وابن خلدون على أنه ابن أبي قرّة؛ بينما اتفق ابن الأثير وابن عذاري على أنه أخوه. انظر تاريخ إفريقية والمغرب، ص: 143. والمغرب، مج: 6، ص: 226. ومج: 7، ص: 25. ثم الكامل في التاريخ، م: 5، ص: 32. والبيان المغرب، ج: 1، ص: 76.

فصل في أن الغاية التي تجري إليها العصبية هي الملك¹.

ومع هذا ذكرت المصادر التاريخية - أيضا - بأن أبا قرّة عاد إلى مواصلة الحصار بمن تبقى معه من الأنصار - بعد خروج عمر بن حفص من طبنة - بهدف ابتزاز عامل عمر بن حفص على طبنة؛ المهنا بن مخارق بن عفان الطائي²؛ ولكنه هزم محورا. ومنذ تاريخ هذه الواقعة لم تعد جل المصادر التاريخية تذكر أبا قرّة شيئا؛ ما عدا الإشارة الخاطفة التي ذكرها الطبري³ - ثم نقلها عنه ابن عذاري - مع ما فيها من خلط. إذ يبدو أنه التبس عليه الأمر؛ وخلط بين ما حدث في حصار طبنة؛ وما يمكن أن يكون حصل

¹ إذ يقول: ((وقد لنا أن الأميين - بالطبيعة الإنسانية - يحتاجون في كل اجتماع إلى وازع يزج بعضهم عن بعض؛ فلا بد أن يكون متغلب عليهم بتلك العصبية؛ وإلا لم تتم قدرته على ذلك. وهذا التغلب هو الملك؛ وهو أمر زائد على الرياسة؛ لأن الرياسة إنما هي مؤدّد وصاحبه متبوع؛ وليس له عليهم قهر في حكمه؛ وأما الملك فهو التغلب والحكم بالقهر. وصاحب العصبية إذا بلغ إلى رتبة طلب ما فوقها؛ فإذا بلغ رتبة المؤدّد والإتباع ووجد السبيل إلى التغلب والقهر لا يتركه؛ لأنه مطلوب للنفس. ولا يتم اقتدارها عليه إلا بالعصبية التي يكون بها متبوعا. فالتغلب الملكي غاية للعصبية كما رأيت)). المقامة، ج: 2، ص: 609.

² إذ يقول القسرواني: ((فلما بلغ أبو قرّة مسير عمر بن حفص؛ أقبل في جمع كثير حتى حصر قمهنا؛ فأرسل إلى أبي قرّة يسأله الانصراف عنه؛ فأرسل أبو قرّة إليه: «صبي منك ومن قبلك أحرار؛ ولكن لا سبيل إلى ترك غنيمت المسلمين». فلما قال له ذلك تحسّلوا عليه؛ فانهزم أبو قرّة، واستباحوا عسكره)). تاريخ إفريقية والمغرب، ص: 143.

³ حين قال: ((وفي هذه السنة [أي سنة 153هـ] قتل صر بن حفص بن عثمان بن أبي صفرة بإفريقية؛ قتله أبو حاتم الإفريقي، وأبو عمار [أبو قدام] كما يبدو لأنه لقب أبي حاتم؛ ومن كان معهما من البربر؛ وكانوا قوما ذكر ثلاثمائة ألف وخمسين ألفا؛ الفيل منها خمسة وثلاثون ألفا؛ ومعهم أبو قرّة الصغري في أربعين ألفا؛ وكان يعلم عليه - قبل ذلك - بالخلافة أربعين يوما. أربعا قصد أربعين سنة. وهي الفترة الزمنية التي لجمعت المصادر أنها مدة حكمه)). تاريخ الأمم والملوك، ج: 9، ص: 284.

في القيروان. لأن أبا قرّة - كما يبدو - قد اضطرته الظروف للعودة إلى نواحي تلمسان؛ بعد حصار طينة.

- إمارة جرير بن مسعود المديوني الصفري¹: كان ظهوره الأول في سنة 153هـ (770م)؛ أثناء الحصار المضروب على عمر بن حفص بطينة. ولما انفضت الجيوش المحاصرة لطينة؛ انضم إلى صفوف أبي حاتم الملزوزي؛ في حربه ضد والي إفريقية بالقيروان. وعلى هذا ظهر من جديد في أيام أبي حاتم الملزوزي الإباضي؛ حيث استعان به هذا الأخير في مطاردة بعض القادة الثائرين ضد الإباضيين المتغلبين على القيروان؛ منهم: عمر بن عثمان والمخارق بن غفار الطائي. وكان أولئك الهاربون قد التحقوا بجيجل؛ حيث احتموا ببعض العشائر من كتامة. فانتصروا لهم؛ وتصدوا لجرير بن مسعود الصفري؛ فهزموه وقتلوه في سنة 154هـ (770م).

- إمارة أبو زرجونة الورفجومي الصفري: ظهر في عهد والي إفريقية يزيد بن حاتم بن المهلب؛ حيث ثار مع عشيرته ورفجومة ضد السلطة المركزية؛ فأرسل إليهم يزيد بن حاتم - والي إفريقية - قوة بقيادة ابن مجزأ المهلبي؛

¹ سماء الرقيق القيرواني: جرير بن مسعود المديوني. تاريخ إفريقية والمغرب، ص: 148. أما ابن الأثير فسماه: مسعود الزناتي الإباضي. الكامل في التاريخ، ج' 5، ص: 32. أما ابن خلدون فسماه جرير بن مسعود؛ العبر، مج: 6، ص: 226. وفي موضع آخر قال: ((وكان من رجالهم المذكورين جرير بن مسعود؛ كان أميراً عليهم؛ وكان مع أبي حاتم وأبي قرّة في فتنتهم)). العبر، مج: 6، ص: 256.

ففشل في مواجهتهم؛ وقتل في المعركة عدد من جند القيروان. فعاد يزيد ابن المهلب - في سنة 156هـ (772م) - إرسال قوة أخرى؛ على رأسها ولده المهلب، ويزيد بن العلاء بن سعيد بن مروان المهلبي؛ فتغلب على ورفجومة واجتثهم، وطارد مقاتليهم في كل جهة.¹ هذا ولم يعرف مصير أبي زرجونة الورفجومي بعد هذه الواقعة.

- إمارة عبد الرزاق الفهري الخارجي الصفري: ظهر هذا الرجل في جبال ويلان بعمالة فاس؛ في العقد الأخير من القرن الثالث للهجرة. وبذلك تكون الصفرية قد حولت ثوراتها وحروبها من إفريقية والقيروان؛ إلى ديار المغرب الأقصى؛ حيث توجد الدولة الإدريسية. ولم تلت المصادر بما يفيد عن هذا التأثير شيئاً كافياً؛ أكثر من اسمه المقتضب، ومنطلق ثورته. حيث اكتفت معظم المصادر بالقول عنها: أنها انطلقت من جبل مديونة.² ويبدو أن الذي توسع في الحديث عنه - ولو باحتشام - هو علي بن عبد الله بن أبي زرع الفاسي؛ حيث ذكر بأن اسمه هو عبد الرزاق الفهري - الأمر الذي يفهم منه أنه ينحدر عن أسرة الفهريين؛ إن لم يكن قد اكتسب هذا الاسم بواسطة الولاء - ثم قال إنه من مدينة وشقة بالأندلس؛ قدم إلى العدو المغربية؛ حيث ثار

¹ تاريخ إفريقية والمغرب، ص: 161 - 162.

² انظر المغرب، ص: 125. والأبيض المطرب بروض القرطاس، ص: 47-48. والبيان المغرب، ج: 1، ص: 212. وأصل الأعلام، ق: 3، ص: 208-209. والعصر، مج: 4، ص: 30.

في جبال ويلان؛ التي تبعد عن مدينة فاس بمسافة تقدر بمسيرة يوم ونصف يوم. وهناك التحق به عدد كبير من الأمازيغ؛ التابعين لقبائل عديدة؛ منها: مديونة وغيانة وغيرهم. وقام عبد الرزاق هذا ببناء قلعة حصينة في جبل سلا - بنواحي مديونة - سماها وشقة؛ تيمنا بمدينة في الأندلس.

ويقول ابن زرع أنه أتجه نحو قرية صفراو؛ حيث دخلها، وباعه فيها الصفرية من الأمازيغ بكاملهم؛ فانطلق بهم جميعا إلى مدينة فاس - عاصمة الدولة الإبريسية آنذاك - فتصدى له سلطان الدولة الإبريسية علي بن عمر بن إدريس الحسني؛ إذ حدثت بينهم حرب عظيمة؛ انتهت بتغلب عبد الرزاق الخارجي؛ وانهزام علي بن عمر وتقهقره إلى بلاد أوربة. ولما انهزم سلطان الأدارسة تمكن عبد الرزاق من دخول عدوة الأندلسيين من فاس؛ بينما امتنعت عنه عدوة القرويين. وبقي على ذلك إلى أن قدم يحيى بن القاسم بن إدريس الصني؛ الذي زحف نحو فاس من الريف؛ أين اشتبك مع جيش عبد الرزاق؛ وأخرجه من عدوة الأندلسيين وطرده منها. وهنا توقف ابن أبي زرع عن مواصلة الحديث عن كل ما كان يعرفه عن هذا اللئيم الخارجي الصفري. وحتى ابن عذاري فقد تعمد الإشارة إليه بجمليتين خاطفتين؛ مع أنه يعترف بأن خبر تلك الحوادث

كان طويلاً¹ وكما هو واضح من النص الذي كتبناه؛ لم نتمكن من تحديد تاريخ ظهور عبد الرزاق هذا بدقة؛ نظرًا للغموض الذي غلف أحداث تلك الفترة بمدينة فاس.

المهم هنا؛ أنه يمكن اعتبار ثورة عبد الرزاق الصفري؛ هي آخر ثورة هامة لهذه الفئة المتطرفة؛ من الخوارج بإفريقية وبلاد المغرب؛ الأوسط والأقصى. حيث لوحظ - بعد ذلك - انتقال مركز القوة إلى فئة أخرى؛ صنفها المؤرخون السنيون ضمن الخوارج. وتلك الفئة الصاعدة كانت تتشكل من الإباضيين؛ الذين استطاعوا - باعتدالهم وثباتهم - استقطاب عدد كبير من الأتباع والأتصار؛ المنتمين إلى مختلف القبائل في تلك الجهات. الأمر الذي ساعدهم على تحقيق شروط الاستمرار والدوام؛ بفضل بساطة مذهبهم الديني والسياسي، وبفضل ما يدعوا إليه من مساواة بين الناس كافة؛ سواء كانوا من العرب أو من الأمازيغ أو أجناس أخرى. وعليه فقد أضحت المناطق الجنوبية من إفريقية والمغرب الأوسط؛ مناطق نفوذ للإباضيين؛ حيث خضعت - فيما بعد - لنفوذ الدولة الإباضية التي قامت بتيهرت؛ نتيجة لثورات الإباضيين المتتالية. وقد تحقق ذلك

¹ قال ابن عذاري: ((ثم قام عليه [أي علي بن عمر الصيني] عبد الرزاق الخارجي الصفري من مديونة؛ فدارت بين علي وعبد الرزاق حروب كثيرة؛ إلى أن هزمه الخارجي)). ((ثم ملك [أي يحيى بن القاسم] بعد ذلك عدوة الأندلسيين؛ وأخرج منها عبد الرزاق؛ في خبر طويل)). البيان المغرب، ج: 1، ص: 212.

كله بجهود متواصلة شارك فيها عدد من القادة الإباحيين، ومن رؤسائهم الثوار. وتم ذلك خلال فترة زمنية بدأت بالعقد الثالث من القرن الثاني للهجرة، وحتى سنة 160هـ (776م) سنة قيام الدولة الرسمية.



— إمارة عبد الله بن مسعود التجيبي الإباضي:
ظهر — لأول مرة — اسم هذا الرجل في مسرح الأحداث بالمغرب؛ خلال الفترة التي اغتصب فيها عبد الرحمن بن حبيب ولاية القيروان؛ بعد انقلابه على والي إفريقية حنظلة بن صفوان سنة 126هـ (743م). وتم ذلك عندما بايع الإباضيون من قبيلة هواراة بطرابلس عبد الله بن مسعود هذا إماما عليهم؛ ولكن عبد الرحمن بن حبيب لم يمهله طويلا؛ إذ سارع إلى إرسال أخيه إلياس؛ لاجتثاث بؤار الثورة والانفصال. وبالفعل فقد قضى إلياس على تلك الحركة بعنف شديد؛ ثم قبض على عبد الله بن مسعود التجيبي وقتله. والمعلومات عن شخصية هذا الرجل شحيحة للغاية، وغير كافية تماما. وكل ما يستحق الذكر أن ابن عبد الحكم هو أول من ذكره؛ إذ سماه بهذا الاسم منسوباً إلى تجيب اليمنية؛¹ بينما تجاهل ذكره كل

¹ إذ قال: ((ثم بعث عبد الرحمن أخاه ابن حبيب عاملا على طرابلس؛ فافذ عبد الله بن مسعود التجيبي؛ وكان إباضيا ورئيسا فيهم؛ فضرب عنقه؛ واجتمعت الإباضية بطرابلس)). فتوح مصر والمغرب، ص: 301.

من: القيرواني وابن الأثير وابن عذاري وابن خلدون. وحتى المراجع الإباضية تجنبت الحديث عنه في غالب الأحيان.¹ بينما نكره علي يحيى معمر في سياق رده على للطاهر الزاوي؛ بما يفهم أنه أمازيغي الأصل.² فإن كان عبد الله بن مسعود التجيبي هذا حقيقة أمازيغياً؛ يمكن في هذه الحال اعتباره من بين الذين نسبوا إلى قبيلة تحجب الحضرمية اليمنية بواسطة الولاء والاتحاق.

٣ إمارة الحارث بن تليد الحضرمي الإباضي: أقامه الإباضيون من هوار في طرابلس إماماً عليهم؛ بعد مقتل عبد الله بن مسعود. هذا وقد شاركه في شؤون الحكم عبد الجبار بن قيس المرادي؛ الذي كان بمثابة الوزير أو القاضي داخل هذا الكيان الإباضي؛ غير أن ابن عبد الحكم جعل عبد الجبار بن قيس المرادي هو الإمام؛ بينما وضع الحارث بن تليد الحضرمي في مرتبة المساعد له. وقد خلفته المراجع الإباضية في هذا الرأي.⁴ أما القيرواني وابن الأثير وابن خلدون

¹ لم يتكلم عنه أبو زكرياء صاحب كتاب سير الأئمة وأخبارهم، كما تجاهل أمره للرجيني في طبقات المشايخ بالمغرب، وكذلك سليمان الباروني صاحب كتاب مختصر تاريخ الإباضية؛ بينما أشار إليه بسطحية وغموض محمد علي دبو.

² الإباضية في موكب التاريخ (الطبعة الثانية القسم الأول)، ص: 33.

³ يقتلي ابن الأثير وابن خلدون باسم مفرد له؛ وهو الحارث بدون الألف بعد الحاء.

⁴ إذ يقول: ((وكان علي الإباضية — حين اجتمعت — عبد الجبار بن قيس المرادي؛ ومعه الحارث بن تليد الحضرمي... واستولى عبد الجبار على—

فيفهم من رواياتهم أن الحارث وعبد الجبار كانا يحكمان الناس حكما جماعيا. ومع هذا فهم يقدمون اسم الحارث على اسم عبد الجبار؛ إذ يكتبون في سباق الحديث: ((الحارث وعبد الجبار)). أما نسبهما فيكتنفه بعض الغموض أيضا؛ لأن كلمتي: حضرمي، ومرادي؛ لا تغنيان - بالضرورة - الانتساب إلى حضرموت أو لقبيلة مراد اليمنية؛ إذ ربما كانت الكلمتان ترميان إلى الانتماء بالولاء لقبيلة من قبائل حضرموت أو لقبيلة مراد. المهم أن القيرواني يصرح بأنهما من الأمازيغ¹ ويسايره في ذلك ابن خلدون الذي يقول أنهما من هوار². أما سليمان الباروني فيقول: ((والظاهر أن عبد الجبار هو الإمام والحارث وزيره أو قاضيه. وهما إخوان لأم أو أبنا خالة؛ وقبيلتهما هوار³)).

سنة (أرضها)). فتوح مصر والمغرب، ص: 301. وفي هذا يقول سليمان الباروني: ((والظاهر أن عبد الجبار هو الإمام والحارث وزيره أو قاضيه)). مختصر تاريخ الإباضية، ص: 33. ويقول علي يحيى مصر مطلقا على رأي طاهر الزاوي: ((وبوع الحارث بن تليد إماما؛ وعين زميله وصديقه عبد الجبار المرادي قاضيا؛ خلافا لما ضله الزاوي)). الإباضية في موكب التاريخ، (الحلقة الثانية - القسم الأول)، ص: 34. ويؤكد هذا أيضا محمد علي دبور حين قال: ((وبابوع الحارث؛ فظهر طرابلس من ظلم الملوكيين وجبروتهم. وكان إنشاء هذه الإمامة في سنة ثلاثين ومائة. وكان الحارث بن تليد الحضرمي، ووزيره عبد الجبار بن قيس المرادي)). تاريخ المغرب الكبير، ج: 2، ص: 411.

¹ يقول القيرواني: ((وخرج بناحية طرابلس رجلان؛ يقال لأحدهما عبد الجبار، والآخر الحارث؛ وهما من البربر؛ يدينان بين الفوارج)). تاريخ إفريقية والمغرب، ص: 128.

² يقول: ((وأنار بطرابلس عبد الجبار والحارث؛ من هوار؛ وكانا يدينان برأي الإباضية... ثم زحف إليهم عبد الرحمن بن حبيب سنة إحدى وثلاثين لمائة؛ فقتل عبد الجبار والحارث، وأوعب في قتل البربر، وأخذن فيهم)). العبر، مج: 6، ص: 223.

³ مختصر تاريخ الإباضية، ص: 33.

ويتفق - أيضا - القيرواني وابن خلدون حول رواية مقتلهم؛ إذ يقولان أن عبد الرحمن بن حبيب هو الذي قتلها في سنة 131هـ (748م)؛ دون شرح للكيفية التي تم بها القتل.¹ وهذا الرأي يخالف رواية ابن عبد الحكم الذي يرى أنهما اقتتلا؛ فقتل بعضهما بعضا؛ بعد الفتنة التي نشبت بينهما.² أما بعض المراجع الإباضية؛ فتشير إلى دسيسة؛ قد يكون حبكها عبد الرحمن بن حبيب؛ فنجح فيها بتمكنه من قتل الأميرين غيلة.³ ويبدو أن هذا الرأي يمكن تأييده؛ خاصة إذا اعتمد على ما أورده ابن عبد الحكم؛ حين نكر أن عبد الرحمن بن حبيب أرسل مجاهد بن مسلم الهواري إلى قبيلة هواره؛ لكسب أنصار في القبيلة التي ينتمي إليها؛ طمعا في تحريك سنن العصبية فيهم؛ ولكنه - كما يقول ابن عبد الحكم - فشل؛ حيث طرده هواره؛ بعد أن أقام بينهم أشهراً عديدة.

¹ تاريخ إفريقيا والمغرب، ص: 128 - 129. والعبر، مج: 6، ص: 223.
² يقول ابن عبد الحكم: ((واستكمل امر عبد الجبار والحارث؛ ثم اختلف أمرهما وتفاقم ما بينهما؛ فقتل عبد الجبار والحارث جميعا)). فتوح مصر والمغرب، ص: 302. انظر أيضا كتاب سير الأئمة وأخبارهم، ص: 57. ومختصر تاريخ الإباضية، ص: 33.

³ إذ يقول محمد علي ديبوز: ((وكانت العصابة التي دسها عبد الرحمن بن حبيب في طرابلس ترتب الحارث وعبد الجبار، وتتحين الفرصة فيهما؛ حتى كانا ذات يوم وحدهما في دار التدبؤ والحكم؛ والمكان خال؛ فتظاهروا بأنهم من ذوي الحاجات؛ فنقلوا عليهما فقتلوهما؛ ثم ادخلوا في كل واحد منهما سيفا، وجعلوا مقبضه إلى جهة الآخر؛ ليتوهم الناس أنهما تنازعا فقتلا؛ فقتل كل منهما صاحبه)). تاريخ المغرب الكبير، ج: 2، ص: 413. وقد أورد الرواية نفسها صاحب كتاب الإباضية في موكب التاريخ، (الطبعة: 2، القسم: 1)، ص: 46 - 47.

وهنا يمكن التساؤل: ألا يكون قتل الحارث وعبد الجبار حدثاً بتدبير من مجاهد بن مسلم هذا؟ خاصة إذا أخذ بعين الاعتبار الفشل الذي لحق بحملات عبد الرحمن بن حبيب العسكرية؛ ضد الحارث وعبد الجبار. إذ يقول ابن عبد الحكم أنهما تصديا لقوة يقودها محمد بن مقرون، مرفوقاً بعامل طرابلس يزيد بن صفوان، ومجاهد بن مسلم الهواري؛ وكانت النهاية هي مقتل محمد بن مفرق ويزيد بن صفوان؛ بينما انهزم مجاهد مع من بقي معه من الأحياء. ولما أعاد عبد الرحمن الكرة؛ بإرسال عمر بن عثمان؛ انهزم هو أيضاً أمامهما في طرابلس. وعادوا المحاولة عمر بن عثمان مرفوقاً بمجاهد بن مسلم الهواري في دغوغاً؛ ولكنهما هزما، وجرح عمر بن عثمان.¹

— إمارة إسماعيل بن زياد النفوسي الإباضي: ذكره ابن عبد الحكم وابن خلدون؛ بينما تجاهل ذكره القيرواني وابن الأثير وابن عذاري. وحتى بعض المصادر والمراجع الإباضية أغفلت — هي الأخرى — أمر هذا الأمير الناصر. لعل سبب ذلك يكمن في قصر الفترة الزمنية التي تولى فيها. المهم فقد ولي الإمامة في سنة 132هـ (749م)؛ أي بعد مقتل الحارث وعبد الجبار. ولم يمهله عبد الرحمن بن حبيب؛ حيث زحف نحوه؛ فالتقى بجهات قابس؛ أين جرت موقعة بين إسماعيل بن زياد النفوسي وجيش القيروان بقيادة شعيب بن

¹ انظر فتوح مصر والمغرب، ص 301 — 302.

عثمان؛¹ وانتهت المعركة بمقتل إسماعيل وهزيمة أنصاره الإباضيين. كان ذلك في سنة 132هـ؛ حيث لم تتجاوز فترة حكم إسماعيل بن زياد النفوسي أشهراً قليلة. وبعد ذلك تحول عبد الرحمن بن حبيب نحو سكان طرابلس؛ ففتك بهم، وسلط عليهم آلة القتل والانتقام بشكل فظيع.²

— إمارة أبي الخطاب عبد الأعلى بن السمح المعافري الإباضي: ينسب هذا الرجل إلى قبيلة معافر الكهلانية الليمنية. نشأ في المشرق وكان من دعاة الإباضية بالشام قبل مجيئه إلى المغرب.³ وقد كان من بين طلبة العلم الخمسة؛ الذين بعثوا في سنة 132هـ (749م)؛ من طرف الإباضيين في بلاد المغرب؛ بغرض تلقي العلم في البصرة؛ على يد شيخ الإباضية في المشرق أبي عبيدة مسلم بن أبي كريمة.⁴ ولما عادوا في سنة 139هـ (756م)؛ محملين بعلوم المذهب الإباضي؛ بادروا بإنشاء دولتهم

¹ قال ابن عبد الحكم أن عبد الرحمن بقي في المعسكر ولم يشهد الواقعة. فتوح مصر والمغرب، ص: 302.

² وفي ذلك يقول ابن خلدون: ((وثار إسماعيل بن زياد فيمن معه من نفوسة؛ وتغلب على قابس. ثم زحف إليهم عبد الرحمن بن حبيب سنة إحدى وثلاثين؛ فقتل عبد الجبار والشارث، وأوعب في قتل البربر، وأثخن فيهم)). أما القيرواني فتكلم عن فتك عبد الرحمن بالخوارج دون ذكر إسماعيل بن زياد؛ حيث قال: ((وأوعب عبد الرحمن في قتل البربر؛ واستمن الناس بهم واكتلهم بقتل الرجال صبرا: يؤتى بالأسير من البربر؛ فيأمر من يتهمه بتحرير نفسه بقتله. فابتلى جماعة من الناس؛ فما سلم منهم غير عبد الرحمن ابن زياد بن أنعم؛ أبي ذلك؛ وعصمه الله منه)). تاريخ إفريقية والمغرب، ص: 129. وقد أشار ابن عتاري لهذه المجزرة بأسلوب القيرواني نفسه، البيان المغرب، ج: 1، ص: 61.

³ سير الأئمة وأخبارهم، ص: 57. والفرق الإسلامية لاقريريل، ص: 170.

⁴ طلبة العلم الخمسة هم: أبو الخطاب عبد الأعلى بن السمح المعافري، وعبد الرحمن بن رستم الفارسي، وعاصم السمراتي، وإسماعيل بن إدريس الغدامسي، وأبو داود القبلي القنزوي.

الإباضية؛ حيث بايعوا أبا الخطاب عبد الأعلى
 إماما على الإباضيين في ديار المغرب. وكان
 الإعلان عن هذه الدولة في سنة 140هـ (757م)؛
 خارج طرابلس - في بداية الأمر -¹ في موضع
 غربي طرابلس يقال له (صياد). وقد أشاعوا أنهم
 ينظرون في خلاف بين جماعتين على قطعة أرض.
 ويبدو - من كلام الرقيق القيرواني وابن الأثير -
 أن منشأ هذه الدولة تم أيام احتلال ورفجومة
 للقيروان.²

وقد تمكن هذا الأمير الإباضي من الاستيلاء
 على أجزاء كبيرة من إفريقية وبرقة؛ ثم امتد
 سلطانه جنوبا حتى فزان. وأهم إنجاز حققه لدولته
 هو احتلال القيروان؛ التي كانت تعتبر بمثابة
 مركز السلطة العامة، وعاصمة شرعية لبلاد
 المغرب كله؛ ولو كان ذلك بصورة نظرية؛ وذلك
 على الرغم مما كان يحدث من تقلص نفوذها

¹ انظر كتاب سيرة الأئمة ولخبرهم، ص: 57. وكتاب طبقات المشايخ بالمغرب، ج: 1، ص: 22 - 23. ومختصر تاريخ الإباضية، ص: 33.
² وقد كان نص ابن الأثير أكثر وضوحا إذ قال: ((اتفق أن رجلا من الإباضية دخل القيروان؛ لحاجة له؛ فرأى ناسا من الورفجوميين قد أخذوا امرأة قهرا - والناس ينظرون - فاندخلوها الجامع. فترك الإباضي حاجته، وقصد أبا الخطاب عبد الأعلى بن السمح المعافري فأطعمه ذلك؛ فخرج أبو الخطاب وهو يقول: "بيتك اللهم بيتك"؛ فاجتمع إليه أصحابه من كل مكان، وقصدوا طرابلس الغرب، واجتمع إليه الناس من الإباضية والخوارج وغيرهم. وسير إليهم عبد الملك - مقدم ورفجومة - جيشا فهزموه، وساروا إلى القيروان؛ فخرجت إليهم ورفجومة واقتتلوا واشتد القتال؛ فانهزم أهل القيروان الذين مع ورفجومة وخنلوه؛ فقتلهم ورفجومة في الهزيمة، وكثر القتل فيهم؛ وقتل عبد الملك الورفجومي، وتبعهم أبو الخطاب وقتلهم حتى فسرف فيهم؛ وعاد إلى طرابلس؛ واستخلف على القيروان عبد الرحمن بن رستم الفارسي؛ وكان قتل ورفجومة في صفر سنة (هــدى وأربعين)). الكامل في التاريخ، ج: 4، ص: 281.

بين الحين والآخر. كما أن أبا الخطاب قد اكتسب احتراماً وتقديراً عظيمين؛ من قبل المسلمين كافة؛ نتيجة لما قام به من تطهير للقيروان، وما حققه في القضاء على فساد وعيث الصفرية من قبيلة ورفجومة. وقد اشتهر عن أبي الخطاب تدينه وورعه وصلاح حكمه.

ومع هذا لم يهناً بشيء من الاستقرار والأمن؛ إذ تعرض مراراً عديدة لهجمات العباسيين القادمين من مصر. وكان النصر حليفه في كل مرة؛ حتى حلول عام 144هـ (761م)؛ العام الذي اشتبك فيه مع جيش العباسيين بقيادة محمد بن الأشعث الخزاعي. وكانت هذه المعركة هي الفاصلة؛ حيث تمكن ابن الأشعث - بفضل خدعة بارعة - من إيهام الإباضيين بأنه امتثل لأمر الخليفة العباسي بالعودة إلى مصر؛ فعاد؛ ولكنه بقي على مسافة أيام؛ ثم رجع مسرعاً إلى جيش أبي الخطاب؛ الذي تفرق عنه عدد كبير من أنصاره. وكانت المعركة النهائية في صالح العباسيين؛ حيث قتل فيها أمير الإباضيين أبو الخطاب، وانكسر جيشه، ونشبت أنصاره.

حدث ذلك جراء العقاية القبلية البدوية، وتبعاً لميليات العصبية القبلية المميّزة؛ إذ تقول المصادر أن فئة كبيرة من جيش أبي الخطاب تفرقت عنه قبل وصول ابن الأشعث إلى برقة؛ وذلك عندما حل وقت حصاد الزرع؛ إذ فضل هؤلاء المقاتلون حصاد زرعهم على البقاء في الميدان؛ منتظرين

موعد المعركة.¹ وثمة فئة أخرى انفضت وانسحبت من الميدان بفعل النعرة الهوجاء والعصبية القبائلية؛ وذلك عندما اختلفت قبيلة زناتة مع قبيلة هوار؛ بسبب قتيل سقط بينهما. فاتهمت زناتة أبا الخطاب بالتحيز لهوار؛ فانفضوا عنه. ولم يبق مع أبي الخطاب العدد الكافي من المقاتلين؛ كي يتصدى بهم للجيش العباسي؛ فكانت الهزيمة الكبرى التي أسقطت إمارة الإباضيين بطرابلس والقيروان نهائياً.² ولما وصل خبر الهزيمة إلى عبد الرحمن بن رستم — وهو بالقيروان — سارع إلى الخروج؛ طلباً

¹ يقول الدرجيني: ((ولما وصلت عيون أبي الخطاب إليه من صكر ابن الأشعث تخبره برجوعه — وقد اجتمع على أبي الخطاب زهاء تسعين ألفاً — ابتدرت الناس إلى موطنهم؛ وذلك في زمان الحصاد؛ فقال لهم أبو الخطاب: يا قوم إن العرب أمل مكر وغدر؛ فلا تفرقوا عن ملككم؛ حتى تستيقنوا برجوع القوم؛ وظلت طيه العائمة؛ فلأن لهم بالحق باهلهم؛ فساروا وتفرقوا عنه)). طبقات علماء المغرب، ج: 1، ص: 33. انظر — أيضاً — كتاب سير الأئمة وأخبارهم، ص: 68.

² شرح ابن الأثير ما جرى بالقوله: ((ثم إن جماعة كثيرة من المسمودة سيرهم محمد بن الأشعث الخزاعي — أمير مصر للمنتصور — إلى طرابلس؛ لقتال أبي الخطاب؛ وعليهم أبو الأحوص عمر بن الأحوص العجلي؛ ففرج إليهم أبو الخطاب؛ وقتلهم وهزمهم سنة اثنين وأربعين؛ فعدوا إلى مصر؛ واستولى أبو الخطاب على سائر إفريقية. فسير إليه = المنصور محمد بن الأشعث الخزاعي أميراً على إفريقية؛ فسار من مصر سنة ثلاث وأربعين؛ فوصل إليها في خمسين ألفاً؛ ووجه معه الأخطب بن سالم التميمي. وبلغ أبا الخطاب مدينته؛ فجمع أصحابه من كل ناحية؛ فكثر جمعه وخافه ابن الأشعث لكثرة جموعه؛ ففازعت زناتة وهوار بسبب قتيل من زناتة؛ فاتهمت زناتة أبا الخطاب بالميل إليهم؛ فلاراه جماعة منهم؛ لقوي جنان ابن الأشعث، وسار سيرا رويداً؛ ثم أظهر أن المنصور قد أمره بالعودة، وعاد إلى ورائه ثلاثة أيام سيرا بطيئاً؛ فوصلت عيون أبي الخطاب؛ وأخبرته بعوده؛ ففترق عنه كثير من أصحابه؛ وأمن الباقون؛ فعاد ابن الأشعث وشجعان صكره مجدداً؛ فصبح أبا الخطاب وهو غير متأهب للحرب؛ فوضعوا السيف في الخوارج؛ واشتد القتال؛ لقتل أبو الخطاب وعامة أصحابه في صفر سنة أربع وأربعين ومائة)). الكامل في التاريخ، ج: 4، ص: 281. ويتفق ابن عذاري مع ابن الأثير في هذه الرواية، انظر البيان للمغرب، ج: 1، ص: 71 — 73.

للنجاة.¹ وقد نتج عن حركته هذه قيام الدولة الإياضية الثانية بالمغرب؛ وهي الدولة الرستمية.

- إمارة عاصم السدراتي الإياضي: وهو من بين طلبة العلم الخمسة؛ الذين أرسلهم إياضيو المغرب إلى البصرة؛ لأخذ العلم عن أبي عبيدة مسلم. وقد ذكره ابن عذاري ضمن قادة الجيوش الصفرية والإياضية؛ الذين حاصروا عمر بن حفص في طبنة سنة 153هـ (770م)؛ حيث قال أنه كان يقود زهاء مئة آلاف مقاتل.² مع العلم أن بقية المصادر لم تذكره في هذا الحصار. وبهذا يفهم أنه يكون قد انضم إلى صفوف أبي حاتم. ومما يؤكد الالتباس الذي وقع فيه ابن عذاري؛ أن المصادر الإياضية تقول أنه توفي مسموما بقتاء؛ أثناء حصار الإياضيين للقيروان؛ بقيادة أبي الخطاب عبد الأعلى بن السمح في سنة 140هـ (757م). فإذا كان ما ذكرته تلك المصادر صحيحا؛ فكيف - إذن - يكون من بين قادة الإياضية الذين حاصروا عمر بن حفص سنة 153هـ (770م)³؟

¹ تقول رواية أخرى لبعض الإياضيين؛ أن عبد الرحمن بن رستم عندما سمع بقدوم ابن الأعمش؛ خرج في قوة عسكرية لدعم أبي الخطاب؛ ولما وصل إلى قابس علم بمقتل أبي الخطاب وهزيمة جيشه؛ فالتزقت عنه القوة التي جاءت معه؛ فقرر العودة إلى القيروان؛ ولكنه فوجئ بشورة أهل القيروان عليه؛ فخرج منها خائفا مع ابنه عبد الوهاب وعبد لهما. انظر كتاب سيرة الأئمة ولخبارهم، ص: 70. وطبقات علماء المغرب، ج: 1، ص: 35.

² البيان المغرب، ج: 1، ص: 75.

³ قال أبو زكرياء يحيى بن أبي بكر: ((ثم إن عاصم السدراتي مرض مرضا شديدا؛ وكان من خيار الصنكر؛ وهو أحد الخمسة الحملة للعلم؛ وأشد شوكة على أهل القيروان. فسمع أهل القيروان بمرضه؛ وأنه انتهى قلاء؛ فبعث أهل القيروان رجلا يابعا يبيع القلاء؛ فسموا منها قلاء، وأسروه أن لا يبيعها إلا لعاصم السدراتي... واشترى لعاصم أصحابه القلاء المسمومة وأشوه=

- إمارة أبي هريرة الزناتى الإباضى: هكذا ورد اسمه دون تفصيل. ويبدو أنه كان زعيما لبطن من بطون زناتة في جهات طرابلس؛ ولما قتل أبي الخطاب؛ انتهز غفلة من ابن الأشعث؛ وهجم عليه؛ في ستة عشر ألفا؛ ولكن ابن الأشعث تدارك الأمر؛ وتمكن من صد هذه القوة، وقتل قائدها أبي هريرة الزناتى. وتم ذلك في السنة التي قتل فيها أبي الخطاب؛ وهي سنة 144هـ (761م). والذي يلفت النظر - هنا - أن المصادر الإباضية أغفلت ذكر أخبار أبي هريرة؛ ولم يشر إليه سوى محمد على دبوز في جملة مقتضبة¹. وكذلك الحال بالنسبة للمؤرخين السنيين؛ إذ تجاهل ذكره أكثرهم؛ ولم يتكلم عنه سوى: ابن الأثير، وابن عذاري؛ في جملة قصيرة أيضا.² وقد يكون هذا القائد من بين الزناتيين الذين انسحبوا غضبين على أبي الخطاب من قبل؛ ولما سمعوا بهجوم أبي الأشعث عادوا إلى المعركة؛ فوجدوا أن المبادرة خرجت من أيديهم.

- إمارة عبد الله بن حبان الزويلي الإباضى: وهو - كما يبدو - هواري النسب. وكان في زمن أبي الخطاب رئيسا في زويلة؛ فبعث ابن الأشعث جيشا إلى تلك الجهات سنة 145هـ (762م)؛ حيث

سها فأنزلها؛ فقطعه المسم فمات؛ وهرب البساس حين باعها لهم)). كتاب سير الأئمة وأخبارهم، ص: 62.

¹ تاريخ المغرب الكبير، ج: 3، ص: 19.

² الكامل في التاريخ، ج: 4، ص: 281. والبيان المغرب، ج: 1، ص: 72.

افتتح ودان وزويلة؛ أين قتل من بهما من الإياضيين؛ ومن جملتهم عبد الله بن حيان هذا.

— إمارة المسور بن هاتئ الزناتي الإياضي¹: ذكره بعض المؤرخين ضمن جيوش الصفرية والإياضية؛ الذين كانوا محاصرين لعمر بن حفص بطبنة في سنة 153هـ (770م)؛ إذ قالوا أنه كان يقود عشرة آلاف مقاتل من زناتة؛ قنعوا معه من شمال تيهرت. وما عدا هذا؛ لا يوجد ما يمكن إضافته من أخباره.

— إمارة أبي حاتم يعقوب بن حبيب بن مدين بن بطوفت الملوذي المغيلي المعروف بأبي قاسم²: هكذا سماه ابن خلدون؛ إذ نسبته إلى قبيلة ملوزة المنحدرة عن قبيلة مغيلة. أما المصادر الأخرى فقد اكتفت بالقليل عند سرد اسمه؛ على أن بعضهم ينسبه — بالولاء — إلى قبيلة كندة العربية³. ويقول محمد علي دبوز أن أباه — أو أحد أجداده — انتقل إلى طرابلس؛ فانسب إلى قبيلة هواره بالالتحاق. المهم أن بعض الآراء تقول أن أبا حاتم

¹ سماه ابن عذاري: المسور — بالصاد — الزناتي؛ دون الإشارة إلى مذهبه هل هو صفري أم إياضي. البيان المقرب، ج: 1، ص: 75. أما ابن خلدون فقد سماه المسور — بالميم — الزناتي؛ ثم ذكر أنه إياضي المذهب. المعر، مج: 4، ص: 413. أما في مج: 4، ص: 226؛ فسماه المسور بن هاتئ.

² سماه أبو زكرياء يحيى بن أبي بكر: أبا حاتم يعقوب بن أبيب الملوذي. كتاب سيرة الأئمة وأخبارهم، ص: 73. أما الدرجيني فسماه: أبا حاتم يعقوب بن أبيب الملوذي الهواري، ج: 1، ص: 36. أما سليمان الباروني فسماه: أبا حاتم يعقوب بن حبيب، مختصر تاريخ الإياضية، ص: 34.

³ الكامل في التاريخ، ج: 5، ص: 32. والمعر، مج: 4، ص: 412.

هذا تولى أمر الإباضيين في سنة 145هـ (762م).¹ أي بعد فترة من مقتل أبي الخطاب. إذ كان يجمع الصدقات، ويبعث بها إلى عبد الرحمن بن رستم؛ قبل أن يتولى ولاية الظهور؛ أي الولاية المعلنة للملأ. وهذا يبعث على الاعتقاد أنه قد ولي أمر الإباضيين سرا في سنة 151هـ (768م) أو قبلها.

هذا وقد سمى أبو زكرياء ولاية أبي حاتم بولاية الدفاع. وذكر أنه بويع خارج طرابلس؛ بالطريقة السرية ذاتها؛ التي تمت في بيعة أبي الخطاب من قبل. إذ تظاهروا أنهم مجتمعون من أجل إصلاح بين زوج وامراته؛ بينما هم - في الحقيقة - ياتَمرون فيما بينهم لإعلان الإمامة، والبيعة للإمام. ولكن عيون عامل طرابلس كشفت أمرهم؛ فحاول إفساد ما اجتمعوا عليه؛ عندها لم يجدوا أمامهم بدا من إعلان العصيان؛ وانطلقوا إلى طرابلس فاحتلوها وقتلوا من بها من الجند. ثم أمر أبو حاتم أتباعه بالزحف نحو إفريقية؛ وفي الطريق التقوا بجيش القيروان؛ زاحفا في اتجاههم؛ فاشتبكوا معه وهزموه.

وحسب ما يبدو فهذا الأمر يكون قد تم بعد سنوات من التاريخ الذي اتفق فيه الإباضيون على إمامة أبي حاتم. لأن ظهوره بشكل علني ربما حدث في سنة 153هـ (770م)؛ وهي السنة التي تحرك فيها لحصار للقيروان؛ منتهزا فرصة غياب الجند

¹ كتاب سير الأئمة والخبرهم، ص: 73. وفي كتاب طبقات المشايخ بالمغرب: وفي سنة 154هـ. وفي مختصر تاريخ الإباضية في سنة 154هـ.

عنها؛ أي عندما لاحظ أنهم خرجوا مع والي إفريقية عمر ابن حفص؛ بهدف بناء وتحصين عاصمة الزاب طينة. ويظهر أن الفترة الزمنية الفاصلة بين مقتل أبي الخطاب، ومقتل أبي حاتم يكتنفها غموض كثيف. وهذا ما جعل المؤرخين يخلطون في السنوات التي تؤرخ للأحداث. وقد اعترف ابن عذاري بالخلل الحاصل في التحقق من الأحداث.¹

والواقع أن الفترة الممتدة من 144هـ (761م) إلى 154هـ (770م)؛ كلها تحمل أخبارا مضطربة ومتناقضة. فهذا على سبيل المثال صاحب كتاب سير الأئمة وأخبارهم - حين تكلم عن بدء ولاية أبي حاتم - يقول أنها تمت في رجب من سنة 145هـ (762م)؛ ثم يضيف أن أبا حاتم بقي في طرابلس أربع سنين؛ وبعدها سكنت عن ذكر التاريخ؛ حتى أن مقتل أبي حاتم لم يذكر تاريخه. أما صاحب كتاب طبقات المشائخ بالمغرب فقد اختلف مع أبي زكرياء في تاريخ بدء الولاية؛ الذي قال أنها تمت في رجب من سنة 154هـ (770م). أما باقي الأخبار فيبدو أنه نقلها عنه؛ دون إضافة شيء جديد. أما سليمان الباروني فيجعل تاريخ بدء الولاية في سنة 154هـ؛ ثم يحدد وفاة أبي حاتم بسنة 155هـ (771م). ولكنه يعود فيشكك في

¹ (إذ قال: ((ولم يعط الحال تفصيل هذه السنين من سنة 151 إلى 153 بعدها سنة سنة: فأجملت أمرها هنا إجمالاً مختصراً؛ يعني عن إعلانها في كل واحدة منها)). البيان المغرب، ج: 1، ص: 76.

صححة ما أورده.¹ ومع هذا يمكن اعتبار إعلان خبر ولاية أبي حاتم، وخروجه من العمل السري؛ قد تم في سنة 153هـ (770م)؛ وهي السنة التي استقحل فيها أمره. حيث ذكرت المصادر خبر مشاركته مع الإباضيين والصفریین؛ في حصار عمر بن حفص بطبنة في هذه السنة بالذات. وإن كان بعض المؤرخين يخلطون - أيضا - في السنة التي حدث فيها الحصار. حيث يقرون ببدة ولاية عمر بن حفص لإفريقية في سنة 151هـ (768م)؛ ثم يذكرون أنه تمتع بفترة من السكينة والهدوء؛ تقدر بثلاث سنين؛ ظل فيها في القيروان لا يبرحها؛ ومن جهة أخرى يجعلون تاريخ حصاره بطبنة سنة 151هـ (768م).² فكيف يكون ذلك؟

وجملة القول هي أن أبا حاتم هذا تولى شئون الإباضيين بمرتبة إمام عليهم؛ في الوقت الذي بايعت فيه الصفرية أبا قررة خليفة عليهم ببلاط المغرب. ويبدو أنهما كلتا يتنافسان على قيادة الفرق المصنفة ضمن المذهب الخارجي؛ وهذا ما يمكن ملاحظته من خلال تصرفهما؛ حينما التقيا في

¹ إن يضيف: ((لكنون مدة إمامته سنة واحدة فقط. والظاهر أن الواقع غير هذا بل الصحيح لا بد أن تكون مدته أكثر من السنة والمثلثون بكثير جدا؛ لأن التاريخ يحدثنا أنه بقي محاصرا لمدينة القيروان وحدها نحو من سنة أو سنتين؛ فكيف يتصور هذا؛ مع أن المؤرخين فضلا - عن ذلك - ذكروا له وقائع عديدة شرقا وغربا وشمالا، كان له النصير فيها حليفا؛ وذكروا أن عساكره كانت تعد بمئات الألوف من المشاة، وعشرات الألوف من الفرسان. ولا يخفى أن حشد مثل هذه الجيوش وتحريكها ونقل معداتهما - من مكان إلى مكان بعيد عنه بمراحل ولما يبيع ليس بالأمر الميسر الميسر)) في ذلك الوقت المفقودة فيه وسائل النقل السريعة)).

² ننظر الكامل في التاريخ، ج: 5، ص: 31 - 33. والبيان المغرب، ج: 1، ص: 75 - 78. والمغرب، مج: 4، ص: 412 - 413. ومج: 6، ص: 226.

حلف واحد؛ غير متجانس على أبواب طنبنة. ويبدو أن أبا حاتم تمكن من حصار القيروان مدة تجاوزت السنة.¹ وفي الأخير تحقق له اجتياح عاصمة ولاية إفريقية العباسية، وإحراقها بطرابلس. إلا أن الأمر لم يطل به كثيراً؛ حيث قدم يزيد بن حاتم المهلبى من المشرق؛ فأعاد السيطرة على القيروان وإفريقية كلها؛ بعد أن قتل أبا حاتم، وهزم جيشه، وفرق شمل الإباضيين. وتم ذلك

¹ ذكرت مصادر عديدة خبر حاتم للقيروان؛ وأهم خبر هو ما ذكره ابن الأثير؛ حين قال: ((تقدم للقيروان [أي عمر بن حفص] في صفر سنة إحدى وخمسين ومائة في خمسمائة فارس؛ فاجتمع وجوه البلد؛ فوصلهم وأحسن إليهم. وإقام والأمور مستقيمة ثلاث سنين؛ فسار إلى الزاب لبناء مدينة طنبنة؛ بأمر المنصور؛ واستخلف على القيروان حبيب ابن حبيب المهلبى؛ فخلت إفريقية من الجنود؛ فسار بها البربر؛ فخرج إليهم حبيب لقتل. واجتمع البربر بطرابلس، وولوا عليهم أبا حاتم الإباضى - واسمه وطوب بن حبيب مولى كندة - وكان عامل عمر على طرابلس الجنيد بن بشار الأسدي؛ وكتب إلى عمر يستمده فأمدّه بصكر؛ فالتقوا وقاتلوا أبا حاتم الإباضى فهزمهم؛ فساروا إلى قابس؛ وحصرهم أبو حاتم - وعمر مفيد بالزاب على عمارة طنبنة - وانتفضت إفريقية من كل ناحية. ومضوا إلى طنبنة فأحاطوا بها في اثني عشر صكراً؛ منهم أبو قرّة الصفري في أربعين ألفاً؛ وعبد الرحمن بن رستم في خمسة عشر ألفاً؛ وأبو حاتم في صكر كثير... فلما سارت الصفريّة... فضعف أمر الإباضية عن مقاومة صر؛ فساروا عن طنبنة إلى القيروان؛ فحصرها أبو حاتم وعمر بطنبنة يصلح لمورها، ويحفظها ممن يجاوره من الخوارج. فلما علم ضيق الحال بالقيروان سار إليها... ولما أبو حاتم فإنه لما حصر للقيروان كثر جمعه، ولازم حصارها وليس في بيت مالها دينار ولا في أهراتها شيء من الطعام؛ فدام الحصار ثمانية أشهر... حتى جهدهم الجوع، وأكلوا دوابهم وكلابهم؛ ولحق كثير من أهلها بالبربر؛ ولم يبق غير دخول الخوارج إليها. فأتاهم الخبر بوصول عمر ابن حفص من طنبنة؛ فنزل للهريش وهو في سبعمائة فارس؛ فزحف الخوارج إليه بأجمعهم وتركوا القيروان؛ فلما فارقوها سار عمر إلى تونس، فقبضه البربر؛ فعاد إلى القيروان مجداً، وأدخل إليها ما يحتاج من طعام ودواب وحطب وغير ذلك. ووصل أبو حاتم والبربر إليه؛ فحصروه؛ فطال الحصار حتى أكلوا دوابهم... فلما ضاق الأمر بصبر وبمن معه... وخرج وقاتل فقتل منتصف ذي الحجة سنة أربع وخمسين ومائة)).

الكاظمي في التاريخ، ج: 5، ص: 31 - 32.

حسبما ذكرت بعض المصادر في سنة 154هـ (770م).

— إمارة أبو يحيى بن قرياس الهواري الإباضي: ذكره ابن عذاري بهذا الاسم¹ حين نسب إليه الثورة التي يكون قد قام بها في طرابلس سنة 156هـ (772م)؛ في عهد يزيد بن حاتم؛ فتصدى له عبد الله بن السمط الكندي؛ قائد طرابلس من طرف يزيد بن حاتم؛ فهزم الإباضيين وفرق جمعهم. ولكن ابن عذاري سكت عن الحديث في مصير هذا الثائر الإباضي؛ ولم يذكر إن كان قتل أم لا. وحتى ابن الأثير لم يشر إلى مصيره النهائي.

— إمارة صالح بن نصير النفزي الإباضي²: وكان من رؤساء نفزاوة الإباضيين؛ إذ ثار مع قبيلته سنة 161هـ (777م) على والي إفريقية بالقيروان؛ داود بن يزيد بن حاتم — في حياة والده يزيد الذي أقعده المرض — فأرسل داود إليهم قوة لتأديبهم؛ بقيادة سليمان بن الصمة بن يزيد بن حبيب بن المهلب؛ في عشرة آلاف من الجند؛ ففتك بهم، وفرق جمعهم؛ غير أن صالح بن نصير — كما يبدو — استطاع الإفلات³؛ ولم يعرف مصيره بعدئذ.

— إمارة أيوب الهواري: أورد خبره — باقتضاب شديد — ابن الأثير؛ إذ قال أنه ثار مع قبيلة

¹ البيان المغرب، ج: 1، ص: 79. أما ابن الأثير فسماه: أبا يحيى فاقوس الهواري، الكامل في التاريخ، ج: 5، ص: 40.

² سماه ابن عذاري: نصير بن صالح الإباضي. البيان المغرب، ج: 1، ص: 83.

³ قظر تاريخ إفريقية والمغرب، ص: 169. والعبر مع: 6، ص: 228.

ورفجومة في الزاب سنة 164هـ (780م)؛ خلال عهد يزيد بن حاتم؛ الذي سير إليهم عسكريا كثيرا؛ بقيادة يزيد بن مجزأ المهلبي؛ حيث قتل في تلك الأحداث، وانهزم جيشه؛ كما قتل فيها أيضا المخارق عامل الزاب. فأسند يزيد بن المهلب القيادة إلى العلاء بن سعيد المهلبي؛ فتمكن من حرر ورفجومة واستلحمهم؛ حيث تتبعهم في كل مكان؛ حتى قضى عليهم¹. ولم يذكر ابن الأثير مذهب هذا الرجل؛ هل هو صفري أم إياضي؟ وكالعادة بقي مصير هذا القائد النائر غير معروف.

. وخلاصة القول - هنا - أنه حصل - كما يبدو - بعض الالتباس؛ إذ أورد هذه الرواية - الرقيق القيروان - الذي نسب أفعالها إلى نائر صفري يسمى أبا زرجونة الورفجومي؛ على أن الأحداث وقعت في سنة 156هـ (772م).² ولا يعرف إن كانت ثورة أبي أيوب - هذه - هي ثورة أبي زرجونة نفسه؛ أم يتعلق الأمر بثورتين مختلفتين؛ فادهما شخصان متباينان.

ويحلول الربع الأخير من القرن الثاني للهجرة؛ أصبح الوضع السياسي في بلاد المغرب غير ما كان عليه في السابق. حيث شهدت هذه الربوع بعض التحولات الجوهرية؛ صبغت ثورات الخوارج ضد حكم العباسيين بالمغرب؛ بمفاهيم جديدة أعطت شرعية لشكل من أشكال الاستقلال

¹ الكامل في التاريخ، ج: 5، ص: 33.

² تاريخ إفريقية والمغرب، ص: 161 - 162.

للخوارج؛ حيث قامت دولة للصفرية في أقصى المغرب، ودولة للإباضية في المغرب الأوسط. (بالإضافة إلى دولة برغواطة المنحرفة). وعليه فلم يبق للخلافة في بغداد إلا القليل القليل؛ المتمثل في الدعاء على المنابر؛ لحفظ ماء الوجه لا غير. ومنذ هذا التاريخ أصبحت للمواجهات المسلحة تتم بين دول خارجية في هذه الديار، وبين ولاية إفريقية في القيروان؛ التابعة شكلياً إلى الخلافة العباسية ببغداد.

ولما سقطت الدول التي كانت مائدة في بلاد المغرب مثل: الدولة الأغلبية السنية في القيروان، والدولة السنية الإدريسية بفاس، والدولة الرستمية الإباضية في تيهرت، والدولة المدرارية الصفرية بسجلماسة. وبعد أن التهمت تلك الدول كلها دولة جديدة صاعدة؛ تتمثل في الدولة الشيعية الفاطمية؛ لم يجد الخوارج أمامهم سوى الثورة - من جديد - في ظل قيادة ثائرة أخرى؛ يمكنها أن تحقق آمالهم؛ في عودة دولتهم الخارجية وبروزها إلى الوجود. وهكذا ظهر رجل خارجي؛ في ثورة أقلقت الدولة الشيعية وزعزعت أركانها.



بغداد

- إمارة أبي يزيد مخلد بن كيداد البفريزي الزناتي
الملقب بصاحب الحمير: ظهر هذا الرجل في بلاد
قسطيلية بالنواحي الجنوبية من إفريقية؛ بعد سقوط

الدولة الرسمية الإباضية؛ وبعد أن التهمها الفاطميون. وتتلّمذ هذا الثائر الخارجي - في صغره ببلاد قسطنطينية - على بعض النكارية؛ منهم عبد الحميد بن عبد الله الحميدي الحجري؛ الملقب بأبي عمار الأعمى؛ الذي قال عنه محمد الصنهاجي أنه كان مقدما في الإباضية، وقال فيه ابن خلدون أنه رأس النكارية.¹ كما تذكر مصادر الإباضيين أنه درس على بعض العلماء في سجلماسة. ونظرا لفقر أبي يزيد، وشدة حاجته؛ فقد عمل في تعليم القرآن للصبيان؛ فكانت فرصة له؛ كي ييث فيهم مذهب النكارية.

وتقول المصادر التاريخية أنه ذهب إلى الحج، وعاد في سنة 325هـ (926م)؛ حيث أخذ - بعد عودته - في التشويش والمشغبة وتأليب العامة على الحكام. فقبض عليه ابن فركان - مقدم توزر - وأودعه السجن؛ بتهمة ما كان يدعو إليه من تكفير المسلمين، وسب على كرم الله وجهه؛ وما كان يصرح به من وجوب الخروج عن السلطان. على أن أبا يزيد استطاع التخلص من سجنه؛ إما بتقديم بعض الأعداء؛ كما جاء في قول؛ وإما بالقوة ولتمرد؛ حين تمكن من الهرب من سجنه؛ بمساعدة شيخه أبي عمار؛ وجماعة من قبيلة زناتة؛ في قول آخر ذكره ابن خلدون.² عندها اتجه أبو يزيد - أولا - إلى وركلا، ثم التجأ

¹ أخبار ملوك بني عبيد، ص: 30. والعبر، مج: 7، ص: 27.
² العبر، مج: 7، ص: 27.

— بعد ذلك — إلى جبل أوراس عند عشيرة بني
 كملان وهم من هوارة؛ وكانوا على مذهبه.¹
 ومنها أخذ يتردد مرة على بني برزال جنوب
 المسيلة، ومرة أخرى على بني زندك المغراويين.
 وفي تلك الأثناء أخذ له أبو عمار البيعة من
 القبائل المنضوية تحت طاعته؛ فتلقب بشيخ
 المؤمنين.²

ولما أحس بقوة أنصاره وصدق طاعتهم
 وانصياعهم لأوامره؛ أعلن الثورة على الفاطميين؛ في
 عهد ثاني ملوكهم أبي القاسم محمد بن عبيد
 الله. وتمكن — في البداية — من جمع كتلة قبلية
 هامة حوله؛ وقد تمكن من تحقيق ذلك نظرا لما
 كان يظهره — في البداية — من تدين وورع وانسجام
 مع المذاهب الأخرى — سنية أم خارجية — تلك
 المذاهب المعادية للمذهب الفاطمي.³ ومن جهة
 أخرى فقد استغل كراهية فئة عريضة من القبائل

¹ أخبار ملوك بني عبيد، ص: 30.

² البيان المغرب، ج: 1، ص: 217. والعبر، مع: 7، ص: 28.

³ قال ابن عذاري: ((قال ابن سعدون: تلبعث الله على أبي القاسم الشيعي
 مخلد بن كيداد الخارجي؛ فظهره، وقتل جنده؛ وقام المسلمون معه. وخرج
 الفقهاء والعباد مع أبي يزيد لحربه؛ وسامهم ابن سعدون في كتابه رَجُلًا
 رَجُلًا. فركبوا معه؛ ونهضوا إلى القيروان؛ فدخلوها في صفر العام، أنقصد
 عام 332هـ) وظهر لأهلها خيرا؛ وترحم على أبي بكر وعمر — رضي الله
 عنهما — ودعا الناس إلى جهاد الشيعة؛ وأمرهم بقراءة مذهب مالك. فخرج
 الفقهاء والصالحاء في الأسواق بالصلاة على النبي ﷺ وعلى أصحابه وأزواجه؛
 حتى ركزوا بنودهم عند الجامع؛ فلما كان يوم الجمعة؛ اجتمعوا بالمسجد
 الجامع، وركبوا مع أبي يزيد بالسلاح؛ ومعهم البنود والظبول... فلما اجتمع
 الناس، وحضر الإمام، وطلع إلى المنبر؛ خطب خطبة أبلغ فيها، وحرض
 الناس على جهاد الشيعة، وأعلمهم بما لهم فيه من الثواب؛ ثم لعن عبيد
 الله الشيعي وابنه؛ ثم نزل فخرج، وخرج الناس معه لقتال الشيعة الفجار؛
 فلم يزل قاهرا لهم، غالبا عليهم، قاتلا لجنودهم؛ حتى لم يبق لهم من
 بلاد إفريقية إلا اليسير)). البيان المغرب، ج: 1، ص: 217 — 218.

والعشائر في بلاد المغرب لحكام الدولة الفاطمية. أضاف إلى ذلك كله؛ أن علماء المذاهب السنية في هذه الديار أشاعوا على الفاطميين صفات كريهة؛ وضعتهم في مصاف المخالفين لشرع الله، واتهمتهم بانتحال البدع والأكاذيب؛ بل اتهمتهم بالكفر أحياناً؛ كما كذبوا رواية انتسابهم إلى فاطمة البتول رضي الله عنها.¹

وبفضل ذلك كله، وبسبب عوامل أخرى كثيرة؛ تمكن أبو يزيد من استقطاب أهم تجمع قبلي ثائر على الدولة الفاطمية؛ حيث كانت قبائل زناتة فيه هي الركيزة الكبرى - بحكم أنها قبيلته التي انحدر منها أبوه - بالإضافة إلى هوار - وهي قبيلة أمه - ثم القبائل ذات المعتقد الإباضي مثل: مزاتة ونفزة ونفوسة؛ وقبائل أخرى كانت ساخطة على الحكم الفاطمي. ولكن الإباضيين ما فتئوا - بعد فترة - حتى اكتشفوا مخالفتهم للمذهب الإباضي الوهبي؛² الذي لا يكفر بقية المسلمين من أهل

¹ أورد ابن عذاري بعض التهم التي وجهت إلى الفاطميين؛ منها نطه التشريق الإلحادية، التي زعم أنها صدرت عنهم وعن أنصارهم. وأورد أيضاً موجزاً لما خطبه محمد بن سعد بن علي في كتابه تمجيد أهل القيروان بما جرى على البلدان؛ من هيجان الفتن، وتقلب الأزمان. وكان هذا الكتاب مشحوناً بالتهم والأوصاف الكريهة للفاطميين؛ الذين يسميهم العبيديين؛ ويذكر تمهيدهم للرسول محمد ﷺ. أنظر البيان المغرب، ج: 1، ص 185. 281 - 287.

² أورد أبو زكرياء حواراً دار بين فقيه الإباضية أبي الربيع سليمان بن زرقون النفوسي ورجل من الإباضيين؛ فقال: ((سألت رجلاً أبا الربيع؛ فقال له: ما تقول في النكارة يا شيخ. فقال: 'هم كفار')). وقد أورد أبو زكرياء أيضاً حواراً دار بين أبي الربيع وأبي يزيد مخلد بن كيداد؛ أثناء جولة لهما في نواحي سجلماسة؛ التي كانا يتطمان فيها على يد عالم الإباضية ابن الجمع. فمرا ببعض الوهبيّة؛ فلم يضيفوهما كما تمنيا؛ ومرا بجماعة أخرى من النكارة فأكرموهما وضيفوهما؛ فقال أبو يزيد لأبي-

المذاهب الأخرى، ولا يبيح سفك دمائهم، ولا يسمح بسلب أموالهم وسبي نسائهم ونزيتهم. وهذا الأمر كله كان يخالفه أبو يزيد؛ إذ يجيز تكفير أهل الملة، ويستبيح الغنائم والسبي فيهم.¹ وعليه فقد اعتبره الإباضيون الوهبيون نكاريًا ومخالفًا لمذهبهم.² وصنفوه ضمن فئات الخوارج المتطرفين. ومع هذا فقد كان يرى في نفسه الوارث الشرعي للدعوة الإباضية؛ بعد سقوط الدولة الرستمية. لذا فقد حاول استعادة مجد الإباضيين، والنهوض بدولتهم من جديد؛ ولكنه فشل في الأخير.³ وانتهت حركته

«الربيع:» ((أما الربيع؛ ألا ترى ما بين الرجال والرجال؛ فهل لك في الرجوع بنا إلى مذهب هؤلاء القوم؟ فقال له أبو الربيع: لمست أريد الدنيا؛ ولو كانت مرادي؛ إذًا لالتها بطني. قال: فافترقا؛ فرجع أبو يزيد نكاريًا؛ وثبت أبو الربيع على مذهب الحق)). كتاب سير الأئمة وأخبارهم، ص: 195. أجمعت المصادر التاريخية كلها على سماح أبي يزيد بسفك دماء المسلمين المنتهين لغير مذهبه؛ كما أجمعت على استباحته للمحرمات، وتحريضه على سلب أموال المسلمين، وسبي نسائهم واستعباد أطفالهم. وهذا نص — كعينة — كتبه أبو زكرياء — وهو أحد الطماعة الإباضيين — يصف فيه أبا يزيد بصفت ترضعه في مصانف الكفرة؛ إذ قال: ((ثم إن عدو الله [يقتصد أبا يزيد] مسار يريد القاصم بالقيروان؛ وكل قرية ومدينة مر بها — في طريقه — خربها؛ وسبأ نزيتهما؛ وضم أموالها؛ كفعل نافع بن الأزرق وغيره من الخوارج؛ بل قد زد عليهم وأزبى... وذكروا أنه بلغ عدة ما خرب على يده — في إفريقية — ثلاثون ألف قرية؛ لم تعصر إلى يومنا هذا. ولعل في إفريقية من الممسوق والمعاصي والفسجور ما لم يبلغنا مثله عن الفراعنة والأكاسرة والقيصرة والجبابرة... وبلغنا أنه نزل بالمناجل؛ فأخذ أهل عسكره صبيتين؛ فجاءته أمهما تتسكو إليه؛ فقالت له: يا شيخ؛ إن العزابة سبوا إلى ابنك؛ وهما حركتان؛ وعضوهما؛ فلم يجبهما عدو الله بجواب؛ غير أنه قال: «هل في إفريقية حرة». فخلعت المرأة على نفسها؛ فهربت ونجت بنفسها)). كتاب سير الأئمة وأخبارهم، ص: 180 — 182.

² أنظر كتاب سير الأئمة وأخبارهم، ص: 175 — 187. وكتاب طبقات المشايخ بالمغرب، ج: 1، ص: 96 — 104. فكلها تتبرأ منه، وتخرجه من المذهب الإباضي الوهبي.

³ وهذا ما جعل أبا القاسم بن عبيد الله يقول: ((لقد فتح فيهم [أي في الإباضيين] بابًا؛ لا أنه لم يضمن السيرة)). كتاب سير الأئمة وأخبارهم، ص:

181.

بأنتهاء حياته؛ إذ قتل مسلوخا، وممثلا به في سنة 335هـ (949م) بالمهدية.

وقد تمكن هذا التأثير الخارجي من زعزعة أركان الدولة الفاطمية - بعض الوقت - حيث شغلها بالفتن مدة من الزمن؛ وكاد أن يطيح بأركانها ويسقطها نهائيا؛ لولا معاكسة الأقدار له.¹ وقد استند أبو يزيد - في بداية أمره - إلى روح العصبية الموغلة في نفوس أبناء القبائل الزناتية؛ ذات الطابع البدوي. كما استطاع - بواسطة الدعوة الدينية - أن يحقق التلاحم بين القبائل السائرة خلفه؛ تبعا للقاعدة التي تنص على تزايد قوة العصبية؛ عندما تعتمد على الدعوة الدينية.² غير أنه عجز عن المحافظة على مكتسباته؛ بسبب ما كان يصدر عنه من نزوات؛ لم يتمكن من كبته.³

¹ انظر قصة أبي يزيد في كتاب سير الأئمة وأخبارهم، ص: 175 - 187. وكتاب أخبار ملوك بني عبيد وسيرتهم، ص: 29 - 47. وكتاب الكامل في التاريخ، ج: 6، ص: 302 - 311. وكتاب طبقات المشايخ بالمغرب، ج: 1، ص: 96 - 104. وكتاب البيان المغرب، ج: 1، ص: 216 - 220. وكتاب العير، مج: 7، ص: 26 - 35. وكتاب التماظ الحنفا بأخبار الأئمة الفاطميين الخلفاء، ص: 109 - 125.

² يقول ابن خلدون في هذا: ((إن الصيغة الدينية تذهب بالتنافس والتحامد الذي في أهل العصبية؛ وتنفرد الوجهة إلى الحق. فإذا حصل لهم الاستبصار في أمرهم لم يقف لهم شيء؛ لأن الوجهة واحدة، والمطلوب متساو عندهم؛ وهم مستبصرون عليه؛ وأهل الدولة التي هم طاقبوها - وإن كانوا أضعافهم - فأغراضهم متباينة بالباطل؛ وتغاللهم لتقية الموت حاصل؛ فلا يقاومونهم؛ وإن كانوا أكثر منهم)). المقدمة، ج: 2، ص: 337.

³ فيما قاله محمد الصنهاجي: ((وكان أبو يزيد في أول أمره يلبس خشن الثياب، ويمسك العصا، ويسمى شيخ المسلمين؛ ثم انتقل عن ذلك، وركب عتاق الخيل، ولبس الديباج؛ وكان يرى الجمع بين الأخوين بملك اليمين، ويستبيح نساء المسلمين ممن خلفه، ويسفك الدماء. وكان أصحابه البربر يقتلون كل من ظفروا به من الناس؛ كلنا من كان عينا وصيحا؛ خاصة من خرج من المهدية عند حصارهم إياها؛ فرارا من الجوع والحصار؛ ويشقون بطونهم أحيانا فتضا عن المال؛ توها منهم ألهم ابتلعوه)). أخبار -

حيث أدى الشك في صدق دعوته إلى نكسة؛ أثرت على حركته؛ فأخذ العامل الديني يتلاشى؛ بفعل الشكوك التي غزت بعض أنصاره؛ فضعف تماسكهم، وانحلت وحدتهم؛ بفساد العصبية المناصرة له وتفككها¹، وافتراق القبائل المتحالفة معه؛ حيث عادت إلى سابق عهدها؛ عصبية عديدة؛ تفرقها الأهواء والأطماع².

وهنا تظهر الحاجة إلى العصبية، والدعوة الدينية معا. فغياب إحداهما؛ يخل باستقرار الأخرى. وهكذا أخمدت ثورة أبي يزيد؛ بواسطة عصبية أقوى من عصبية؛ كانت هي الأخرى معززة بدعوة دينية تتمتع بفعالية وقدر على تحقيق أهدافها. وربما عاد سبب فشله - في تحقيق هدفه - إلى ما لاقاه من خذلان، وتكرر من قبل حلفائه قبائل زناتة؛ وذلك بعد تخليهم عن مناصرتهم ومساندته؛ في أشد الظروف التي مرت به؛ حيث تركوه فريسة سهلة؛ بين برائن أعدائه.

¹ملوك بني عبيد، ص: 31. وقال أيضا ابن خلدون: ((واستخف أبو يزيد بالناس؛ بعد قتل ميسور؛ فلبس الحرير، وركب الفاره؛ ونكر عليه أصحابه ذلك، وكتبه به رؤسائهم من البلاد... وعظمه أبو عمار فيما أتاه من الاستكثار من الدنيا؛ فتاب ولتبع؛ وعلود ليس للصوف والتكسف)). العبر، مج: 7، ص: 30 — 31.

²ويشرح ابن خلدون الكيفية التي تنكسر فيها العصبية؛ تبعا لضعف الصبغة الدينية؛ بقوله: ((واعتبر ذلك إذا حالت صبغة الدين ولبدت؛ كيف ينتقض الأمر، ويصير القلب على نمية العصبية وحدها؛ دون زيادة الدين؛ فينقلب للدولة من كان تحت يدها من العصاب المكلفة لها أو الزائدة القوة عليها؛ للذين غلبتهم بمضايقة الدين لقتلها؛ ولو كانوا أكثر عصبية منها ولشد بدواة)). المقدمة، ج: 2، ص: 638.

³انظر أخبار بني عبيد وسيرتهم، ص: 31. 33. 34. 38 — 41. والكامل في التاريخ، ج: 6، ص: 309 — 310. وقمعاظ الحفص، ص: 115. 116. والعبر، مج: 7، ص: 31. 32 — 33.

هذه هي العصبية القبلية؛ حين تظهر في زيتها السليبي للبشم.

ثورة أبي يزيد كانت - في الظاهر - ثورة خارجية المذهب؛ نشبت - بضرارة - ضد دولة شيعية المذهب؛ ومع هذا قتلك الثورة لا تخلو من نفحات العصبية القبلية ونزواتها؛ حيث كانت تلك الثورة تتغذى بشحنات من العصبية الأمازيغية الزناتية والهوارية؛ تلك العصبية المناهضة لتسلط قبائل كتامة، وقبائل صنهاجة؛ التي تستتر تحت ستار المذهب الشيعي. لأن الفكرة المذهبية - في الحقيقة - أخفت ظاهرة العصبية، وغلفتها بالوشاح الديني. وقد أكدت هذا التفسير الأحداث التي وقعت بعد موت أبي يزيد؛ إذ ظلت بعض القبائل الأوراسية التي كانت تائرة معه من قبل - كقبيلة هواره - في عصيانها مشاغباتها؛ حتى عهد المعز لدين الله؛ إذ تقول المصادر أنه شن عليها حملات تصفية وتطهير في نواحي الأوراس سنة 342هـ (953م).¹

والمهم هنا هو أن إخماد ثورة أبي يزيد؛ تم - في الظاهر - بواسطة عصبية مناوئة للعصبية الزناتية؛ وهي عصبية كل من: كتامة وصنهاجة؛ ولكن من الواجب الاعتراف - أيضا - بأن خذلان أبي يزيد من طرف القبائل الزناتية؛ لعب دورا حاسما في إمالة الكفة لصالح الشيعة. ويمكن التحقق

¹ أخبار ملوك بني عبيد وسيرتهم، ص: 48 - 49. والعبر، مع: 4، ص: 95. واتعاظ الخلفاء، ص: 134.

من ذلك؛ بالإطلاع على الكيفية التي انفضت بها عصبيته؛ أثناء حصاره للمهدية سنة 334هـ (945م)، والكيفية التي تتكرر بها أمير مغراوة الزناتية لأبي يزيد؛ مما أدى إلى انفضاض قبيلة مغراوة عنه. إن هذا الأمر كله أضعف العصبية الزناتية وأفسدها؛ وعزز - بالمقابل - موقف الشيعة، والعصبية: الكتامية والصنهاجية. وهكذا تبذرت أحلام زناتة؛ في إنشاء دولة قوية وموحدة بالمغرب الإسلامي؛ بزعامة أبي يزيد. وبهذا بقي الحديث عن ثورة أبي يزيد في حدود الكيان الثائر، المتمرد؛ الذي لم يصل إلى مرتبة الدولة؛ لأنه - حتى وإن كاد أبو يزيد أن يقضي على الدولة الفاطمية - لا يمكن وضع كيانه في مصاف الدول؛ إذ لم يكن سوى ثائر؛ حالفه الحظ أحيانا، وخانه أحيانا أخرى.

- إمارة أبي خزر يغلي بن زلتاف الوسياتي الإباضي: وهو من علماء الإباضية الوهبيين المعتدلين. وقد قام هذا الرجل - مع رفيقه وصنوه في العلم - أبي نوح سعيد بن زنجيل الوسياتي - بثورة مضادة للدولة الفاطمية؛ وذلك في بلاد قسطنطينية أيضا سنة 358هـ (968م). أي بعد ثلاث وعشرين سنة - تقريبا - من مقتل أبي يزيد مخلد بن كيداد. ونقول المصادر أن السبب في تلك الثورة كان بدافع الثأر؛ وليس بحافز عقائدي أو سياسي. وحدث ذلك بعد إعدام أحد علماء الإباضية الأعيان - ظلما كما يقال - من طرف سلطان الدولة الفاطمية - آنذاك - المعز لدين الله

تميم بن إسماعيل. وهذه الحركة الإباضية - في الحقيقة - لم تصل إلى درجة الثورة العارمة؛ إذ كانت عبارة عن عصيان ومخطط على سلطان الدولة الفاطمية؛ الذي قتل - كما يعتقدون - ظلماً أحد علمائهم؛ وهو أبو القاسم يزيد بن مخلد الوصيلي.¹

والجدير بالملاحظة هنا؛ أن جل المصادر التاريخية السنية صممت عن هذه الحركة، ولم تشر إليها؛ وقد يكون ذلك بسبب عدم أهميتها، ونظراً لقلّة تأثيرها على الدولة الفاطمية. ولم تتكلم عنها سوى المصادر الإباضية؛ التي أضفت عليها - بدورها - صفة العصيان القبلي؛ احتجاجاً على قتل أحد الأعيان المبجلين في: قسطنطينية، وبلاد ريخ، ومنطقة الزاب. لذا فقد نهض الساخطون في تلك الجهات؛ وطالبوا بالثأر لأبي القاسم. ويقال أن الذين اجتمعوا للقتال؛ من مزانة وحدها اثنا عشر ألف فارس؛ باستثناء الراجلين؛ الذين كان عددهم أكثر من ذلك.² ويقول أبو زكرياء أن جموع الثائرين عقدوا لأبي

¹ يقول أبو زكرياء في هذا الموضوع: ((نكر أبو الربيع سليمان بن خلف هـ؛ أن أبا القاسم هـ تحدث مع يهودي؛ فجرى بينهما كلام في أمر أبي تميم [المعز لدين الله] فقال له أبو القاسم هـ ليس بيننا وبينه إلا يسيراً؛ فنقوم عليه؛ ونخرجه من تلك المدينة - إن شاء الله - يعني مدينة القيروان. فلما ائترقا قام اليهودي مبادراً؛ فبلغ قوله لأبي تميم. وبلغ المشايخ ما قاله أبو القاسم لليهودي؛ فأتوه وعاتبوه على ذلك ولائهم. وقالوا له: لو كنت على ذلك؛ فملك لا يفشي سره، ولا يهتك ستره؛ أصن الله عزاً لنا فيه)). سير الأئمة وأخبارهم، ص: 210 - 211. ونكر الدرجيني الرواية نفسها في طبقات المشايخ بالمغرب؛ ج: 1، ص: 124.

² سير الأئمة وأخبارهم، ص: 216. وطبقات المشايخ بالمغرب؛ ج: 1، ص: 124.

خزر ولاية الدفاع؛ بهدف المطالبة بدم أبي القاسم.
على أن يعقدوا له - بعد تحقيق هدفهم الأول -
ولاية الظهور؛¹ أي الولاية المعلنة صراحة.

ويبدو أن أبا خزر لم يكن على درجة من
الحنكة العسكرية. ذلك لأنه تسرع في زحفه نحو
باغاي. ويقول أبو زكرياء أنه لم ينتظر إمدادات
أصحابه كلهم؛ الممثلين في جموع أهل الزاب
وورجلان.² وعليه فلم يكن في وسعه الصمود أمام
قوة الأعداء؛ إذ أنه بعد أن حاصر باغاي - بعض
الوقت - بقوة من قبيلة مزاتة؛ تلك القوة التي
كانت في معظمها تتشكل من طلبة العلم؛ انتهى
الأمر بهم جميعا إلى الهزيمة والهرب. على أنه
من الجدير التنبيه والإشارة لما فعلته الأطماع،
والأهواء الذاتية في ضعضة موقف الثائرين، وإحباط
نفوسهم. لقد انجر عن العصبية القبلية الضيقة
- التي فعلت فعلها السيئ في صفوف مناصري أبي
خزر من بني يليان - أن شرخا خطيرا حدث في
صفوف الثوار. وبذلك انبثقت في وسطهم - فجأة -
علة عاتية؛ تشخص ما في العصبية من عيوب
ومفاسد؛ حيث تسببت - بفعل عواملها السلبية - في
هزيمة جيش الإباضيين؛ وفي تشتت أفرادها في

¹ قال أبو زكرياء: ((لزم إن الشيخ أبا خزر عقدوا له الولاية على
الدفاع والطلب بحق الشيخ ع فإن أتركوا حلجتهم عقدوا له ولاية
الظهور)). سير الأئمة وأخبارهم، ص: 216.

² يقول أبو زكرياء: ((لما استقر أهل الزاب وأريخ وورجلان؛ خرجوا في
جموع عظيمة؛ فخرج خزيون بن القفل؛ فلما وصل خزيون - ومن معه
- إلى الموضع الذي يقال له القودان تطلوا (أو تقوداد لكلا)؛ كان بونه وبين
باغاي مسافة قصيرة - فيما قيل والله أعلم - سمع بخبر الهزيمة
فرجع)). سير الأئمة وأخبارهم، ص: 218.

الآفاق.¹ عندها لم يجد قائد الثورة أبو خزر وصاحبه أبو نوح أمامهما من وسيلة؛ إلا الهرب والاختفاء؛ متكررين في الصحراء وجبل نفوسة؛ انتظارا وطمعا في عفو السلطان؛ الذي عفا عنهما فيما بعد.

وبهذا القدر من المعلومات - حول دور العصبية القبلية في تشييد دول الخوارج، وتحريك كياناتهم الثائرة ببلاد المغرب والأندلس - يمكن إنهاء هذا الفصل؛ على أن يتبعه - لاحقا - فصل آخر، يعالج موضوع نشأة الدول العلوية بتأثير العصبية القبلية بهذه الديار أيضا.



¹ قال أبو زكرياء وصفا ما جرى في باغاي: ((ولمّا أن أهل باغاي جاعلوا ناسا من مزاتنة، يقال لهم بنو يلسان؛ على أن يجعلوا في أنفسهم الهزيمة - فكان بينهم وبين (بننة) [أو يبننة] ضغائن وحول [أي مخادعات] وإشارات - فلما التحم القتال، تنحّت بنو يلسان، وانحازوا إلى ناحية، ولحقوا في مسمع الصكر أن بني بننة تخلفت لهم لتستولي على أموالهم وأنعاهم ومواشيهم وأحيائهم؛ وجطوا في أنفسهم الهزيمة، وانهزم للصكر)). سير الأئمة وأخبارهم، ص: 217. وقد أورد القصة للدرجيني بأسلوب واضح ومفصل، أنظر طبقات المشايخ بالمغرب، ج: 1، ص: 129 - 130.

الدول العلوية

المقصود بالدول العلوية هي تلك الدول التي أنشأها أحفاد علي بن أبي طالب كرم الله وجهه، أو المنتسبون إليه من أهل الشيعة. وقد يحدث أن تكون الدولة علوية النسب؛ ولكنها سنية المذهب. وهذا هو الخط الفاصل بينها وبين الدولة الشيعية؛ ذات المذهب المخالف للمذاهب السنية؛ في الجوانب الكلامية والفقهية. أما الجانب السياسي؛ الذي ينص على وجوب إسناد الإمامة إلى عائلة علي بن أبي طالب عليه السلام؛ فهو متفق عليه؛ بين أنصار النموذجين من هذه الدول. ولا يدخل في هذا المجال الدول الشيعية التي يحكمها أمراء من غير العلويين؛ مثل: بني زيري أمراء إفريقية والمغرب، وبني أبي الحسين أمراء صقلية.

بدأت الخلافت السياسية تظهر، وتتمو بين المسلمين؛ منذ اليوم الأول لوفاة رسول الله ﷺ. وكان منطلقها؛ اختلافهم في اختيار خليفة له. فأهل يثرب قالوا بأنهم أجدر الناس بمنصب الخلافة؛ لكونهم أنصار محمد ﷺ. ولكن المهاجرين تصدوا لهم؛ وأعطوا لأنفسهم الحق في الخلافة؛ كونهم أهل

رسول الله، وأسبق الخلق إسلاما. ولما توصل الطرفان إلى الاتفاق؛ على أن تكون الخلافة في قريش؛ ظهر فريق ثالث ينادي بأحقية علي بن أبي طالب بمنصب الخلافة؛ نظرا لكونه ابن عم الرسول، وزوج ابنته فاطمة، ووالد الحسن والحسين. ثم شرعت كل جماعة في نشر آرائها خفية وجهارا. وانجر عن ذلك كله حدوث بعض الفتن بين المسلمين؛ بدءا بالفتنة التي قتل خلالها عثمان بن عفان رضي الله عنه؛ ثم الفتن الدامية الأخرى؛ المشتعلة بين علي بن أبي طالب وخصومه؛ في وقعة الجمل، ووقعة صفين وغيرهما.

وبعد تمام الغلبة للأمويين؛ لم يستسلم العلويون، ولا شيعتهم؛ بل ظلوا في صف المعارضة؛ حتى سقوط للدولة الأموية؛ تحت ضربات الهاشميين، وحلفائهم. ولكن خلافا جديدا ظهر بين أهل البيت؛ وذلك عندما استبد بنو العباس بالسلطة، وانفردوا بها دون بقية الهاشميين؛ من أبناء علي بن أبي طالب. وعليه فقد ثار - نتيجة لذلك - العلويون وشيعتهم - مرات عديدة - بسبب إحساسهم بالظلم والغبن.¹

¹ وقد ذكر ابن خلدون هذا الأمر في مقدمته؛ طبقا لنظريته عن العصبية؛ فقال: ((وكان أمر بني أمية نافذا في جميع العرب؛ بعصبية بني عبد مناف... ثم تلاشت عصبية بني أمية؛ بما أصابهم من الكرف؛ فانقرضوا. وجاء بنو العباس؛ ففرضوا أجنحة بني هاشم، وقتلوا الطالبيين، وشردهم؛ فانطحت عصبية عبد مناف وتلاشت، وتجاهل العرب عليهم؛ فاستبد عليهم أهل القاصية؛ مثل: بني الأغلب بفرريقية، وأهل الأندلس، وغيرهم؛ وانقسمت الدولة. ثم خرج بنو إدريس بالمغرب. وقام البربر بأمرهم؛ إذعائا - للعصبية التي لهم، ولمنّا أن تصلهم مقلّة، أو حامية للدولة المقعدة، ج: 2، ص: 865.

ونتج عما لحق بيني علي بن أبي طالب
 — من شتات وتشرذم في الأفاق — أنهم انتشروا في
 الأقطار للنائية؛ حيث تمكن بعضهم من إقامة
 إمارات خاصة بهم في مشرق البلاد ومغربها؛ بعيدا
 عن مركز الخلافة العباسية. وقد عُرِفَت هذه
 الإمارات بالدول العلوية. وإذا كان مصير بعضها
 انتهى بالسقوط السريع؛ فإن بعضها الآخر
 تميز بالصمود والمقاومة؛ إذ استطاعت
 — بإصرار أصحابها، وبصبرهم — مزاحمة الدولة
 العباسية، ومناقستها في ميادين عديدة. وسيقصر
 الحديث في هذا السياق على الدول العلوية ببلاد
 المغرب والأندلس؛ وأهم تلك الدول:



1- الدولة الإدريسية:

نشأت الدولة الإدريسية بواسطة إدريس بن
 عبد الله الكامل ابن الحسن المثنى ابن الحسن
 السبط ابن علي كرم الله وجهه¹. وذلك سنة
 172هـ (788م) ببلدة ويلي في المغرب الأقصى؛
 حيث تم ذلك في حماية قبيلة أوربة البرنسية. ولما
 كان إدريس من أهل النصاب الملكي؛ فقد انقادت
 إليه هذه القبيلة الأمازيغية بسهولة ويسر؛ وذلك
 حينما قبل أعضاؤها بتوليته الحكم فيهم؛ ملكا

¹ انظر جبهة نصاب العرب لابن حزم، ص: 49.

وإماما. وقد تعزز انقيادهم وتحقق قبولهم به نظرا لأنه حفيد لرسول الله محمد ﷺ.

وهكذا تحقق - أيضا - ما قرره ابن خلدون؛ من أنه يحدث لأهل النصاب الملكي؛ أن يقيم أحدهم دولة؛ بفضل عصبية أخرى؛ غريبة عنه؛ فتغنيه عن الحاجة إلى عصبية الخاصة.¹ وهكذا.. فقيام الدولة الإبريسية ببلاد المغرب جاء - إذن - كنتيجة طبيعية لما وصلت إليه عصبية بني هاشم المركبة؛ من ضعف وانقسام؛ الأمر الذي استدعى اللجوء إلى عصبية أخرى؛ يمكنها تعويض العصبية المفككة؛ التي تسرب الوهن والانحلال إليها.

وحتى تتعمم الفائدة أذكر - هنا - بما تضمنه كتابي المعنون بـ: العصبية القبلية ظاهرة اجتماعية وتاريخية؛ من شروح وإفهام تخص نظرية ابن خلدون بخصوص الكيفية التي تسقط بها الدول؛ حينما يتسرب الخلل إليها؛ وذلك بعد أن يتكرر حاكم للدولة لأهل عصبية؛ فيسعى لتأديبهم، ويتمادي في إذلالهم؛ لذا يلجئون إلى أقصى البلاد؛ هاربين من بطشه؛ حيث يتطعمون - في تلك الجهات - إلى إنشاء دول خاصة بهم؛ بمؤازرة قبائل خارجة عن سلطان الدولة الأم القائمة. وهذا هو الذي حدث

¹ وذلك بقوله: ((لما التبذ الطالبيون من المشرق إلى القاصية، وابتعدوا عن مقر الخلافة، وشتوا إلى طلبها من أيدي بني العباس، بعد أن استحسنت الصبغة لبني عبد مناف. لبني أمية أولا، ثم لبني هاشم؛ من بعدهم، فخرجوا بقاصية المغرب، وذعوا لأفلسهم، وقام بأمرهم البرابرة؛ مرة بعد أخرى؛ فلورية، ومغيلة؛ للأدارسة. وكتامة، ومنهاجة، وهولرة؛ للعبيدين. فشيدوا دولهم، ومهدوا بصالحهم أمرهم. واقتطعوا من ممالك العباسيين المغرب كله، ثم إيريقية)). نفسه، ص: 635.

— بالفعل — للعلويين الذين انفصلوا عن عصبيتهم المركبة؛ التي تشمل بني هاشم كافة.¹

— حكومة إدريس بن عبد الله:

يقول البكري بخصوص إدريس بن عبد الله؛ حينما وصل إلى المغرب الأقصى: أنه وجد شيخا على رأس قبيلة أوربة — عندما نزل عليهم — يسمى إسحاق بن محمد بن عبد الحميد؛ وكان على مذهب المعتزلة.² وكما يقول البكري فإن إدريسا يكون قد تابعه في اعتقاده، وأظهر اعتناقه

¹ يقول ابن عذاري: ((إن إدريس وسليمان ابني عبد الله بن حسن بن الحسن بن علي بن أبي طالب — رضهم — فروا من الواقعة التي كانت في أيام جعفر المنصور؛ وهي وقعة فخ؛ وكانوا ست نخوة: إدريس، وسليمان، ومحمد، وإبراهيم، وعيسى، وحصي. أما محمد فخرج بالحجاز؛ وقتل. وأما إبراهيم فقام بالبصرة من العراق؛ فقتل في أيام المنصور. وأما حصي فقام في الديلم — في خلافة الرشيد — وهبط على الأمان، ثم منم ومات. وأما إدريس ففر إلى المغرب؛ ودخل إليه — في أيامه — من الطالبيين: أخوه سليمان؛ فاحتل بتمسان، ودود بن القاسم بن إسحاق بن عبد الله بن جعفر بن أبي طالب؛ ثم رجع داود إلى المشرق؛ وبقيت ذريته بالمغرب. واحتل إدريس بن عبد الله بالمغرب سنة 170هـ؛ واستوطن وإيلي — وكانت أزالية — وكان وصوله مع مولا رشدا؛ ثم نزل على إسحاق بن عبد الحميد سنة 172هـ؛ فقدمه قبائل المغرب وأطاعوه)). البيان للمغرب، ج: 1، ص: 210.

² المعتزلة فرقة من الكلاميين ذات اتجاهات دينية خاصة. وقد اتفق هذا المذهب بين تلاميذ الحسن البصري؛ ومنهم: عمرو بن عبيد، واصل بن عطاء. وهذا الأخير تنسب إليه جماعة المسماة بالواصلية؛ وهم طيحا من المعتزلة؛ وعن هذه الفرقة يقول الشهرستاني: ((الواصلية: أصحاب أبي حنيفة واصل بن عطاء الغزال الأنثى. كان تلميذا للحسن البصري؛ يقرأ عليه العلوم والأخبار. وكان في أيام عبد الملك بن مروان، وهاشم ابن عبد الملك. وبالمغرب الآن منهم شرنة قليلة في بلد إدريس بن عبد الله الحسني؛ الذي خرج بالمغرب في أيام أبي جعفر المنصور)). الملل والنحل، ج: 1، ص: 46. وكان قد أشار إلى الواصلية هؤلاء البكري عندما تكلم عن مدينة تيهرت؛ في كتابه المغرب، ص: 67. كما تكلم عنهم أيضا أبو زكرياء في كتابه سير الأئمة والخيار، ص: 102. ويبدو أن يافوت الحموي اقتبس قول البكري حين أشار إلى الواصلية؛ في كتاب معجم البلدان، ج: 2، ص: 8.

لهذا المذهب.¹ فقام ذلك الشيخ بعقد البيعة لإدريس؛ معلنا إمامته للمؤمنين. فأجمعت أحياء قبيلة أوربة كلها على طاعته. وعندما سمعت به عشائر من: زناتة وزواغة ولواتة ولماية وسدراتة وغياتة ونفزة ومكناسة وعمارة؛ أوفدت إليه الوفود، وبايعته طوعا؛ على السمع والطاعة؛ اعترافا منها بفضله، وتبركا بنسبه الشريف. هذا من جهة، ومن جهة أخرى يبدو أنها وجدت فيه عاملا هاما؛ يساعدها في كبح أطماع ولاية القيروان.

هذا ولم يبق لإدريس في موقف المنتظر بعد إعلان البيعة له؛ بل نهض إلى الغزو والجهاد بمجرد إحساسه باكتمال قوته. فزحف على بقايا اليهود والنصارى والوثنيين؛ في: قنڨلاوة وبهلوانة وفازاز وتلمسان وشالة وتلاللة. ولما أخضع تلك الديار بقبائلها؛ اتجه شرقا؛ حيث فتح تلمسان صلحا؛ بعد أن خرج إليه محمد بن خزر بن صولات المغراوي؛ طالبا الأمان، ومقوما بيعته، وبيعة أعيان قبيلته، ووجوه تلمسان.²

وهكذا أصبحت الدولة الإدريسية قوة يحسب حسابها. فأحسن الخليفة العباسي - هارون الرشيد - بالخطر الذي يمثله إدريس؛ بوجوده على رأس تلك الدولة النائية؛ والتي تزدد قوة وثراء كلما مر الزمن. كما تشدد صلابة وحصانة مع مرور الأيام؛ بفضل تلك القبائل الأمازيغية الملتقة حولها،

¹ المغرب، ص: 118.

² الأندلس المطرب بروض القرطاس، ص: 7 — 8. وأعمال الأعلام؛ ق: 3، ص: 191 — 192. وفهر، مج: 4، ص: 24.

والحارسة على أمنها وأمن عدوه. ولما شعر بهول الموقف؛ قرر من فوره اللجوء إلى الأسلوب المتاح لديه؛ والأكثر أماناً له ولجيشه. ويتمثل ذلك الأسلوب في الخديعة والاعتيال. لأنه بعد أن تأكد هارون الرشيد من صعوبة القيام بأي عمل ذي طابع عسكري؛ ورأى استحالة نجاح ذلك العمل المكلف؛ ذي الأبعاد الخطيرة. خاصة عندما يتخيل وجوب حدوث ذلك العمل في مناطق اعتبرت - منذ أيام الدولة الأموية - مناطق مستقلة عن الخلافة؛ ولا تخضع لنفوذها المباشر. لذا فإنه لم يكن أمامه سوى التحرك بسرعة - بمعاونة مساعديه - قصد وضع خطة لقتل إدريس بن عبد الله. وبالفعل استطاع هارون تحقيق ذلك؛ بتدبير وزيره يحيى بن خالد؛ وبتفويض أحد أتباع الدولة العباسية؛ اسمه سليمان ابن حريز الجزري، وسماه آخرون الشماخ اليميني. وكان هذا الرجل من القائلين بمذهب الزيدية؛ بل من المتكلمين المدافعين عن هذا المذهب الشيعي.¹

¹ ثمة روايات عديدة عن اغتيال إدريس؛ منها هذه الرواية التي نكرها البكري؛ فقال: ((حتى انتهى إلى الرشيد خبره [أي خبر إدريس] فكرهه، وشكا ذلك إلى يحيى بن خالد؛ فقال: "أنا أتكفيك خبره يا أمير المؤمنين". فأرسل إلى سليمان بن حريز الجزري؛ وهو رجل من ربيعة، وكان متكلماً؛ ممن يرى رأي الزيدية؛ وكان طواشعاً؛ أحد شياطين الأئمة. وكانت له إمامة في الزيدية؛ إذ كان متكلمهم؛ وهو الذي جمع الرشيد بينه وبين هشام بن الحكم؛ حين ناظره في الإمامة. فأرغبه يحيى بن خالد في مال، ووعدته - عن نفسه وعن الخليفة - بمواعيد عظيمة؛ ودعاه إلى قتل إدريس، والتلطف في ذلك؛ فأجابته؛ فأطاعه مالا جزلاً، ووجه معه رجلاً يشق به وبشجاعته. وبلغ إلى سليمان قارورة فيها غالية مسمومة أو الغالية هي خليط من السم؛ فأنطلق مع صاحبه؛ فلم يزالا يتنقلان حتى وصلا إلى إدريس. وكان إدريس عالماً بسليمان ورياسته في الزيدية. فلما وصل إليه قال: "إما جيتك وجملت نفسي على ما حملته عليه؛ لمذهبي الذي تعرفني به؛ وإن السلطان طلبني"

وتم - بالفعل - ما خطط له يحيى بن خالد؛ إذ قام حريز الجزري هذا - بفضل ما كان يتمتع به من دهاء ومكر - بتنفيذ الخطة بدقة ودهاء؛ حيث سافر إلى أقصى المغرب؛ ومثل أمام إدريس في وليلي؛ مقدما نفسه كنصير للعلويين، ومظهرا تشيعه لأهل البيت. ولما كان إدريس - كما تقول بعض المصادر - يعرف عنه بعض الأخبار التي تفيد بأنه زيدي المذهب؛ فقد سهل أمر اقترابه منه؛ دون حذر أو شك فيه. وبذلك تمكن من اغتيال إدريس بن عبد الله؛ بعد أن كسب ثقته التامة. إذ يقال أنه ناوله سما؛ زعم

«هذا لمحبتى في الخروج معكم أهل البيت. فجيئت لآمن في ناحيتك وأصرك بنفسى» بسره قوله، وقبله وأحسن ثوابه، وأكرم نذله، وأنس به. وكان سليمان يجلس في مجلس الريس، ويظهر الدعاء إلى ولد رسول الله ﷺ ويحتج لأهل هذه المقالة؛ كاحتجائه بالعراق. فأعجب ذلك إدريس منه؛ فمكث عنده مدة؛ وهو يطلب غرته، ويرصد الفرصة في أمره، ويرمى باب الحيلة عليه؛ حتى غاب راشد مولاه؛ غيبه في بعض أسوره؛ فدخل عليه ومعه القارورة؛ فلما انبسط إليه وحلا وجهه؛ فقال: «جطني الله فداك؛ في هذه القارورة غالية» هملتها معي؛ وإيس بيلدك من الطيب ما يتخذ هذا منه؛ فجيئت بها لتطيب بما فيها». ووضعها بين يديه؛ ففتحها إدريس؛ وتلف منها، وشمها. وانصرف سليمان إلى صاحبه - وقد أعدا فرسين قبل ذلك مضمرين - فركبهما وخرجا مركبين؛ يطلبان النجاة؛ فلما وصل السم إلى دماغ إدريس وكان في خيائيمه؛ سقط مغشيا عليه؛ لا يعقل ولا يدري من يختص به ما شائنه؛ فبعثوا إلى راشد؛ فجاء مسرعا؛ وتشاغل بمعالجته، والتخير في أمره - وقطع سليمان وصاحبه على فرميهما بلادا في مدة ذلك - وأقام إدريس في غيبته عملة نهارة وعروقه تضرب؛ ثم مات. وتبين راشد أمر سليمان ابن حريز؛ فركب في طلبه - في جماعة من أصحابه - فجعلت الخيل تقطع تحت أصدائه، ويتخلفون لشدة السير، وحث الطلب؛ حتى لحقه راشد؛ فاتحرف إليه سليمان ليمنعه من نفسه؛ فخطبه راشد بالمسيب فكنع يده، وضربه على وجهه ورأسه ثلاث ضربات؛ كل ذلك لا يصيب مقتلا؛ مع دفع سليمان عن نفسه؛ وما كان عليه من الجنة؛ وقام فرس راشد لشدة حملته عليه؛ ونجا سليمان بحشافة نفسه؛ وصاحبه قد خذله؛ فلم يكن عنه شيئا؛ ولم يكن عنده ((إلا الهرب)). (المغرب، ص 120 - 121. أنظر القصة مفصلة أيضا في كتاب الأئمة المطرِب، ص 8 - 10. وكتاب أعلام الأعلام؛ ق: 3، ص 192 - 194.

أنه دواء ناجع لألم الأسنان. وربما يكون ما قدمه إليه هي زجاجة من الطيب المسموم؛ كما جاء في رواية ثانية. وثمة أيضا أقوال كثيرة أخرى لا تهم هنا. والخلاصة هي أن وفاة إدريس الأول حدثت بوليلي سنة 175هـ (791م)؛ بعد أن حكم الدولة ثلاثة أعوام ونصف. ولما مات إدريس؛ نصب رؤساء القبائل الفاعلة في الدولة راشدا وصيا على العرش. في انتظار اليوم الذي تلد فيه زوجة إدريس التي كانت حاملا آنئذ؛ حيث سيعرف عندئذ جنس المولود المنتظر؛ وعندها يقررون مصير الدولة بصفة نهائية.¹

— حكومة إدريس الثاني:

هذا ولم يحقق هارون الرشيد هدفه الأساسي؛ على الرغم من كل ما حشده؛ من تحرشات ومؤامرات؛ بغرض للقضاء على الدولة الإدريسية،

¹ في هذا يقول ابن زرع: ((لم يكن لإدريس — حين وفاته — ولد؛ إلا وليدة تركها حبلى. — قال عبد الملك بن محمود الوراق — في كتاب المقباس — واليكري، والبرنوسي وغيرهم ممن عني بتاريخ أيام الإدريسة: * أن الإسم إدريس بن عبد الله — لما توفي — لم يترك ولدا؛ فولد؛ إلا أنه ترك جارية له — مولدة من تاليد البربر اسمها كنزة — حاملة منه؛ في الشهر السابع من حملها. فجمع راشد رؤساء القبائل، ووجوه الناس — بعد فراغه من دفن إدريس — فأخبرهم أن إدريس لم يترك ولدا؛ إلا حملا بجاريته كنزة؛ وهي في الشهر السابع من حملها؛ فإين رأيتم أن تصبروا على الجارية حتى تضع حملها؛ فإين كان تكبرا وبيناه؛ فإذا بلغ مبلغ الرجال؛ بايعناه تركا بأهل البيت، وفريسة رسول الله ﷺ؛ وإن كانت جارية؛ نظرتم لأنفسكم من ترويه أهلا لذلك. فقلوا له: * فيها الضيغ المبارك؛ مالنا رأي إلا ما رأيتم؛ فإينك عننا عوض من إدريس... حتى تضغ هذه الجارية)).
الأنيس المطرب، ص: 10. أنظر أيضا: المطرب، ص: 122. وأعمال الأعلام، ق: 3، ص: 195.

والإطاحة بها؛ خاصة بعد مقتل أميرها ومؤسسها إدريس بن عبد الله. إذ أنها تمكنت من البقاء والاستمرار في الوجود؛ خاصة بعد ميلاد ولي العهد الذي سمي - أيضا - إدريس؛ تيمنا بأبيه وإحياء لذكراه. بل ظهر - كذلك - أن هذه الدولة تعزز شأنها، وشاع ذكرها، وقوي ملكها، واستفحل أمرها في عهد إدريس بن إدريس؛ خاصة عندما أضحى عامل الدولة - هذه المرة - يجمع بين عصبيتين: الهاشمية والأمازيغية. إذ أصبح له فضل أبيه؛ بنسبه الشريف، إلى جانب ما له من لحنمة وانتساب للأمازيغ؛ بحكم نسب أمه؛ التي ينسبها بعضهم إلى قبيلة نفزة البترية؛ أو قبيلة أوربة البرنسية كما يرى آخرون. هذا وقد سهر الوصي على إدريس وعلى ملكه - مولاه راشد - في تربيته تربية مكتملة وسديدة؛ أعده بها للقيام بأعباء الدولة أحسن قيام؛ حيث مكّنه من حفظ القرآن وهو في الثامنة من عمره؛ كما أشرف على تكريسه علوم: الحديث والفقه واللغة والنحو؛ وسهر على ضمان استيعابه لفنون الألب والشعر؛ بالإضافة إلى تدريبه على ركوب الخيل، وفنون القتال؛ حتى قيل: أنه استوعب هذه العلوم والفنون كلها حينما وصل سنه إلى الحادية عشر.

وهكذا باءت محاولات الدولة العباسية كلها بالفشل. حتى المؤامرات التي نفذت بواسطة أتباعها - ولاية القيروان - والتي ذهب ضحيتها مولى إدريس راشد؛ (الوصي على إدريس الثاني وعلى

عرشه) لم تحقق أهدافها. حيث انتصب وصي آخر؛ هو أبو خالد يزيد ابن إلياس العبدى؛ فواصل نهج راشد، وتابع طريقه الصالح في بناء مؤسسات الدولة الإدريسية؛ حتى لشتد مساعد الأمير وكبر. وقد عقدت البيعة لإدريس الثاني سنة 186هـ (802م) في قول؛ بينما جعلها آخرون في سنة 187هـ أو 188هـ (803م).

ولما خابت مساعي العباسيين؛ التي كانت تستهدف إزالة الدولة الإدريسية نهائياً - بعد قتل إدريس بن عبد الله، ثم تلاحه اغتيال الوصي راشد - شرعوا في حوك مؤامرات جديدة ترمي - أيضاً - إلى تصفية إدريس الثاني جسدياً.¹ وبعد أن فشل العباسيون في مساعيهم السابقة؛ تحولوا إلى تطبيق خطة أخرى؛ مفادها: بث الفوضى داخل صفوف القبائل المناصرة للدولة الإدريسية؛ وعليه فقد أخذوا - مرة أخرى - يسعون لضرب السبب الأساسي الذي جمع شمل تلك القبائل؛ والعمل على إزالته. لذا فقد استماتوا في سبيل تفكيك التركيبة القبلية القوية؛ التي اجتمعت خلف الإمام إدريس. وهكذا لم يجدوا وسيلة أكثر فعالية من استئثار سلبات العصبة القبلية داخلهم؛ وبث روح الفرقة بين القبائل المساندة لإدريس؛ وزرع

¹ وهذا هو الذي صرح به والي القيروان إبراهيم بن الأغلب؛ في رسالة بعث بها إلى هارون الرشيد؛ ضمنها هذه الآيات:
 قسم ترابي بلك يند أن يفت رطيداً
 وإلى بني أخري لابن إدريس رصيداً
 تنقلوا عذري على بعيد داور
 بينكم وكنه قد هباتها لمكانه
 وكنا لغو غلك بكنه لك رشيد
 وقد كنت فيهم ساجراً وهو راجد

التناقضات بين مصالح كل منهم؛ بهدف تفكيك
لحمتهم، وتشتيت شملهم. وعليه فقد توصل ابن
الأغلب - والي العباسيين على القيروان - إلى كسب
ولاء شيخ قبيلة أوربة إسحاق بن محمد بن عبد
الحميد - بعد فترة سيأتي نكرها - ثم شيخ قبيلة
مطغرة بهلول بن عبد الواحد؛ غير أن تلك
المحاولات اليايسة أجهضها إدريس الثاني؛ بفضل
حزمه وحسن سياسته.

وازدادت الدولة الإدريسية - مع مرور الوقت -
عزة وعنفواناً؛ تبعاً لمن وفد إليها من وجوه
العرب وفرسانهم أصحاب الخبرة والكفاءة. إذ جاء
بعضهم من إفريقية، وبعضهم الآخر من الأندلس.¹
وتقدر المصادر عدد الوافدين من العرب - خلال
سنة واحدة فقط؛ وهي سنة 189هـ (804م) -
بحوالي: خمسمائة فارس؛ ينتمون إلى قبائل عربية
مختلفة؛ كبني حصب، والأزد، ومنلج. فسر إدريس
بالوافدين، وقربهم إليه، ورفع منازلهم، واتخذهم
بطانة، وخاصة له؛ فاستوزر بعضهم، واستكتب
آخرين، وأسند القضاء لأصحاب الكفاءة منهم.² غير

¹ كما قدم جماعة من الفرس والفرس إلى فارس من بغداد؛ وهم الذي قال
فيهم ابن أبي زرع: ((ووقد عليه [أي إدريس] في تلك الأيام جماعة من
الفرس؛ من بلاد العراق؛ فأنزلهم بناحية عين طون؛ ومنهم بنو ملونة)).
الأنيس المطرب، ص: 29.

² فمما قاله ابن أبي زرع: ((وفي سنة تسع وثمانين ومائة ولدت على إدريس
وفود العرب من بلاد إفريقية وبلاد الأندلس - في نحو الخمسمائة من
الغيسية والأزد ومنحج والصف وغيرهم - فسر إدريس بوفادتهم، وأجزل
صلاتهم وقربهم، ورفع منازلهم وجعلهم بطانته دون البربر؛ فاعتز بهم؛ لأنه
كان فريداً بين البربر؛ ليس معه عربي؛ فاستوزر عمير بن مصعب الأزد؛
وكان من فرسان العرب وماداتهم؛ ولأبيه مصعب مائة عظيمة بإفريقية.
والأندلس، ومشاهد في غزو الروم كثيرة. واستقضا منهم عمر ابن محمد=

أن هذا السلوك أغضب شيخ قبيلة أوربة إسحاق بن محمد بن عبد الحميد؛ فطُفح كيِّله في هذه المرة؛ وتململت عصبِيته؛ خاصة أنه سبق أن استاء من تصرف إدريس الثاني؛ بعد أن رأى قبيلته وأهل عصبِيته يفقدون - يوما بعد يوم - مواقعهم المتميزة؛ وأخذت حظوتهم السابقة في البلاط تتلاشى. وذلك أنه بعد اتساع نفوذ الدولة، وانضمام قبائل أمازيغية عديدة (بترية وبرنسية) إليها؛ نال بعضهم حظوة عظيمة، وقربا ملحوظا في بلاط الإمام إدريس. فلم يستغ شيخ أوربة هذا الأمر؛ ولكنه سكت على مضض. غير أنه رأى - مرة أخرى - تماديا؛ في ذلك السلوك الذي اعتبره مجحفا ومثيرا. فلم يقبل ما شاهده من حظوة وعناية تلاقِيهما وفود العرب؛ تلك الحظوة التي كانت في السابق موقوفة عليه، وعلى قومه لا غير. نظرا لكونهم أصحاب الفضل الأول في قيام الدولة. وعليه فقد تحركت في داخله بنور العصبية؛ التي كانت كامنة في صدره؛ تنتظر موعد الإنبات؛ فدفعته نخوته وعصبِيته إلى الاتصال بعدو الدولة اللدود ابن الأغلب؛ (والي القيروان) التابع للدولة العباسية؛ بغرض التآمر على إدريس. وهنا.. كشرت طبيعة الملك على أنيابها؛ طبقا لمقتضاها في الرد؛ بقوة وحزم وبدون شفقة. فكان مصير شيخ

سين سعيد القيسي - من قيس غيلان - وكان رجلا صالحا ورعا فقيها، سمع مالكا وسليمان الثوري، وروى عنهم [1] كثيرا؛ ثم خرج إلى الأندلس برسم الجهاد؛ ثم جاز إلى العدو؛ فوجد بها على إدريس؛ فبمن وقد عليه من العرب. [2] الأندلس المطرب، ص: 13.

أوربة إسحاق بن عبد الحميد هو القتل.¹ ولم تشفع له مواقفه السابقة مع إدريس الأول؛ خاصة وأن هذا السلطان - الثاني في الدولة - لم يعيش الأيام التي نشأت فيها الدولة، ولم يشاهد - بنفسه - الخدمات الجليلة التي قدمها شيخ أوربة إلى أبيه إدريس. وبهذا يصح ما ذكره ابن خلدون ضمن: "فصل في أطوار الدولة، واختلاف أحوالها وخلق أهلها باختلاف الأطوار".²

وبعد هذا تقامت عزلة أوربة، وازداد نفوذها ضعفا وفتورا. حدث ذلك - على الخصوص - بعد انتقال عاصمة الدولة من ويلي إلى مدينة فاس - الحاضرة الجديدة للدولة - وهي التي أنشأها إدريس الثاني لهذا الغرض؛ حتى تستوعب القبائل التابعة للدولة جميعها؛ خاصة وأن من القبائل - التي التحقت بخدمة الدولة الإدريسية - ما يفوق قبيلة أوربة عددا وعدة. فتعزز بهم مركز مدينة فاس، وازدهر العمران بها، وأبنت حضارتها، فغدت مصدر إشعاع حضاري وثقافي عظيم

¹ للمغرب، ص: 123. البحر، م: 4، ص: 26.

² حيث قال واصفا ملوك بعض الحكام : ((الطور الثاني: طور الاستبداد على قومه، والافراد يوتهم بالملك، ويحكمهم عن التناول للمساهمة والمشاركة. ويكون صاحب الدولة في هذا الطور معنيا باصطناع الرجال، واتخاذ الموالى والصنائع، والاستئثار من ذلك؛ لجذب أنوف أهل عصبيته، وعشيرته المقاسمين له في تسببه، الضاريين في الملك بمثل سهمه فهو يدفعهم عن الأمر، ويصددهم عن موارده، ويردهم على أعقابهم أن يخلصوا إليه؛ حتى يُقَرَّ الأمر في نصابه، ويُفَرَّد أهل بيته بما يبني من مجده. فيعاني من مدافعهم، ومقاتلتهم مثل ما عاناه الأولون في طلب الأمر أو لشده؛ لأن الأولين مدافعهم الأجانب؛ فكان ظهورهم على مدافعهم أهل العصبية بأجمعهم؛ وهذا يدفع الأقارب؛ لا يظهره على مدافعهم إلا الأقل من الأبعد؛ فيركب صعبا من الأمر)). المقدمة، ج: 2، ص: 664.

بالمغرب. وقد ساعدها مركزها المتميز، وموقعها الجيد، وثرواتها: المائية والفلحية والمعدنية؛ على مضاهاة كبريات الحواضر الإسلامية آنئذ.¹

وعندما يئس الأغلبة من تفكيك وحدة القبائل المناصرة للأداسة؛ وألصقوا بالعجز في القضاء على دولتهم؛ تحولوا إلى استعمال سلاح آخر؛ وهو سلاح الإشاعة، والحرب النفسية؛ إذ عملوا على بث الشك في انتساب إدريس الثاني إلى الهاشميين؛ وذلك بنشر إشاعة مفادها أنه ابن راشد الوصي؛ ولكن سعيهم هذا باء بالفشل أيضا.²

هذا وتوفي إدريس بن إدريس بوليلي سنة 213هـ (828م) مختنقا بحبة عنب؛ تسربت في مجرى الهواء بحلقومه.³ وأولاد إدريس الثاني هم: إدريس، ومحمد، وأحمد، وعبد الله، وعبيد الله، وداود، ويحيى، والحسن، والحسين، وعيسى، وعمر، وجعفر، وحزمة، والقاسم.⁴

¹ انظر الأئمن المطرب؛ فقيه عرض والي لمدينة فاس.
² ومما يدخل في سياق هذه الإشاعة الواهية؛ قول أحدهم؛ ويسمى محمد بن السهري؛ يهجر القاسم بن إدريس بن إدريس أمير بصرة وطنجة ونواحيهما:

قَالَ لِلزُّكُومِ زَكِيمٍ طَنْجَةَ عَشْرَ بَهْمٍ سَا
لَا يَحْمِلُ مَدِينَتَكَ فِي بَيْتِكَ خَاسِرًا
مَنْشُوكَ نَفْسِكَ أَنْ تَكُونَ خَائِفَةً
فِي هَذِهِ هَذَا مِنْ خَدِيكَةِ نَارٍ
نَحْنُ زَكِيمُكَ لِلْعِلْمِ مُصَالِحًا
أَنْقَضْتَ خَلْقًا أَنْ جَلَّكَ رَاضِيًا

وفي هذا السياق يقول ابن خلدون: ((وعجز الأغلبة من بعد ذلك عن مدافعة هؤلاء الأداسة؛ ودافعوا خلفاء بني العباس بالمعاليير؛ بالفض من إدريس، ولقدح في نسبه إلى أبيه إدريس؛ بما هو لوهم من خيوط الخناكب)). العبر، مج: 4، ص: 27.

³ المغرب، ص: 123.

⁴ الجمهرة، ص: 49. أما البكري وابن أبي زرع فلقطا اسمي الحسن والحسين؛ وذكرنا سابقا؛ وكان عددهم اثني عشر ولدا ذكرا هم: محمد وأحمد وعبيد الله وعيسى وإدريس وجعفر وحزمة ويحيى وعبد الله والقاسم وداود=

— حكومة محمد بن إدريس بن إدريس:

ولما توفي إدريس الثاني خلفه ولده محمد؛
الذي قام بتقسيم مقاطعات الدولة بين اخوته؛ تبعاً
لوصية جنته كنزة أم إدريس. إذ أبقى لنفسه
حاضرة الدولة (مدينة فاس)؛ بينما خص أخاه
القاسم بطنجة وبصرة ونواحيهما، أما صنهاجة
وغمارة فكانتا من نصيب أخيه عمر، وبلاد
هوارة وتسلول وتلازي لأخيه داود، وأغمات ونفيس
والمصامدة ولمطة والسوس الأقصى لعبد الله،
وأصيلا والعرائش وبلاد زواغة ليحيى، وشالة
وسلا وأزمور وتامسنا لعيسى، ووليلي وأعمالها
لحمزة.¹ أما تلمسان وبعض الجهات من المغرب
الأوسط فكانت من نصيب بني عمه سليمان ابن
عبد الله.² وقد نتج عن هذا للتصرف بعض
المشاكل؛ إذ شجع بعض اخوته على المطالبة
بالمزيد، ومحاولة الاستبداد بما تحت أيديهم. فأعلنوا
العصيان والثورة عليه. عندها نشبت الفتن بينهم؛
غير أن أخاه عمر بقي وفيأله؛ فكلفه بمحاربة
إخوانه العصاة؛ فنفذ له أمره؛ ولما حقق له ما
أراد؛ جازاه خير الجزاء؛ إذ ضم إليه ولايات اخوته

عمر. المغرب، ص من: 123 — 124. الأبيس المطرب، ص: 27. وحتى ابن
الخطيب ذكر أن عددهم اثنا عشرة؛ ولكنه لم يسمهم. أعمال الأعلام، ق: 3،
ص: 202.

¹ أنظر المغرب، ص: 124. والأبيس المطرب، ص: 28. أعمال الأعلام، ق: 3، ص
ص: 202 — 205.

والغير، مج: 4، ص من: 27 — 28.

² لغير، مج: 4، ص: 28. غير أن ابن الخطيب يقول أن الذي ولي تلمسان هو
حمزة. ولراجع له خطأ. أعمال الأعلام، ق: 3، ص: 205.

العاصين. وعمر هذا هو جد ملوك بني حمود؛
الذين امتلكوا الأندلس بعد سقوط الدولة الأموية.
وكانت وفاة عمر في عام 220هـ (835م) ونفن
بفاس. فأسند محمد أعمال أخيه عمر لولده علي
بن عمر؛ ولم تطل الحياة بمحمد هو الآخر؛ إذ
التحق بأخيه عمر سنة 221هـ. وذكر ابن
الخطيب من أولاد محمد بن إدريس ثلاثة هم:
علي وإدريس وعبد الله.¹ أضف إليهم الأمير
يحيى الذي خلف أخاه عليا فيما بعد.

— حكومة أبناء محمد: علي ويحيى:

وخلف محمدا — بعد وفاته — ابنه علي؛
وكان يلقب بحيدرة؛ تيمنا بجد العلويين علي بن
أبي طالب كرم الله وجهه. ونسبت المصادر لعلي
هذا — علي الرغم من صغر سنه؛ إذ كان سنة
عند توليه تسعة سنوات وأربعة أشهر — النباهة
والفطنة والذكاء؛ كما يقال أن أيام حكمه مرت في
هدوء وسكينة وهناء.² ويرجح أن السمعة الحسنة
التي أضفيت على عهده؛ ترجع في الأساس إلى
سهر القائمين على تسيير دولته؛ من رجال بلاط
أبيه. هذا وتولى — بعد موته سنة 234هـ (848م)

¹ أعمال الإعلام، ق: 3، ص: 207. يبدو أن هناك أسماء أخرى لم يذكرها ابن
الخطيب؛ ولا كيف فسر تولي من يدعى يحيى بن محمد بعد أخيه علي؟
² قال فيه ابن خلدون: ((بعد أن استخلف ولده عليا — في مرضه — وهو
ابن تسع سنين؛ فقام بأمره الأولياء والحاشية من العرب وأوربة وسائر
البربر وصنائع الدولة ويايعوه غلاما مترعا؛ وقلصوا بأمره؛ ولحسنوا كفلته
وطاعته؛ فكانت أيامه خير أيام)). العبر، مج: 4، ص: 29.

— أمر الدولة أخوه يحيى بن محمد.¹ فقام بشئون الدولة على أحسن وجه؛ إذ تجلت عظمة الدولة الإدريسية في عهده كما قيل.² حيث اهتم بال عمران والبناء، وتنشيط التجارة في مملكته، وتشجيع القادمين إليها من الأندلس والأقطار الأخرى. كما بنيت في عهده النواة الأولى لجامع القرويين في سنة 245هـ (859م)؛ بأموال تبرعت بها امرأة ثرية محسنة من أهل القيرون تدعى فاطمة بنت محمد الفهري القيرواني. والغريب أن المصادر التاريخية التي اطلعنا عليها لم تشر إلى سنة وفاة يحيى محمد. وفي العبر بقي موضع تاريخ الوفاة فارغاً؛ إذ جاء فيه: ((وهلك يحيى هذا سنة....)).³ كما أن المصادر كلها خلت المصادر من التفاصيل للضرورة التي تستحقها هذه الفترة التاريخية المزدهرة — حسب قولهم — من عهد الدولة الإدريسية.

¹ هنا يختلف المؤرخون حول من تولي الحكم بعد علي بن محمد. فالبكري وابن الخطيب يقولان بأن الذي خلف علي هو ابن أخيه يحيى بن يحيى بن محمد. أما ابن أبي زرع وابن خلدون فيريان أن الذي تولي الحكم هو يحيى بن محمد نفسه. ومن جهة أخرى — فقد تجاهل ابن عذاري تماماً ولاية علي بن محمد؛ إذ انتقل مباشرة إلى أخيه يحيى. وبذلك تعتبر الفترة التي تلت موت محمد بن إدريس سنة 221هـ وحتى قيام حكومة يحيى بن إدريس بن عمر بن إدريس سنة 292هـ شديدة الغموض والإبهام. انظر: المغرب، ص: 124. والبيان المغرب، ج: 1، ص: 211. والأندلس المطرب، ص: 29. وأصل الأعلام؛ ق: 3، ص: 207. والعبر، 29.

² يقول ابن أبي زرع: ((تولي بعد وفاة أخيه علي، وبعهده إليه في حياته؛ فسار بسيرة أخيه وأبيه وجده. وفي أيامه كثرت العمارة بلماس؛ وقصد إليها الناس من الأندلس وإفريقية وجميع بلاد المغرب؛ فضاقت بساكناتها؛ فبنا الناس الأرباض بخارجها؛ وبنا الأمير يحيى بها الحمامات والفنادق للتجارة؛ وفي أيامهم بني جامع القرويين شرقه لله)). الأندلس المطرب، ص: 29. انظر أيضاً العبر، مج: 4، ص: 29 — 30.

³ العبر، مج: 4، ص: 30.

- حكومة يحيى بن يحيى بن محمد:

وبعد وفاة يحيى بن محمد¹ خلفه ولده يحيى بن يحيى. وكان هذا الأخير سيئ السيرة، سكيراً، عرييذاً، فاسد الخلق. وقد ارتكب حماقة قضت على حكمه؛ وذلك عندما تهجم على امرأة يهودية في الحمام؛ فأنارت تلك الحادثة عليه الرعية، وأخرجوه إلى عدوة الأندلس؛ حيث توفي بعد ليلتين من خروجه كمدا وحرقة.² وقدم - بعد ذلك - والد زوجته، وابن عمه عليّ ابن عمر بجيشه من بلاد الريف فدخل فاساً وتولى الحكم بدلاً من يحيى بن يحيى بن محمد. وبذلك انتقل الحكم في الدولة الإدريسية من أسرة محمد بن إدريس إلى أسرة عمر بن إدريس. هذا ولا يوجد ما يمكن قوله بخصوص حكومة يحيى هذا. إذ يبدو أن فترة حكمه لم تدم طويلاً؛ ولم يسجل للتاريخ عنه سوى فضائحه الخلقية.

- حكومة علي بن عمر بن إدريس:

كان هذا الأمير يحكم بلاد الريف؛ ولما ثار سكان فاس على أميرهم يحيى؛ استدعى أعيان الدولة علياً هذا ليتولى الحكم بفاس؛ فقدم إليها في ظروف غامضة؛ حيث بويغ من طرف أهل الحل والعقد. ولم تشر المصادر المتوفرة إلى تاريخ ولايته، ولا تاريخ سقوط حكمه. وكل ما ذكر هو

¹ لم تذكر المصادر المتوفرة تاريخ وفاته، ولا تاريخ ولاية الذي خلفه.

² للمغرب، ص: 124. الأندلس المطرب، ص: 46. البيان المغرب، ج: 1، ص: 211. أعمال الأعلام، ق: 3، ص: 207. المعبر، مج: 4، ص: 30.

أن الدولة في عهده مرت بمراحل حرجة - نتيجة لظروف خارجية وداخلية - سادت فيها الاضطرابات والفتن بين الأمير علي وبعض الثوار من الصفرية؛ بقيادة عبد الرزاق الفهري الخارجي¹ الذي كان متمركزا بجلال وبلان بمديونة؛ جنوب فاس. فتغلب هذا الثائر الصفري على علي بن عمر، وأخرجته من فاس؛ ثم اضطره للفرار إلى بلاد أوربة. هذا ولم يتمكن عبد الرزاق الصفري من الاستيلاء على عدوة القيروانيين؛ فاكثف بعدوة الأندلسيين² حيث بقي فيها إلى أن ظهر الأمير يحيى بن القاسم. وهو كما يظهر من اسمه يتبع الفرع الثالث من أبناء إدريس؛ أي فرع القاسم بن إدريس.

— حكومة يحيى بن القاسم بن إدريس:

ولما انهزم علي بن عمر أمام عبد الرزاق الصفري؛ ودخل هذا الأخير عدوة الأندلسيين؛ أرسل أهل العدوة الأخرى في طلب يحيى ابن القاسم بن إدريس بن إدريس الملقب بالمقدم أو العدم³ وقد تمكن هذا الأمير الحازم من استرجاع عدوة الأندلسيين؛ بعد أن طرد منها

¹ سبق الحديث عنه عند التطرق للأمراء الثالين من الخوارج؛ في الفصل السابق.

² تبقى الفترة الزمنية الفاصلة ما بين موت علي بن محمد؛ وتولي يحيى بن إدريس بن عمر غامضة وغير واضحة المعالم. والمصادر التاريخية كلها تتخلص من الموضوع بجمال خاطفة لا تغيب.

³ يقول البكري وابن الخطيب: أنه عرف باسم العدم، أما ابن أبي زرع وابن عذاري فيسميان له لعلوم، أما ابن خلدون فيسميه الصرام. ويبدو أن الاسم تعرض للتحريف.

الخوارج. وشدد - من هناك - الضغط على أولئك الثوار الصفرية، ولاحقهم في معقلهم، وكانت له معهم وقائع هامة؛ ولكنه لم يهنأ طويلاً؛ إذ اغتاله شخص سمته المصادر - دون توضيح يذكر - بالربيع بن سليمان سنة 292هـ (904م). وبموته عاد عرش الدولة إلى أسرة عمر بن إدريس مرة أخرى؛ من خلال الأمير يحيى بن إدريس بن عمر. وعلى الرغم من الأحداث الكبرى التي عرفتتها هذه الفترة - ولو كانت قصيرة - فإن المصادر التاريخية وقفت عاجزة عن تقديم شيء مهم للقارئ.

- حكومة يحيى بن إدريس بن عمر بن إدريس:
وهكذا رجع الحكم في فاس - من جديد - إلى أسرة عمر بن إدريس؛ وذلك بعد أن انتصب يحيى بن إدريس بن عمر بن إدريس صاحب الريف على عرش فاس سنة 292هـ (904م). فقام هذا الأمير بأمر الدولة خير قيام¹. وأعلنت الخطبة بطاعته في بلاد المغرب الأقصى بكاملها.

¹ وفيه يقول ابن خلدون نقلاً عن ابن زرع بتصريف: ((ملك جميع أعمال الأدرسية، وخطب له على سائر أعمال المغرب، وكان أعلى بني إدريس ملكاً وأعظمهم سلطاناً، وكان قديماً، عارفاً بالحديث؛ ولم يبلغ أحد من الأدرسية مبلغه في السلطان والدولة. وفي أثناء ذلك كله خلص الملك للشيعة بإفريقية، وتلقبوا على الإسكندرية، واختطوا المهديّة - كما نذكره في دولة كتامة - ثم طمحوا إلى ملك المغرب؛ وعقدوا لمصاليحة بن حبوس كبير كتامة، وصاحب تاهرت على محاربة ملوكه سنة خمس وثلاثمائة؛ فزحف إليه في عساكر كتامة وكتامة؛ وبرز لمدافعته يحيى بن إدريس صاحب المغرب بجموعه من المغرب، ولولياء الدولة من أوربة، وسائر البرابرة والعرب؛ فالتقوا على كتامة، وكانت الليرة على يحيى وقبيلة؛ ورجع إلى فاس)). قعير، مع: 4، ص: 31. الأديب المطرب، ص: 48.

وتعتبر المصادر الأمير يحيى هذا أفضل بني إدريس شأنًا، وأوسعهم ملكًا، وأهمهم ذكرًا، وأعلامهم قدرًا، وأزكاهم عدلاً؛ نظرا لسعة علمه، وفضل أدبه، وسداد فقهه، وفصاحة لسانه، وصواب حفظه للحديث الشريف.¹ ومع هذا لم يسعفه الحظ طويلا؛ حيث شاعت الأقدار أن تسوق إليه مصالة بن حبوس المكناسي؛ في جيش الفاطميين؛ وذلك سنة 305هـ (917م). فتصدى له يحيى؛ ولكن مدافعته لم تجد نفعا؛ فاضطر إلى اللجوء خلف الأسوار عندما شعر بالعجز. وأخيرا اضطرته الأوضاع إلى خيار المصالحة والتسليم لمصالة؛ بشرط أن يتركه في سدة العرش مقابل قدر من المال؛ مع إعلان بيعته للخليفة الفاطمي أبي عبيد الله. ولما تم ذلك عاد مصالة إلى إفريقية.

واتضح أن هذه الهزيمة قد أثرت سلبا على استقرار الدولة الإدريسية وسيادتها؛ وخاصة بعد أن أجبر أميرها على إعلان طاعته وولائه للدولة الفاطمية. وكان هذا الأمر بداية انحدار الدولة الإدريسية نحو السقوط النهائي. إذ كان لظهور مصالة بن حبوس المكناسي على مسرح الأحداث وقع خطير على أمن الدولة؛ حيث أنه كان يميل إلى عصبيته المكناسية؛ وتبعاً لذلك فقد انحاز إلى

¹ كتب البكري: ((قال علي التوفلي: كان يشهد مجلس يحيى بن إدريس فطماء والشعراء؛ وكان أبو محمد الشافعي من جلسائه، وممن يتكلم عنده في العلم؛ وكان ينسخ له عدة الورائق، وينتجعه الناس من الأندلس وغيرها؛ فيحسن إلى جميعهم، وينصرفون عنه لكرم منصرفه)). المغرب، ص: 132.

أبناء عمه بني أبي العافية المكناسيين؛ المعروفين بشدة العداء للأدارسة؛ أين تأمر معهم على إسقاط الدولة الإدريسية؛ مع أنه عقد مع سلطانها صلحا قائما على شروط؛ لم ينكحها يحيى بن إدريس.¹ وهكذا ظهر أنه كما قامت للدولة الإدريسية بواسطة عصبية قبيلة أوربة للبرنسية؛ شاعت لها الأقدار أن تتفكك، وتتهار بواسطة عصبية قبيلة أخرى منافسة؛ وهي قبيلة مكناسة؛ التي انضمت إلى حلف: كتامة وصنهاجة؛ المسخر لخدمة الدولة الفاطمية. ثم ذلك حين أرسل عبيد الله المهدي قائد جيوشه؛ مصالة بن حبوس بن منازل بن بهلول المكناسي إلى فاس؛ بغرض إخضاعها. فتمكن من الانتصار على الأدارسة - كما سبق ذكره - حيث انتزع بيعتهم للمهدي سنة 305هـ (917م). ولكن أضاف بعض الأثبياء التي أوحث بها إليه عصبية المكناسية؛ إذ استهوته فكرة تقسيم النفوذ

¹ يقول ابن أبي زرع: ((وكان موسى بن أبي العافية - صاحب تسول ويلا - تازا - قد خدم القاييد مصالة، وهاداه وتقرب إليه بالإحسان؛ وقاتل معه في جميع حروبه بالمغرب. فلما تصرف مصالة إلى القيروان؛ قدمه على المغرب، واختصه من بين سائر أماله. فكان موسى بن أبي العافية كلما أراد للظهور بالمغرب والاستبداد فيه؛ غره يحيى بن إدريس كلما أراد وكرمه ودينه وعذله؛ وقطع به على كل ما يريد؛ فكان على قلبه منه حملا ثقيلًا. فلما قدم مصالة المغرب في كرتة الثانية؛ وذلك في سنة تسع وثلاث مائة؛ معى موسى بن أبي العافية يحيى بن إدريس عنده، حتى وغر صدره عليه؛ فعمز مصالة على القبض عليه. فلما قرب من مدينة فاس؛ خرج إليه الأمير يحيى بن إدريس ليلتم عليه - أي قبضوا من وجوه عنكره - فقبض عليهم مصالة؛ وقيد يحيى بالحديد. ودخل مصالة مدينة فاس؛ ويحيى بن إدريس بين يديه مقيدا على جمل؛ فغذبه بأنواع من العذاب؛ حتى أخرج إليه جميع أمواله ونذائره. فلما قبض مصالة الأموال أطلقه ونفاه إلى ناحية مدينة أصيلا)). الأبيس المطرب، ص: 48 - 49.

والسلطان - في تلك الديار - بين الأدارسة وأهل عصبية الممثلين في قبيلة مكناسة. فبادر - من فوره - إلى منح شيخ مكناسة - موسى بن أبي العافية ابن أبي باسل بن أبي الضحاك المكناسي - ما طلبه من نفوذ واسع خارج أسوار فاس. وفي المقابل حصر نفوذ الدولة الإدريسية داخل تلك الأسوار. وهنا اشتعل الصراع بين القبيلة الفتية؛ المتطلعة إلى الملك، وبين الدولة التي تسرب إليها الوهن والانحلال. فكان هذا الإجراء - المتخذ من طرف مصالاة - يعتبر بمثابة الضوء الأخضر؛ الذي أطلق يد ابن عمه موسى ابن العافية؛ لكي يتحرش ببحيى بن إدريس أمير الأدارسة. وعليه فقد وجد ابن أبي العافية فرصة مواتية لمواصلته استفزازه وتحرشه بالأدارسة. وذلك لأنه لم يفتنع بما حصل عليه من نفوذ وسلطات ورئاسة؛ إذ كان - في الحقيقة - يطلب مرتبة الملك نفسه؛ ذلك الملك الذي تسعى إليه كل عصبية تحس في ذاتها القدرة على الوصول إليه. فالعصبية المكناسية في هذه الحال ينطبق عليها ما جاء في مقدمة ابن خلدون ضمن: "فصل في أن الغاية التي تجري إليها العصبية هي الملك".¹

¹ حيث يقول: ((ثم إذا حصل للقلب تلك العصبية على قومها؛ طلبت بطبيعتها القلب على أهل عصبية أخرى بعيدة عنها. فإذا كافأتهما، وماعتهما كانوا قسالا وانظرا؛ ولكل واحدة منها القلب على حوزتها وقومها؛ شأن القبائل والأمم المتفرقة في العالم. وإن غلبتها واستبعتها التحمت بها أيضا، وزادتها قوة في القلب إلى قوتها؛ وطلبت غاية في القلب والتحكم أعلى من الغاية الأولى وأبعد. وهكذا دائما حتى تكافئ بقوتها الدولة. فإن أدركت الدولة في حوزتها ولم يكن لها ممانع من أولياء الدولة أهل العصبية استولت عليها وانتزعت الأمر من يدها، وصار الملك أجنبيا لها. وإن انتهت إلى -

وهكذا استمر موسى بن العافية في إلحاحه على ابن عمه مصالة؛ حتى حقق له مآربه كلها. حدث ذلك عندما قدم في المرة الثانية إلى غرب البلاد؛ أين قبض على أمير الدولة الإدريسية يحيى بن إدريس؛ في سنة 309هـ (921م)؛ بخديعة دبرها وأحكمها؛ ثم سلط عليه صنوفا من العذاب والإهانة. كما سلبه نخله وممتلكاته؛ وبعدها نفاه إلى أصيلا؛ حيث ساءت حاله؛ واشتدت عزلته؛ وتعاظمت حاجته، وازداد فقره؛ فخرج منها إلى الريف في رعاية بني عمه الأدارسة هناك؛ ولكنه قرر بعد ذلك التوجه إلى إفريقية؛ طمعا في استعفاف السلطان الفاطمي؛ فاعترض طريقه موسى بن العافية؛ وسجنه عنده زهاء عشر سنين، ثم أطلق سراحه؛ فسار إلى المهديّة - التي كانت آنئذ محاصرة من قبل أبي يزيد صاحب الحمار - فمات بها جوعا وكمدا سنة 332هـ (943م).¹ أما فاس فقد ولى مصالة عليها ربحان بن علي الكتامي؛ إلى أن قام عليه أمير آخر من أسرة الأدارسة.

— حكومة الحسن بن محمد بن القاسم بن

إدريس:

وبذلك يتضح؛ أن ثمة بقية من الحياة مازالت تتبض بالنشاط والحيوية في الأسرة

— قوتها ولم يقرن ذلك هرم الدولة وإنما قرّان حاجتها إلى الاستظهار بأهل العصبية انتظمتها الدولة في أوليائها؛ تستظهر بها على ما يعن من مقاصدها)). المقامة، ج: 2، ص: 610.

¹ (المغرب، ص: 126. والأبيض المطرب، ص: 49. والعبر، مج: 4، ص: 32.

الإيريسية؛ حيث ظهر على مسرح الأحداث أمير إيريسي آخر؛ وهو الحسن بن محمد بن القاسم بن إيريس المعروف بالحجام؛ وذلك حين ثار سنة 310هـ (922م)¹ على ربحان بن عليّ الكتامي؛ الذي ولّاه مصالة على أعمال فاس؛ قبل عودته إلى إفريقية. ولما تغلب عليه الحسن بن محمد نفاه عن فاس إلى إفريقية. وكان الأمير الحسن موصوفاً بالشجاعة والإقدام والفروسية. وقد عرف بلقب الحجام؛ لأنه حدث أن كان - في بعض حروبه - لا يطعن أحداً إلا في موضع المحاجم؛ فقبل عنه صار حجاماً²؛ ومن هنا قال هو أو قال أحدهم على لسانه:

وَسُمِّيتُ حَجَّاماً وَكُنْتُ بِحَاجِمٍ

وَكُنْتُ لِضَرِيٍّ فِي مَكَانِ الْمَحَاجِمِ

وبعد أن استولى الحجام على فاس؛ خرج لحرب موسى بن أبي العافية؛ ف وقعت بينهما معركة حامية؛ سنة 311هـ (923م). قال عنها المؤرخون أنها كانت أشد معركة حدثت في عهد دولة الأدارسة؛ منذ وفاة جدهم إيريس؛ إذ قتل فيها من المكناسيين نحو ألفين وثلاثمائة قتيل؛ منهم ولد لموسى بن العافية واسمه منهل؛ ومن جيش الأدارسة قتل حوالي سبعمائة. ومع هذا لم يهنا

¹ يقول البكري أن تولية ربحان الكتامي تمت في سنة 307هـ؛ وثار عليه الحسن الحجام في سنة 316هـ؛ المقرب، ص: 126. أما ابن خلدون فيقول أن تولي ربحان على فاس تم في سنة 309هـ؛ أما قيام الحسن عليه فحدث في سنة 313هـ. العير، مج: 4، ص: 32. ومج: 6، ص: 447.

² أما ابن حزم فيقول: ((سمي الحجام لكثرة صفكه للدماء)). الجوهري، 50.

الأمير الحسن طويلا بالنصر؛ إذ تعرض لمؤامرة غادرة؛ قام بها مساعدده وعامله على فاس؛ حامد بن حمدان الهمداني؛ المعروف باللوزي؛ نسبة إلى قرية بإفريقية تسمى لوزة؛ وثمة من ينسبه إلى قبيلة أوربة.¹ انتهز هذا الرجل فرصة عودة سيده إلى المدينة منفردا؛ فانقض عليه واعتقله؛ ثم بعث إلى موسى بن العافية؛ داعيا إياه للقُدوم؛ بعد أن أقفل أبواب فاس في وجه جيش الأدارسة. وبهذا تمكن موسى بن أبي العافية من دخول فاس واحتلالها. كما تعزز ملكه بموت الحسن الحجام. ومن الواجب التنبيه هنا إلى أن المصادر قد اختلفت؛ حول الكيفية التي مات بها الحسن الحجام؛ إذ قال بعضهم أنه مات مسموما؛ وبعضهم الآخر قال أنه مات بتأثير السقوط من السور الذي فر منه.²

والمهم هنا أنه مات بعد هذا الحادث. ولم تُشر المصادر بشكل صريح إلى السنة التي مات فيها؛ وإن كانت قد قالت أن مدة حكم الحسن نحو عامين. وإذا كان قد ثار على ربحان الكتامي في سنة 310هـ (922م)؛ واشتبك مع ابن العافية سنة 311هـ (923م)؛ تكون إذن سنة سقوط حكمه هي أواخر عام 311هـ أو بداية عام 312هـ (924م). ولما استولى موسى بن أبي العافية على مدينة فاس؛ تحرش بصاحب الفضل عليه حامد ابن

¹ الأبريس المطرب؛ ص: 50. والبيان المغرب، ج: 1، ص: 213. والجزر، مج: 4، ص:

32.

² المغرب، ص: 127. الأبريس المطرب، ص: 50.

حمدان؛ فخاف منه؛ فلم يجد أمامه منجى سوى الفرار إلى المهديّة.¹ وذكر ابن حزم من ذرية الحسن الحجام: ((القاسم بن محمد بن الحسن؛ الفقيه الشافعي بالقيروان؛ المعروف بابن الزبيري)).²

وهكذا يتضح بأن تلك المحاولات اليائسة التي قام بها الحسن الحجام؛ لبعث الحياة في الدولة الإدريسية لم تجد نفعاً؛ لأن حال الدولة الإدريسية أصبح مهلهلاً ومتهالكاً؛ إذ يبدو أنها دخلت في سن الشيخوخة؛ حيث نشبت بين أصحابها عاهات الفساد والانحلال، واستهوتهم مغريات الترف والسكينة والارتخاء؛ هذا من جهة؛ ومن جهة أخرى فقد غدت قوى أعداء هذه الدولة متفوقة عليها؛ بفضل تحالفهم مع الفاطميين. وعليه فقد وصلت دولة الأدارسة إلى الحد الذي يشير إليه ابن خلدون في نظريته بقوله: ((وفي هذا الطور تحصل في الدولة طبيعة الهرم؛ ويستولي عليها المرض المزمن الذي

¹ رواية ابن خلدون تقول: ((وغدر به حامد بن حمدان الأوربي واعتقله. وبعث إلى موسى فوصل إلى فاس؛ وملكها؛ وطالبه بإحضار الحسن؛ فذاعه عن ذلك؛ وأطلق الحسن متكرراً؛ فقتل من السور فسقط؛ ومات من ليلته. وقر حامد بن حمدان إلى المهديّة... وذهب ملك الأدارسة؛ واستولى ابن أبي العافية على جميع المغرب؛ وأجلى بني محمد بن القاسم بن إدريس، وأخاه الحسن إلى الريف؛ فنزلوا البصرة؛ واجتمعوا إلى كبيرهم إبراهيم ابن = محمد بن القاسم = أخي الحسن = وولوه عليهم؛ واخط لهم الحصن المعروف بهم هناك؛ وهو حجر النسر سنة سبع عشرة وثلاثمائة. ونزلوه. ونزل عمر بن إدريس يومئذ بشارة؛ من لندن تيجناس إلى مينة وطنجة. وبقي إبراهيم كذلك)). الحبر، مج: 4، ص: 4، ص: 32 — 33.

² الجهمرة، ص: 50. أما البكري فنذكر أربعة من أولاد عمر وهم: علي، وإدريس، وعبيد الله، ومحمد. المغرب، ص: 131.

لا تكاد تخلص منه، ولا يكون لها معه برء؛ إلى أن تنقراض¹)).

وعلى الرغم مما حل بهذه الدولة من أوضاع مزرية؛ وما أضحت عليه من وهن وتشردم؛ فقد بقيت المواجهات بين أمرائها وأعدائهم قائمة؛ - وإن تغير الأشخاص واختلفت المواقع - إذ ظهر أن الأحداث لم تهدأ والأحوال لم تسكن أبدا. وجوهر الاختلاف يتمثل في تبدل المقاتلين، وتنوع ميادين الصدام والقتال. ومع ذلك فقد حل الموعد المحتوم لنهاية هذه الدولة؛ وذلك بعد مدة من الزمن - كما سبق ذكره - وصح ما قرره ابن خلدون ضمن: "فصل في أن الدولة لها أعمار طبيعية كما للأشخاص"² وفي النهاية، وبعد مد

¹ المقدمة، ج: 2، ص: 666.

² حيث يقول: ((لما أصار الدول - أيضا - وإن كانت تختلف بحسب فترات، إلا أن الدولة - في الغالب - لا تعدو أعمار ثلاثة أجيال. والجيل هو عصر شخص واحد من العصر الوسط؛ فيكون أربعين؛ الذي هو انتهاء للنمو والنضج إلى غايته. قال تعالى: 'حتى إذا - مبلغ أشده وبلغ أربعين سنة' [من آية 15 من سورة الأحقاف] ولهذا قلنا إن عصر الشخص الواحد هو عصر الجيل... وإنما قلنا إن عصر الدولة لا يعدو - في الغالب - ثلاثة أجيال: لأن الجيل الأول لم يزالوا على خلق البداوة وخشونتها وتوحشها؛ من شظف العيش والبسالة والافتراس والاشتراك في المجد. فلا تزال بذلك سورة للعصبية محفوظة فيهم؛ فحدهم مرفه، وجانبهم مرهوب، والناس لهم مغويون. والجيل الثاني تحول حالهم - بالملك والترف - من البداوة إلى الحضارة، ومن الشظف إلى الترف والخصب، ومن الاشتراك في المجد إلى الفراد الواحد به، وكمل الباقين عن السعي فيه، ومن عز الاستقالة إلى ذل الاستكانة؛ فتكسر سورة العصبية بعض الشيء؛ وتؤنس منهم المهانة والخضوع. ويبقى لهم الكثير من ذلك؛ بما أدركوا الجيل الأول، وياشروا أحوالهم، وشاهدوا من اعتزالهم وسعيهم إلى المجد، ورامهم في المداولة والحماية؛ فلا يسعهم ترك ذلك بالكلية؛ وإن ذهب منه ما ذهب؛ ويكونون على رجاء من مراجعة الأحوال التي كانت للجيل الأول؛ أو على ظن من وجودها فيهم. ولما الجيل الثالث فينسون عهد البداوة والخشونة كان لم تكن، ويفقدون حلاوة العز والعصبية؛ بما هم فيه من ملكة القهر؛ ويبلغ فيهم لترف خليفته؛ بما تفلقوه [أي تتصلوا] من التحيم -

وجزر؛ خلص الأمر إلى سقوط ما بقي من قلاع
للصمود في الدولة الإدريسية؛ تحت ثقل الدولة
الأُموية بالأندلس سنة 365هـ (975م). ولكن كيف
حدث كل ذلك..؟



— عصر التفكك والشتات:

أخذت الدولة الإدريسية في التفكك إلى أجزاء
صغيرة، وأطراف منفصلة؛ اعتباراً من تاريخ
سقوط حكومة الحسن الحجام؛ أي في بداية العقد
الثاني من القرن الرابع الهجري — حيث غدت
تشبه قطرة من زئبق سقطت على مسطح؛ فتفتتت
إلى جزئيات؛ تآثرت في كل الجهات. ومع هذا فقد
بقيت خلايا تلك الدولة تنبض بالحياة؛ وإن تفككت
لحمتها، وانشطرت كتلتها، وتآثرت أجزاء وأطرافها.
وأضحت عبارة عن مجموعة من الكيانات التي
تحكم المدن.. وإمارات مجهرية ذات طابع قبلي؛
موزعة عبر التراب المغربي كله؛ وكانت كلها
تحظى بحماية ورعاية عجيبة من طرف القبائل
المغربية المختلفة. وحدث ذلك خاصة في مناطق

مغرضارة [أي النعمة والسمعة] العيش؛ فيصرون عيالاً على الدولة؛ ومن
جملة النساء والولدان المحتاجين للمدافعة عنهم؛ وتسقط العصبية بالجملة...
وهذه الأجيال الثلاثة عمرها مائة سنة على ما مر. ولا تعدو الدول — في
الغالب — هذا العمر؛ بتقريب قبله أو بعده؛ إلا إذا عرض لها عارض آخر؛
من فقدان المطالب؛ فيكون الهرم حاصلًا مستوليًا؛ والمطالب لم يحضرها؛
ولسوقد جاء الطالب؛ لما وجد مدافعاً. فبإذا جاء أجلهم لا يستأخرون ساعة
ولا يستقدمون [من الآية 61 من سورة النحل]]. المعلقة، ج: 2، ص 655
— 657.

الساحل الشمالي للمغرب، وبلاد الريف، وجبال غمارة.

غير أنه برز من بين تلك الإمارات إمارتان إدريسيتان منفصلتان ومتاهمتان: الأولى إمارة بني محمد بن القاسم بن إدريس بن إدريس¹ وكانت تحت قيادة إبراهيم بن محمد بن القاسم بن إدريس بن إدريس. وهو الذي بنى قلعة منيعة ليتحصن فيها مع أسرته وبني عمومته؛ وتسمى حجر النسر؛ وذلك في سنة 317هـ (929م)²؛ وكانت هذه القلعة تربض على نروة جبل شاهق صعب المنال؛ في نواحي الريف بجبال غمارة. أما الإمارة الثانية فهي لبني عمر بن إدريس بن إدريس؛ بقيادة أبي العيش³ بن إدريس بن عمر بن إدريس⁴؛ وقامت في جهات تقيساس (تيكيساز) وسبتة

¹ ذكر البكري أنهم: ((حصن وجنون لواسمه الطويلي أحمد. ومعنى جنون بالأمازيغية القصر) وإبراهيم؛ بنو محمد بن القاسم. وكان محمد متخفا في إخوته وعشيرته؛ لا قدر له؛ ثم صارت الفباهة والقدر لبنيه. وإبراهيم بن محمد هو المعروف بالرهوني. وكان الذي يلزم صخرة القنسر منهم جنون وجنون ابنا إبراهيم. واسم جنون [قنون] القاسم (وهو غير جنون الأول ابن محمد بن القاسم ابن إدريس؛ الذي يسمى أحمد)). المغرب، ص: 128 — 129. أنظر أيضا الجوهرة، ص: 49.

² المغرب، ص: 127. واضطرب ابن خلدون في هذا الخبر؛ حيث ذكر — مرة — أن ساني القلعة هو إبراهيم بن محمد؛ — ومرة أخرى — قال أن الذي بناها هو محمد بن إبراهيم بن محمد. العبر، مج: 4، ص: 33. ومج: 6، ص: 447.

³ منعا لكل التباس؛ من الواجب التنبية إلى أن اسم أبي العيش مستعمل في عائلتي الأدارسة وبني سليمان. وثمة عدد من الأشخاص يسمون بهذا الاسم.

⁴ يقول البكري: ((وأما إدريس بن عمر بن إدريس فهو لياب ولد عمر بن إدريس؛ وبولده تكرر الأمر؛ إلى أن أقرهم بنو محمد بن القاسم. ومحمد بن إدريس بن عمر هو المعروف بابن مبالغة؛ يكنى أبا العيش؛ ولم يزل مواليا للناصر عبد الرحمن رحمه الله... وكان لإدريس بن عمر خمسة من الولد لاذكور غير هذين المقصود أبا العيش محمدا ويحيى الذي تولى=

وطنجة من بلاد غمارة. وعلى هذا تكون قبيلة غمارة قد برهنت على أنها من أخلص قبائل المغرب لبني إدريس؛ حيث احتضنهم، وآوهم في بلادهم، وأخلصوا الطاعة لهم جميعاً؛ سواء كانوا من بنى إبراهيم بن محمد بن القاسم، أو من بنى عمر بن إدريس.¹

غير أن موسى بن أبي العافية لم يكتف بما افتكه من أيدي الأدارسة؛ بل شحن عليهم بسعيه في مطارتهم عبر البلاد المغربية كلها؛ إذ عمل جاهداً لتصفيتهم نهائياً، وإزالة وجودهم من تلك الديار؛ سواء كان ذلك بالقتل، أو بالنفي الأبدى.² حدث ذلك بعد أن تغلب موسى بن أبي العافية على معظم المغرب الأقصى؛ وبعض الأجزاء الغربية من المغرب الأوسط. وطارد الحسنيين في كل مكان؛ حتى أوشك أن يقضي على وجودهم نهائياً من تلك البلاد. ولم يفلت من مخالفه أو

«الملك فاس»؛ ولهم عقب كثير)). ثم يضيف: ((ولما أبو العيش بن عبيد الله فلوذ حموداً ويحيى. فأسا يحيى الله بنون بنات غدرنا. ولما حمود فلوذ القاسم وطيا وفاطمة. فأسا علي فولي الخلافة بالأندلس سنة سبع وأربعمائة)). المغرب، ص من: 132 — 133.

¹ يقول ابن خلدون في هذا: ((واستولى ابن أبي العافية على فاس، وأصل المغرب؛ وأجلى الأدارسة وأجروهم حصنهم جحر النسر؛ وتحيزوا إلى جبال غمارة وبلاد الريف. وكان لغمارة في التمسك بدعوتهم آثار ومقامات؛ واستجدوا بتلك الناحية ملكاً؛ توزعوه قطعاً. كان أعظمها لبني محمد هؤلاء، ولبنى عمر بن تاهل فاس ونكور وبلاد الريف)). المغرب، مج: 6، ص: 448.

² وصلت بعض المصادر والمراجع ما أحضه ابن أبي العافية من مجازر في بلاد المغرب؛ كان الأدارسة من ضحاياها. وقال إسماعيل القرني؛ دون أن يشير إلى مصدره: ((وعقب ذلك؛ بدأ ابن أبي العافية في مطاردة الأدارسة وتكثيلهم جماعات وفرادات؛ حتى أطلق على نهر فاس اسم النهر الأحمر؛ لغزارة الدماء — دماء الأدارسة خصوصاً — التي سالت فيه)). كتاب دولة الأدارسة، ص: 154.

يتقي سطوته إلا الذين انحازوا إلى الريف؛ متحصنين بقلعة حجر النسر المنيع؛ كما سبق قوله. وحتى هؤلاء حاول استئصالهم نهائياً لولا المعارضة التي واجهه بها أصحابه.¹ وذلك أنه لما حاصرهم في قلعتهم، وتمادى في التضييق عليهم قصد استئصالهم نهائياً؛ اعترض عليه أصحابه؛ ومنعوه من تحقيق رغبته في القضاء - نهائياً - على الأدارسة. فعاد إلى فاس؛ بعد أن ترك حامية تقدر بألف فارس لمراقبتهم والتضييق عليهم. ولما عاد إلى مركز إمارته بفاس؛ طور زحفه نحو إمارة بني سليمان بن عبد الله بتمسان. تلك الإمارة التي كان يقودها الحصن بن أبي العيش عيسى بن إدريس بن محمد بن سليمان الحسني.² وقد

¹ قال في هذا ابن أبي زرع: ((والمستولي ابن أبي العافية على جميع بلاد المغرب؛ وبايعه القبائل والأندلس؛ فأجلا جميع الأدارسة من بلادهم، وأخرجهم من ديارهم، وملك مدينة أصيلا، ومدينة شالة وغيرها من بلادهم. وساروا بأجمعهم إلى قلعة حجر النسر؛ فمهورين، مغلوبين؛ فاتحصروا بها؛ وهي حصن منيع؛ بناه محمد بن إبراهيم بن القاسم ابن إدريس؛ طلع في عتبان السحاب. فنزل عليهم ابن أبي العافية؛ واشتد عليهم الحصار؛ وأراد استئصالهم، وقطع ديارهم؛ ففعله على ذلك رؤساء المغرب، وأكابر أهل دولته؛ وقالوا له: "اتريد أن تقطع ديار أهل البيت من المغرب، وتقتلهم أجمعين. هذا شيء لا نوافقك عليه، ولا نتركك له؛ فاستحيا لذلك؛ وارتحل عنهم إلى مدينة فاس؛ وخلف عليهم قائد أبا الفتح قنصولي إلى المغرب والبيان المغرب سمي أبا قنص [في ألف فارس؛ يمنعهم من التصرف؛ وذلك في سنة سبع عشرة وثلاثمائة)). الأبريس المطرب: ص: 51. انظر أيضا المغرب، ص: 128.

والبيان المغرب، ج: 1، ص: 214.

² وهو من أبناء سليمان؛ كما هو واضح من اسمه؛ وبذلك تكون يد ابن أبي العافية قد امتدت حتى إلى أبناء سليمان. وكان أبو العيش عيسى هو الذي شيد مدينة جرادة. وحول هذا يقول لكري: ((عيسى أبو العيش بن إدريس بن محمد بن سليمان؛ هو الذي بنا جرادة؛ وكان أميرها؛ وبها توفي)). المغرب، ص: 77. ويضيف ابن عذاري: ((اسمها أبو العيش في سنة 257هـ؛ ووليها بعده ابنه الحصن بن أبي العيش في سنة 291هـ؛ وخرج منها إلى حصن المنصورة في سنة 319هـ؛ ثم عاد إليها في سنة 323هـ؛ ثم انتقل منها إلى تلمسان في سنة 325هـ)). ثم يكمل في موضع لاحق:-

كان هذا الأمير - في تلك الأثناء - داخلا في طاعة الفاطميين؛ فحاصره ابن أبي العافية، وأخرجه من تلمسان، ومن جراوة في سنة 319هـ (931م)؛ واضطره للالتحاق بمدينة مليلة؛ حيث تحصن بها؛ إلى أن تحين الفرصة المواتية. وبعد ذلك توجه ابن أبي العافية إلى مدينة نكور؛ فاحتلها هي الأخرى سنة 320هـ (932م). وكان في هذه الأثناء؛ قد نقل بيعته من الفاطميين بإفريقية، إلى عبد الرحمن الناصر لدين الله الأموي بالأندلس.

وتعتبر هذه الخطوة التي قام بها ابن أبي العافية هي بداية نهايته؛ إذ أرسل عبيد الله الشيعي جيشا فاطميا - في البداية - بقيادة حميد بن يصليتين أو يصلي (عمه هو مصالة). فتمكن من طرد موسى من فاس، وإجباره على التحصن في نواحي تسول. ولما لم تكن حملة يصلي حاسمة فقد جرد عبيد الله الشيعي جيشا آخر بقيادة ميسور الفتى في سنة 323هـ (934م). فتمكن هذا الجيش من اكتساح كل ما سبق أن

=((فظهر أمر موسى من ذلك الوقت في العدة؛ وتجمع إليه كثير من قبائل البربر؛ وتقلب على مدينة جراوة؛ وأخرج عنها الحصن بن أبي العيش بن إدريس العلوي. ودارت بينهما محاربات ومواقعات. وبني الحصن بن أبي العيش حصنا منيعا؛ بجبل بينه وبين جراوة أربعة أميال؛ وحوله قرى لمدغرة وبني يفرن وغيرهم من القبائل. وكان لأبي العيش أيضا وبنيه مدينة تلمسان وما والاها؛ يسكنها مثل زواغة ونقرة وغير ذلك. وفي ذلك يقول بكر بن حاد [كامل]:

سأبذل زواغنة عن طعان سيوفه ورماحه في الغارض المُنْتَهِل
وديار تكزة كيف داس خريتها والخيول تمرغ في الوشيج الذُّبُل
وغشنى مغيلة بالسيف مُمِلَّة وسقى جراوة من تكبيح الحنظل ((.
وجراوة في البيت الأخير؛ تعني القبيلة؛ وليست المدينة. انظر البيان المغرب، ج: 1، ص ص: 196 - 199 - 200.

استولى عليه موسى بن أبي العافية؛ بل طارده وشرده في مجالات بعيدة عبر الصحراء والأفاق النائية. وظل موسى على حاله في التشرّد والانقطاع حتى قتل في نولحي ملوية؛ وقد حدث ذلك في تاريخ يكتنفه غموض كبير؛ إذ اختلفت فيه الأقوال.¹ وهنا تمكن الأدارسة، وأبناء عمومتهم بنو سليمان من استعادة المبادرة؛ إذ استطاعوا تخليص مراكزهم وإماراتهم من برائن ابن أبي العافية. خاصة إذا أخذ بالاعتبار ما كانوا عليه؛ من تعاون مطلق مع الفاطميين؛ في حربهم ضد موسى بن أبي العافية وفي مطاردته. وقد تم ذلك - على الأخص - انطلاقاً من الإمارات المنيعتين؛ اللتين شيدهما أبناء محمد بن القاسم بن إدريس؛ أصحاب قلعة حجر النسر، وربما أبناء عمر بن إدريس بن إدريس أيضاً؛ الأمراء في غمارة وبلاد الريف؛ من تقيساس إلى طنجة. حيث واصل من تلك النواحي بنو إدريس - بفرعهم - حركة المقاومة؛ واستمروا في نضالهم بغرض استعادة مجدهم، واسترجاع دولتهم بفاس. فكانوا بذلك يترصدون الأحداث، ويتربصون لحول الفرص المناسبة - من تلك المواقع المنيعة - للانقضاض على أعدائهم. وقد اضطروا أحياناً؛ إلى عقد أحلاف، وعهود مع خصومهم السابقين؛ من أجل تحقيق أهدافهم الأساسية؛ التي تتمثل: في القضاء على عدوهم

¹ اختلفت الأقوال - أيضاً - حول سنة وفاة موسى؛ إذ يقول بعضهم أنها في سنة 328هـ. وآخرون يرونها في سنة 341هـ. وفي قول سنة 350هـ. وآخر في 360هـ. وآخر في 363هـ. الأبيس المطرب، ص: 52.

الرئيسي موسى بن أبي العافية؛ ثم العودة إلى فاس؛ الأمر الذي يحقق لهم تطهير أراضيهم بعد ذلك نهائيا من الدخلاء والمحتلين؛ سواء كانوا من الفاطميين الشيعة، أم من الأمويين.¹

وبالفعل فقد سارعوا إلى عقد حلف مع الفاطميين - وإن كان ذلك لبعض الوقت - حينما كانت جيوش الشيعة تطارد موسى بن أبي العافية؛ الأمر الذي مكنهم من استرجاع معظم أملاكهم بالمغرب.² كما سعوا إلى مصانعة الأمويين بالأندلس؛ مظهرين رغبة في التقرب إليهم بواسطة - التظاهر بالبيعة ومخادعتهم - أملا في كسب الوقت؛ حتى يتحقق لهم جمع شعثهم ولمّ شملهم. غير أن ذلك - كما يبدو - صعب المنال؛ لأن عصبية بني إدريس فسلت، وانكسرت سورتها

¹ كانوا ينابرون بين الأمويين والفاطميين. انظر: المغرب، ص 128 - 134.

² وروى القرطاس، ص 53 - 59. والعبر، مج: 6، ص 448 - 454.

ومما قاله عنهم البكري: ((ثم قدم ميسور الفتي إلى المغرب في سنة ثلاث وعشرين وثلاث مائة... حاصر موسى بن أبي العافية؛ وتولى معانظم تلك الصروب بنو إدريس؛ حتى جلى موسى بن أبي العافية إلى الصحراء؛ وصار ما كان بيده إلى آل إدريس؛ والرياسة منهم في بني محمد بن القاسم بن إدريس بن إدريس؛ وهم: حسن وحنون [كنون] وإبراهيم؛ بنو محمد بن القاسم؛ وكان محمد متخلفا في إخوته وشيخته؛ لا قدر له؛ ثم صارت النهاية والقدر لبنيته؛ وإبراهيم بن محمد هو المعروف بالرهوني. وكان الذي يلزم صخرة النسر منهم جنون [كنون] وحنون ابنا إبراهيم؛ واسم جنون [كنون] القاسم... وكان أعلى بني محمد كلهم أيذا أبو العيش بن جنون [كنون] بن محمد؛ وكان له من البلد ما بين إاجن؛ وهو بقبلي حجر النسر إلى مدينة فاس. وكان أحمد بن إبراهيم ابن محمد عالمهم؛ كان يحفظ السير والتواريخ، وكان تسابعا، عاقلا طيبا؛ وكان مبعلا لعلمه؛ وكان يعرف أحمد الفضل؛ وكان له ما جرّ من إاجن إلى مدينة سبتة؛ وكان شديد الميل إلى خلفاء بني أمية... ولم يكن في بني إدريس من شهر بالعلم شهرته إلا أحمد الأكبر ابن القاسم بن إدريس بن إدريس؛ وهو المعروف بالبكري؛ كان له علم وقدر وجاه بالمغرب؛ وهو الذي استجلب بكر بن حماد)). المغرب، ص 128 - 130.

بالتمام. والشاهد على ذلك ما كان يحدث بين
الأسريين الإريسيين المتنافسين من شأن وفرقة؛
زادت في ضعفهم جميعا؛ وأعطيت لأعدائهم فرصا
ثمينة لكي يكتسحوهم، ويقضوا عليهم بالكامل.¹

وهكذا فما أن خلصوا من أطماع موسى بن أبي
العافية والشيعية؛ حتى تورطوا في أطماع أخرى
أشد وأكثر شراهة ونفاذا؛ تلك هي أطماع عبد
الرحمن الناصر حاكم الأندلس؛ الذي وضع كل ما
في حوزته من قوة ودهاء؛ لكي يمنع وصول
للفاطميين إلى حدود مملكته. إذ أن خوفه من امتداد
نفوذ الفاطميين الأقوياء إلى حدود دولته الجنوبية؛ في
الطرف المقابل من العدو؛ ألزمه وحتم عليه
العمل الجاد؛ لكي يحول بين الفاطميين وبين
تحقيق أهدافهم البعيدة المدى. تلك الأهداف التي
ترمي إلى الانفراد بالخلافة الإسلامية غربا وشرقا؛
بحكم أنهم يرون في أنفسهم أحق الناس بها؛ لأنهم

¹ أرجع إلى الرسائل التي بعث بها الطرفان إلى الخليفة عبد الرحمن الناصر؛
حيث كان كل طرف منهما يشنع بأخيه، ويحاول شحن صدر الخليفة
الأموي عليه. وطبعا هذا شاهد حي على ما وصلت إليه العصبية الإريسية
من ضعف وهماة. لقد عرض إسماعيل العربي بعض المقطوعات من تلك
الرسائل؛ نقلا عن قطعة من المقتبس؛ نشرها شالميتا بنبريد. دولة
الأدارسة، ص: 156 — 159. وكيفية لما يقولونه؛ هذه فقرة من رسالة
بعث بها بنو عمر إلى السلطان الأموي بحرؤونه على بني عمومتهم: ((ولا
لأمن سلطان بني عمنا — بني محمد — المبانين لنا؛ إذ هم العاجزون
بيننا وبين أعدائنا؛ الذين زحفوا إلى من بسطة من جنده المنصور؛ إذ هم
أهل الإنكار لدعوته، والنفق لبعثه، والفرامية لدولته، والمناهضة بالعداوة
لجنده؛ وكنا معشر ولد عمر على خلاف ذلك؛ من الصفو له؛ أيده الله؛
والميل إليه، والاعتراف بحقه)). دولة الأدارسة، ص: 158. هذه حال بني
إدريس؛ بعد أن غزت الشيخوخة دولتهم، وبعد هساد عصبيتهم. وعليه فقد
وجد الخليفة الأموي الأرضية صالحة لاكتساح بلادهم وضم أراضيهم وأماكتهم
إليه.

من أبناء فاطمة الزهراء؛ التي تجعلهم خير من يمثل أهل البيت. وعليه فما أن أحس بضعف الأدارسة، وعجزهم عن صد الفاطميين، ومنعهم من احتلال ديار المغرب الأقصى؛ حتى سارع إلى التكفل بأمر الدفاع عن تلك الجهات الغربية بنفسه. لذا لم يجد عبد الرحمن الناصر خيارا آخر أمامه - بعد ذلك - سوى التدخل المباشر؛ وبكل ما يملكه من قوة، وبكل ما لديه من حكمة ودهاء. حيث استعمل في ذلك سلاح الضغوط والإغراء والتوجيهات. ومع هذا فقد وجد أن تدخله بقوة الاحتلال في بلاد المغرب أصبح من الأمور الضرورية الملحة؛ قبل فوات الأوان.

وعليه فقد اكتسح - هو ومن بعده ابنه؛ المستنصر بالله - المناطق التي يتركز فيها الأدارسة؛ الذين اتضح لهما أنهم كانوا مذبذبين في ولائهم وطاعتهم القائمة إليهما؛ نتيجة لخوفهم وضعفهم؛ من جهة، وكراهيتهم لبني أمية من جهة أخرى. هذا وقد سهل على عبد الرحمن الناصر مهمة إخضاع الأدارسة؛ نظرا لما كان يلاحظه من انقسام في صفوفهم؛ إذ أنه لمس - بسهولة - ما كان يحدث بينهم من صراع وشتان. وإذا كان عبد الرحمن الناصر قد اكتفى باحتلال سبتة وطنجة؛ كموضع قدم له في الضفة المغربية؛ بغرض تحويلهما إلى رأس جسر يسهلان مرور جيوشه فيما بعد - بالإضافة إلى احتلال بعض المواقع الهامة في تلك الديار - فإن ابنه الحكم

تجاوز ذلك الحد؛ بالعمل الجاد على الاحتلال الكامل للمغرب الأقصى؛ وإسقاط ما فيه من جيوب وكيانات إيريسية. ولما احتل المستنصر بالله بلاد المغرب الأقصى كلها كما خطط؛ نقل كل الأدارسة إلى بلاد الأندلس؛ وذلك في حدود سنة 365هـ (975). حيث فتحت لهم أبواب تلك الديار واسعة. إذ أصبحت بالنسبة إليهم ميداناً جديداً للسعي نحو الملك والسلطان مرة أخرى.¹

¹ للتوسع في موضوع الدولة الإيريسية يستحسن الإطلاع على الكتب التالية: للمغرب، ص من: 115 — 134. والأندلس المطرب بروض القرطاس، ص من: 4 — 93. والبيان المغرب، ج: 2، ص من: 210 — 214. وأعمال الأعلام، ق: 3، ص من: 188 — 224. والعبر، مع: 4، ص من: 23 — 36. والاستقصاء، ج: 1. ودولة الأدارسة ملوك تلمسان وفاس وقطبة. ولمزيد من التوثيق، هذا نص لابن خلدون عن الذي جرى — في الأيام الأخيرة — لمن بقي من الأدارسة: جاء إليه: ((والمستولي موسى بن أبي العافية على جميع المغرب؛ وأجلى بني محمد بن القاسم بن إريس، ولغاه الحصن إلى الريس؛ أنزلوا البصرة، واجتمعوا إلى كبيرهم إبراهيم بن محمد ابن القاسم؛ أخي الحصن [الحجام] ولوه عليهم؛ واخط لهم الحصن المعروف بهم هناك؛ وهو حجر النسر سنة سبع عشرة وثلاثمائة وأنزلوه. وبني عمر بن إريس يومئذ بفارة من لندن تيفيساس إلى سبتة وطنجة، وبقي إبراهيم كذلك. وشر الناصر المرواني لطلب للمغرب؛ وملك سبتة على بني إريس سنة تسع عشرة [وثلاثمائة]؛ وكبيرهم يومئذ أبو العيش بن إريس بن عمر؛ فأنجابوا له عنها، وأنزل بها حاميتها. وهاك إبراهيم بن محمد كبير بني محمد؛ فتولى عليهم من بعده أخوه القاسم الملقب بكنون؛ وهو أخو الحصن الحجام؛ واسمه القاسم بن محمد بن القاسم؛ وقام بدعوة للشيعة؛ أحرقا عن أبي العافية ومذهبه. واتصل الأمر في ولده؛ وضارة أولادهم، والقالقون بأمرهم... وأقام الأدارسة بالريس؛ مع ضارة؛ وتجد لهم به ملك في بني محمد، وبني عمر بمدينة البصرة، ولغة حجر النسر، ومدينة سبتة، وأصلاً. ثم تطلب عليهم المروانيون، وأنفخواهم إلى الأندلس ثم أجازوهم إلى الإسكندرية. وبعث العزيز العبيدي ابن كنون منهم لطلب ملكهم بالمغرب؛ فطلبه عليه المنصور ابن أبي عامر، وقتله. وعليه كان انقراض أمرهم، وانقراض سلطان أوربة من المغرب. وكان من أعقاب الأدارسة الذين أورا إلى ضارة؛ فكانوا لاندالن من ملوك الأوربة بالأندلس. وذلك أن الأدارسة لما انقرض سلطانهم صابروا إلى بلاد ضارة، واستجدوا بها ربيعة، واستمرت في بني محمد، وبني عمر من ولد إريس بن إريس؛ وكانت للبربر إليهم — بسبب تلك — طاعة، وخاصة. وكان بنو حمود هؤلاء من ضارة؛ فأجازوا مع البربر؛ حين أجازوا في مظاهرة المستعين. ثم ظهرو — بعد —

— حكومة أبي العيش أحمد بن القاسم (قنون):

وبهذا العرض يتضح أن الدولة الإدريسية الأولى بفاس؛ قد انقطعت في حدود سنة 311هـ (923م) تقريبا. وإذا أخذنا بعين الاعتبار الفترة الزمنية التي كان فيها الأدارسة يناضلون من أجل استعادة دولتهم؛ وذلك انطلاقا من مواقعهم المنيعة في بلاد الريف وغمارة؛ تكون دولة الأدارسة الثانية قد أخذت شكلا مغايرا لما كانت عليه من قبل؛ حيث تقلص نفوذ أصحابها؛ بل أصبحوا تابعين لغيرهم. كما اتخذت الدولة الإدريسية الجديدة عاصمة أخرى لها غير مدينة فاس. وقد تم ذلك — في البداية — بقلعة صخرة النسر؛ وأخيرا بمدينة البصرة.¹ إذ بدأت — في تلك النواحي — تتبلور صورة دولتهم الجديدة؛ تلك الدولة التي برز فيها الحسن ابن قنون بالبصرة في حدود سنة 347هـ (958م) تقريبا؛ إلى سنة تغلبه على مدينة فاس في حدود أواخر عام 372هـ (982م) — بمساعدة الفاطميين — إلى أن تم القبض عليه من طرف الأمويين؛ أين قتل في سنة 375هـ (417م)؛ وفي هذا التاريخ سقطت الدولة الإدريسية نهائيا وزالت من بلاد المغرب.

ومن هنا يجب علينا الاستمرار في الحديث عن هذه الدولة؛ من خلال عرض الكيفية التي

— ذلك — على الأمر، وصار لهم ملك (الأندلس)). العبر، مج: 4، ص من: 33 — 34.

¹ هذا طبعا بالنسبة إلى فرع القاسم بن إدريس؛ لأنهم هم الذين يمثلون صمود الأسرة الإدريسية.

نشأت بها مرة أخرى بعد سقوطها. ولتوضيح الصورة التي بدأت بها هذه الدولة؛ لابد من العودة قليلا إلى أيام التشرّد، والامتتاع في بلاد الريف وغمارة. وبالتحديد إلى أخبار فرع من بني إدريس؛ وهم بنو محمد بن القاسم بن إدريس بن إدريس؛ الذين امتنعوا في قلعة النسر. حيث برز من بين أعضاء تلك الأسرة أبو العيش أحمد بن القاسم (قنن).¹ وكان هذا الأمير ققيها، وعالما بالمسير والأنساب. كما اشتهر بالعفاف والورع والحلم والكرم والشجاعة؛ وكان يعرف باسم أحمد الفاضل.² ويعتبر هذا الأمير من أشد بني إدريس ميلا إلى الأمويين بالأندلس؛ حيث سارع لإراديا - بعد أن خلف والده - إلى قطع الدعوة عن الفاطميين؛ وتحويلها إلى الأمويين. ولكن عبد الرحمن الناصر طمع في أكثر من البيعة؛ إذ ساومه على التخلي له عن مدينتي: طنجة وسبتة؛ فلم يقبل أبو العيش - في الوهلة الأولى - بذلك الشطط والغلو اللذين أبداهما عبد الرحمن الناصر. ولكنه لم يجد أمامه سوى الإذعان للأمر الواقع - في الأخير - نتيجة للضغوط؛ ذات الطابع العسكري؛ التي لجأ إليها عبد الرحمن الناصر. إذ تدخل هذا السلطان النافذ بالقوة المسلحة؛ دون انتظار أو تلكؤ؛ حيث بلار قورا بإرسال جيش لاحتلال المدينتين. وهكذا لم يجد أبو العيش مفرًا

¹ تكتب أحيانا كنون، وأحيانا أخرى جنون أو قنن بجيم مصرية؛ حسب النطق بها.

² انظر المغرب، ص ص: 127 — 128.

من الخضوع للأمر الواقع المعلن بالقوة العسكرية؛ وترك ما كان قد أظهره من اعتراض؛ بل سارع في الحال إلى الاعتذار والتأسف وإبداء الندم؛ فقبل عبد الرحمن الناصر منه ذلك؛ بل أبدى له مودة وإكباراً عظيمين.

ومع ذلك فإن العامل الأموي لم يقف عند حدود المدينتين: طنجة وسبتة؛ لأنه - في حقيقة الأمر - لم يكن يرى فيهما سوى رأسى جسر؛ يمكنانه من تمديد ونشر سلطانه الفعلي على بلاد المغرب كلها. وبالفعل فقد تمادى ذلك السلطان الأموي في مشاريعه التوسعية؛ حيث استطاع - بعد مدة - أن يهيمن على معظم بلاد المغرب؛ تاركا لبني إدريس أصيلا والبصرة فقط. ولما شاهد أبو العيش تغلب عبد الرحمن الناصر على بلاد المغرب؛ وانقياد القبائل الأمازيغية إليه؛ بعث إليه يستأنفه في الانتقال إلى الأندلس بهدف الجهاد في الثغور. فلبى عبد الرحمن طلبه؛ مبدياً فرحه وسروره.¹ وتقول المصادر أن حياة أبي العيش انتهت باستشهاده في ميدان الجهاد بالأندلس سنة 347هـ (958م).² وكان أبو العيش قد امتخلف في أعماله

¹ يقول في هذا ابن أبي زرع: ((الما رأى أبو العيش غلبة الناصر على بلاد العدو؛ كتب إليه - إلى قرطبة - يستأنفه في الجهاد؛ فأذن له؛ وأمر أن يبنى له في كل منزل ينزله قصرا؛ من الجزيرة الخضراء إلى الثغر؛ وأن يجرى له فيه ألف دينار في كل يوم ضيافة؛ ومن الفرش والأثاث والطعام والشراب ما يقوم بالقصر. فلم يزل في ذلك حتى وصل إلى الثغر. فكانت منزله في رحلته من الجزيرة ثلاثين منزلا)). الأندلس المطرب، ص: 54. أنظر أيضا للمغرب، ص: 120. وأعمال الأعلام، ق: 3، ص: 218 - 219.

² اختلفت الأقوال حول تاريخ وفاته؛ فابن أبي زرع وابن خلدون يقولان أنها حدثت في سنة 343هـ؛ بينما يرى ابن الخطيب أنها وقعت في سنة 346هـ؛=

— عند مسيره للأندلس — أخاه الحسن بن قنون (كنون). وهذا الأخير هو صاحب الدولة الإدريسية الثانية بالبصرة وفاس. كما يعتبر آخر ملوك هذه الدولة في المغرب الأقصى. وهنا لا بد من عرض الكيفية التي وقعت بها تلك الأحداث.

— حكومة الحسن بن أحمد قنون الأولى:

فلما تولى الحسن بن قنون شؤون الحكم؛ بعد أخيه أبي العيش ظل — في بداية عهده — محافظا على المواثيق المتفق عليها مع الدولة الأموية؛ إذ واصل إعلان الدعوة لخلفائها. ولكنه اضطر إلى تغيير موقفه المعلن — على ما يبدو أو تظاهر بذلك — عند قدوم الجيش الفاطمي من إفريقية سنة 348هـ (959م)؛ بقيادة جوهر الصقلي — إذ لم يكن أمامه سوى مسيرة مقتضى الحال؛ حيث أنه بتغيير الأوضاع؛ تغيرت مواقف الحسن بن قنون كذلك. وعليه فقد بادر حالا إلى نقل ولائه من الأمير الأموي إلى الخليفة الفاطمي؛ لأنه — كما يبدو — رأى في الفاطميين مزايا؛ لم يجدها لدى الأمويين؛ إذ يبدو أنه اعتقد أنهم الأقوى عددا وعدة؛ هذا من جهة، ومن جهة أخرى فقد رأى أن مصلحته تقتضي للتعامل مع دولة بعيدة — جغرافيا — عنه؛ أفضل من التعامل مع دولة قوية وقريبة من أرضه؛ لأن هذه الميزة تمكنه من

حيثما يخطئ البكري حين يقول أنها حصلت في سنة 332هـ. أما إسماعيل العربي فيجزم بأنها حدثت في سنة 347هـ. الأتيس المطرب، ص: 54. وأعمال الأعلام؛ ق: 3، ص: 219. والهر، مج: 6، ص: 450. ودولة الأدارسة، ص: 179.

الحركة والعمل بحرية مطلقة؛ دون أن يلجأ أولئك الحكام المتغلبين إلى التدخل في شئونه في كل لحظة ولأنفه الأسباب. وأهم فائدة قد يجنيها مع الدولة الفاطمية؛ هي ما تحققه له من شروط التخلص من هيمنة القبائل الزناتية المشاغبة؛ تلك القبائل التي اختارت التحالف مع الدولة الأموية؛ وكانت تشكل عامل تهديد يقف في طريق استقرار دولته.

ومع هذا فقد استعمل ورقة المناورة والخداع؛ التي تسمح بها الظرف آنئذ؛ وذلك حينما عاد جوهر الصقلي إلى إفريقية سنة 349هـ (960م)؛ حيث لم يجد الحسن بن قنون أمامه - من مخرج - سوى أنه أعاد ولائه ودعوته للأمويين؛ متعللاً لهم - طبعاً - بضعفه، وعجزه عن مواجهة الشيعة. كما ظل على عهده بعد وفاة عبد الرحمن الناصر، وخلافة ولده الحكم المستنصر بالله سنة 350هـ؛ وإن كان ذلك قد تم خوفاً منهما؛ لأنه ما أن زحف بلغين يوسف بن زيري الصنهاجي إلى المغرب الأقصى؛ لإخضاع القبائل الناكثة للعهد، وأخذ ثأر أبيه من القبائل الزناتية. حتى سارع الحسن بن قنون إلى الانضمام إليه، ومساعدته في حروبه ضد القبائل المتحالفة مع الدولة الأموية. وبهذا يكون قد أضاع كل الفرص الممكنة؛ للتدخل بأعداره المعهودة؛ كالضعف، واستحالة المقاومة، وانعدام الحيلة.¹

¹ يقول ابن أبي زرع: ((في آخر سنة تسع وأربعين وثلاثمائة تكثرت الحصن بن قنون ببيعة العبديين، وعاد إلى بيعة المروانيين؛ تتممك بدعوة الناصر، ودعوة ولده الحكم المستنصر من بعد، خوفاً منهم لا محبة فيهم؛ لقرب

وبالطبع فقد انجر عن ذلك التصرف من قبل الحسن ابن قنون؛ أنه صدرت عن الدولة الأموية قرارات هامة وحاسمة؛ إذ قرر الخليفة الأموي الحكم المستنصر - بعد هذا - أن يزيل نهائيا أي كيان للادارة ببلاد المغرب. لأنه - كما يبدو - وصل الحال بين الأمرتين القرشيتين في بلاد المغرب إلى القطيعة التامة؛ التي لا تقبل أي ترقيع، أو مسوغات ممكنة. وعليه فقد عبا قوات ضخمة؛ ووجهها إلى بلاد المغرب؛ لكي يلحقها - تماما - بمملكته في الأندلس. غير أنه - كما يبدو - تسرع في تنفيذ قراره؛ ولم يقدر قوة خصمه حق قدرها؛ إذ انتهت المعارك الطاحنة؛ التي دارت بين الجيشين - والتي كان أغلبها في البدء سجالا - بهزيمة شنيعة للجيش الأموي؛ في سنة 362هـ (972م)؛ حيث قتل فيها قائده محمد بن القاسم؛ مع عدد كبير من أفراداه؛ قنرهم ابن

سبله منهم. فلم يزل في طاعتهم، فلما بدعوتهم إلى أن قدم بالقيين بن زيري بن مناد الصنهاجي؛ من إفريقيا قاصدا إلى المغرب؛ لأخذ ثار أبيه؛ لقتل زناتة، واستأصلهم؛ وملك المغرب بأسره؛ وقطع أيضا منه دعوة الأمويين، وقتل أوليائهم؛ ولأخذ البيعة - على جميع بلاد المغرب - لعمد بن إسماعيل؛ كما فعل جوهري من قبله. فكان أول من سارع إلى بيعته ونصرته، وقتل أولياء المروانيين؛ وقطع دولتهم من أسراء المغرب الحسن بن قنون صاحب مدينة البصرة. وكشف وجهه في ذلك؛ وعمل فيه جهده؛ فاتصل خبره بالحكم المستنصر؛ فحقد له ذلك. فلما انصرف بالقيين بن زيري إلى إفريقيا؛ بعث الحكم قائده - محمد بن القاسم - في جيش كثيف إلى قتال الحصن ابن قنون؛ فجاء إليه من الجزيرة الخضراء إلى سبتة في خلق عظيم؛ وعدد كثير، وقوة وعدة كاملة؛ ونلك في شهر ربيع الأول من سنة اثنتين وستين وثلاثمائة؛ فزحف إلى قتاله الحصن بن قنون في قبائل البربر... فقتل فيها محمد بن القاسم؛ قائد الحكم المستنصر؛ وقتل معه خلق كثير من أصحابه؛ وفر الباقيون فدخلوا سبتة)). الأيمن المطرب، ص: 57.

حيان بنحو خمسمائة فارس وألف مقاتل مترجل¹.
بينما انهزمت بقيتهم، وانحصروا خلف الأسوار؛
منتظرين المدد، والمساعدة من طرف الخليفة
الأموي.

بالفعل فقد بلادر الحكم المستنصر بإصدار
أوامره المستعجلة؛ يطلب من قواته فيها البقاء في
مراكزهم حتى يأتيهم المدد؛ ومعه الأوامر الجديدة.
ثم أرسل إليهم - بعد ذلك - القائد الأعلى لجيشه
غالب بن عبد الرحمن؛ مكلفاً بمهمة شن حرب
محكمة، وشاملة، وطويلة النفس ضد الحسن بن
قنن في بلاد العدو. ويبدو أن الحرب في هذه
المرة لا تشبه سابقتها؛ حيث روعيت فيها عدة
اعتبارات: عسكرية وسياسية؛ كان من شأنها تحقيق
النصر لا محالة. فمن بين القرارات المتخذة:

- أولاً: حسن اختيار القيادة المكلفة بمهمة الحرب في
أرض العدو. حيث أسند للمستنصر هذه المهمة
العظيمة إلى قائد محنك؛ وخبير بالشئون العسكرية
والقتالية. وهو الوزير القائد غالب ابن عبد
الرحمن - مولى الخليفة الناصر لدين الله؛ وصاحب
مدينة سالم والثغر الأعلى. ويعتبر هذا القائد من
أهم أمراء الجيش الأموي - آنئذ - إذ لا تسند إليه
- في العادة - إلا المهمات الصعبة والخطيرة. ووصفه

¹ المقتبس في أخبار بلد الأندلس؛ تحقيق عبد الرحمن علي الحجي؛ ص: 96.

ابن خلدون بقوله: ((البعيد الصيت، المعروف بالشهامة))¹.

— ثانياً: إعداد خطة محكمة لقتال الحسن بن قنون. لأنه من خلال تجربة الوقائع الأولى؛ ثبت عدم صلاحية الخطط المتبعة فيها؛ بسبب ما شابها من ارتجال واستخفاف بالعدو. لذلك فقد أخذ الخليفة الحكم بعض الوقت لنفسه؛ بهدف التفكير والنشاور وضبط الخطة القتالية التي ستتبع؛ قبل أن يغامر مرة أخرى. وحتى قواته التي مازالت متمركزة في بلاد العدو؛ فقد أرسل لهم أمراً باجتباب الاشتباك مع قوات حسن بن قنون؛ وأن ينتظروا الأوامر الجديدة.² ولما كان الحسن بن قنون قد اعتمد حرب الكر والفر؛ التي تعرف الآن بحرب العصابات؛ فقد كان على المستنصر ومعاونيه أن يبلوروا خطة عسكرية فعالة؛ حتى يتمكنوا من كسر عنفوان وشدة الهجمات؛ التي اعتاد الحسن بن قنون شنّها على حين غرة. ومن هنا فقد وجدوا أنه من الضروري كسب ولاء القبائل الأمازيغية؛ المنتشرة عبر بلاد العدو.

¹ البحر، مج: 6، ص: 451. أما ابن أبي زرع فيقول: ((فيمن إليهم قائد عسكره وصاحب حربه غالباً مولاه. وكان غالب على غاية من الحزم وقلجدة والدهاء والإقدام)). الأتيس المطرب، ص: 57.

² في هذا يقول ابن حيان: ((فتضمن الجواب إليهم [أي جواب الخليفة المستنصر إلى قواده في بر العدو] أن الزاي، ترك الحركة إليه [أي إلى الحسن] والتعرض لحربه؛ حتى يلحق بهم الوزير القائد الأعلى غالب بالقوة إن شاء الله)). المقتبس في أخبار بلد الأندلس؛ تحقيق: عبد الرحمن علي الحجي، ص: 103.

لأنه أصبح من الضروري؛ عزل الحسن بن قنون عن أنصاره؛ بغرض إفشال خطته وإرباكه.¹

— ثالثاً: حشد القوات المقاتلة بثبات وتأيي؛ بحيث يتم اختيار الرجال الأكفاء؛ وتوفير العدد الكافي. وهذا ما تم بالفعل؛ إذ عمل الخليفة المستنصر — هذه المرة — على حشد عدد كبير من الجند؛ جلبوا من الثغر الأعلى؛ بالإضافة إلى غيرهم ممن كانوا في قرطبة ونواحيها. كما تميز التحضير بالروية ودقة الإعداد؛ بحيث تطلب التحضير — لهذه الحملة — ثلاثة أو أربعة أشهر تقريباً؛² قد يكون ذلك تم ابتداء من شهر جمادى الثانية إلى منتصف شهر رمضان؛ الذي ركب فيه القائد غالب بن عبد الرحمن الأسطول — بجيشه — متجهاً إلى طنجة.³ ومع ذلك لم يتوقف مدد المستنصر

¹ يتضمن كتاب المقتبس عينات كثيرة مبثورة في صفحاته بخصوص العطايا والهدايا التي يقدمها المستنصر وأعوته لرؤساء القبائل الأمازيغية؛ لكي يستميلهم إليه ويضمن طاعتهم وولاءهم. وفيما يلي نص لابن أبي زرع يقول فيه: ((فأعطاء الحكم [أي أعطى إلى غالب] أموالاً جليظة، وعدداً كثيرة، وجيوشاً وفرة، وأمره بقتال الطويعين، واستزائهم من معانكهم؛ وقال له عند وداعه: "يا غالب مر مبرور من أذن له بالرجوع حياً إلا منصوراً أو ميتاً معزوراً؛ ولا تشح بالمال، وبسط يدك به بجمع الناس)). الأنيس المطرب، ص: 57.

² قال ابن أبي زرع: ((الخرج غالب بالصاكر والجيوش والعدد والأموال من قرطبة في آخر شوال من سنة ثنتين وستين وثلاثمائة)). الأنيس المطرب، ص: 57.

³ قال ابن حيان: ((وفي جمادى الآخرة احتل الوزير القائد الأعلى غالب بن عبد الرحمن بمحلة فحص السراوق — شرقي قرطبة — مستدعي من مولاه لخليفة الحكم؛ مهيباً به لحرب الفوي حسن بن قنون؛ المنازع له عليه بأرض العدو؛ عندما تفافك أمره، وأعيأ مراميه، وأخن في قتل الجند، وانتحل ولاية الدعي الشيعة معد. فاضطرب غالب بمحلته تلك — يومئذ — في يومين في الذم [أي للعدد الكثير] الذين أمر باستفارهم؛ من حشد الثغر الأعلى إلى من استنهضهم من جيش السلطان لديه؛ ثم تقدم بهم في اليوم الثالث إلى الزهراء وطن الخليفة مولاه؛ مشتقاً قرطبة؛ واجتهر أهلها من احتفال جيشه، واكتمال عدده وإطراد ترتيبه ما امتلأت به قلوبهم فرحاً؛=

لجيش غالب بالعساكر والمال والعتاد الحربي؛ بل استمر ذلك الخليفة الحازم في إرسال التعزيزات وراء التعزيزات؛ دون تحفظ أو تردد.¹

— رابعاً: تخصيص أكبر قدر من الأموال؛ لصرفها على جيش الخلافة، أو الاستعانة بها في حملة واسعة؛ قررت لاستمالة وكسب ولاء القبائل الأمازيغية المتعاطفة مع الحصن بن قنون. ومن يتصفح كتاب المقتبس في أخبار بلد الأندلس لابن حيان؛ سيلاحظ — بلا شك — ما كان يبعث به المستنصر — بدون تحفظ — من أموال ضخمة وتحف ثمينة، وعتاد حربي، إلى غالب بن عبد

ستمخت له أنوفهم عزاء. وأقام بقرطبة أياماً؛ اتصل فيها عمل السلطان ورجاله في تجهيزه، وإزاحة غلته، وتقوية أيده؛ إلى أن بلغ منه ما ارتضاه؛ ففصل عند ذلك في جموعه يوم الثلاثاء لتسبع خلون من رجب منها)). (وفي هذا الوقت [أي شهر رمضان] ورد الخبر بركوب الوزير القائد الأعلى غالب بن عبد الرحمن البحر في الأسطول؛ من مدينة الجزيرة؛ فرضة المجاز إلى بلد الأندلس؛ بعد طول مقلته فيها؛ بعد أن استكمل أهله فيها؛ وقدم إجازة الأجناد والخيول والأثقال وآلات الحروب؛ فتوافدت إلى هناك كاملة؛ وإن ركوبه من الجزيرة كان في يوم الأحد لاهدي عشرة ليلة خلت من شهر رمضان منها؛ وألقع رطفاً إلى جهة طنجة من أرض العدو)). المقتبس في أخبار بلد الأندلس، ص 102-115.

¹ وهاتان عيتان لذلك: ((ورد كتاب صاحب الشرطة وقائد البحر عبد الرحمن بن رماح؛ يذكر حركته بالأسطول إلى أصيلا؛ لما في القرب من الوزير القائد الأعلى ولجتماع الأسطواين من صواب للتدبير، والأخذ بالحزم... وأرسلت إليه [إلى غالب] كمي لفحة، ومسرج وألجم مصلاً؛ ففضها أين جاءه من الرؤساء)). المقتبس، 116. ((لما كان يوم الإثنين لمبع منه [من ذي القعدة] خرج الوزير القائد يحيى بن محمد بن هاشم من قرطبة؛ نالفاً إلى العدو؛ خروجاً ظاهراً؛ بين يديه الفجعة الكاملة، والرتيب المنظوم؛ وخرج بخروجه لغوته المتكلمة تسميتهم، وينو عه التجهيزون؛ في عسكر ضخم؛ ممن ضم إليه من طبقات الأجناد؛ وفيهم قطع من العبد لرماء، ومن الرماء الأحرار، وغيرهم من جنه المملكة؛ راق إصبارهم للنظارة؛ فأحتل يومه تلك على نهر شوش. وخرج بخروجه الخازن أحمد بن محمد بن حاجب؛ وبين يديه ستة عشر حملاً من المال العين، وعدة أحمال من الكسي الفخمة، والسيوف الحالية المرسلّة إلى الوزير القائد غالب بن عبد الرحمن لفضها فيمن يستلمن إليه من أكابر البرابرة)). المقتبس، ص 129.

الرحمن؛ لكي يعزز بها قوته العسكرية، ويستميل بها القبائل المناصرة للحسن ابن قنون.¹

— خامساً: تكثيف عمل الاستخبارات، وبحث الجواسيس بشكل واسع؛ لتتبع حركة العدو، ومعرفة نواياه؛ وبحث الإشاعات الهدامة في صفوف قواته وأنصاره.²

— سادساً: مراعاة العوامل النفسية، واعتماد سياسة إعلامية محكمة للتأثير على أنصار الحسن ابن قنون، وبحث روح الكراهية له بين عامة المسلمين. ويتجلى هذا العمل في الميدان النفسي؛ من خلال ما حصل من عروض عسكرية؛ أقيمت عند تقدم الجيش نحو الزهراء، ودخوله مدينة قرطبة في مظاهرة ضخمة، بغرض إضفاء هالة كثيفة من الهيبة والأبهة على قيادة غالب بن عبد الرحمن؛ وأهم دليل على ذلك؛ ما قام به المستنصر حين بعث إلى هذا القائد بقبة القيادة الحمراء.³ أما

¹ انظر المقتبس، ص: 106، 108، 109، 110، 111، 115، 116، 123، 128، 129، 130، 131، 132، 133، 139، 151.

² مما جاء في رسالة المستنصر لقائده بأرض العلوة يوصيهم بالإصرار على المقاومة: ((إن أفضل ما احتل عليه، وحصل به، استشعار الحزم، وإدراغ التحفظ، ولستصاح الاتهام، وإلقاء العيون، وبحث الجواسيس والاستكثار منهم ومن حيلة الأخبار؛ حتى لا يخفى لصن — أهلكه الله — حركة، ولا يتواري له مذهب)). المقتبس في أخبار بلد الأندلس، ص: 97. ومن جهة أخرى؛ حتى الحصن ابن قنون كالت له عيون وجواسيس في صفوف الألبانيين؛ ومن الشواهد على هذا ما قاله ابن حيان: ((فقدّم الألام وأنشأ في قطيع من الخيل نحوه [أي نحو الحصن]؛ كمنوا على الناحية وتفرقوا في جهاتها وتقطّعوا في نواحيها؛ فانتلص منهم جاسوس خالطهم لم يشعروا به؛ وأتى إلى الحصن؛ فأعلمه بخبر العسكر المتكرب، وبما ينوي؛ فأزعج من وقته، وركب مع ولده وأهله وجميع من كان معه — من فارس وراجل — وأحاط بالجبل الذي ظن أنه يوتى منه...)). المقتبس، ص: 140.

³ عنها قال ابن حيان: ((وفي هذا الوقت أرسل الخليفة المستنصر بالله إلى الوزير القائد الأعلى غالب بن عبد الرحمن بالقبعة الحمراء الفخمة المرأى، البديعة الصنعة؛ التي أمر باتخاذها له على حدة، ووصفه كيما يرفقه وسط محلاته، ويكون نزوله وقعوده فيها إسماء لغيره، ورضاً لقلب عدوه—

الجانِب الإعلامي فقد تولاه - في غالب الأحيان - الشعراء، وأئمة المساجد. ويتجلى ذلك من خلال القصائد الكثيرة التي قيلت في المناسبات كلها، وكانت مليئة بالهجاء والسخرية من الحسن بن قنون.¹ كما أن إضافة كلمة (ملحد) إلى اسم الحسن - كما ذكر - يدل على ما كان يستهدفه أعداءه من بث الكراهية له بين عامة الناس.

وهكذا فقد حظيت هذه الحملة الحربية المنظمة بنجاح كبير؛ إذ حققت أهدافها المسطرة لها. وتمكن غالب بن عبد الرحمن من عزل الحسن بن قنون، وشل حركته نهائياً؛ مما اضطره إلى الإذعان والاستسلام والقبول بشروط الأمويين. وعليه فقد سلم نفسه في سنة 363هـ (973م).² حيث تم نقله - مع أهله وحاشيته - إلى قرطبة؛ أين بقي فيها إلى

سكانت خربة الإنداع، عجيبة الاختراع، لها منظر رائع، ومراى فائق؛ جرى في الخاضع كلام كثير)). المقتبس من: 116.

¹ يدخل في هذا السياق ما ذكره ابن حبان عن طلب غالب بن عبد الرحمن من الخليفة المستنصر إمداده بالشاعر محمد بن حسين التميمي المعروف بالطنبلي؛ لكي يستعين به في حربه الإعلامية ضد عدوه. وبالعمل لم يتردد الخليفة المستنصر في إرساله إلى بر العدو. أنظر المقتبس، ص: 108 - 109.

² قال ابن أبي زرع: ((وأخرج غالب الأموال؛ فبعث بها إلى رؤساء فبراير الذين مع الحسن بن قنون؛ وودعهم، وأمنهم؛ ففروا عن الحصن وأسلموه؛ حتى لم يبق معه إلا خاصته ورجاله؛ فلما رأى ذلك سار إلى حصن حجر النسر؛ فتحصن فيه؛ وأتبعه غالب فحاصره به، ونزل بجميع جيوشه عليه، وقطع عنه المواد؛ وأمدّه الحكم بالعرب الذين يملك الأندلس كافة، ورجال الثغور؛ فوصل المدد إلى غالب غرة محرم سنة ثلاث وستين وثلاثمائة؛ فاشتد الحصار على الحصن بن قنون؛ فطلب من غالب الأمان على نفسه وأهله وماله ورجاله؛ وينزل إليه، فيسير معه إلى قرطبة؛ فيكون بها؛ فأجابته غالب إلى ذلك، وعاهده عليه. فنزل الحصن بأهله وماله ورجاله؛ وأسلم الحصن إلى غالب فملكه؛ واستنزل غالب جميع الطويين الذين بارض العدو من معانقهم، ولخرجهم من أوطانهم؛ ولم يترك في العدو رئيساً منهم)). الأندلس المطرب، ص: 57.

سنة 365هـ (975م)؛ سنة إجلائه - مع أهله أيضا - إلى مصر؛ نظرا لما حدث بينه وبين المستنصر من جفاء؛ بسبب قطعة من العنبر؛ رفض الحسن ابن قنون التنازل عنها للحكم؛ الذي يقال أنها أعجبتَه وطمع فيها. فكان رد فعل المستنصر عنيفا؛ إذ استولى عليها وعلى أموال الحسن وأهله بالقوة؛ ثم أجلاهم جميعا إلى مصر.¹ ويبدو من هذا التصرف؛ أن المستنصر كان يترصد أقرب فرصة لكي يتخلص من الحسن وأهله. ذلك أنه - كما يقال - أثقله بالتكاليف المادية التي كانت تصرف عليه وعلى عائلته.

— حكومة الحسن بن قنون الثانية بفاس:

ومن مصر بدأ الحسن بن قنون مرحلة جديدة لاستعادة ملكه وملك آبائه. وقد وجد تجاوبا وحامسا من طرف الخليفة الفاطمي نزار بن معد؛ الذي أرسله في سنة 373هـ (983م) - مع توصية - إلى بلقين بن زيري في إفريقية؛ طالبا منه مساعدته

¹ يقول ابن أبي زرع: ((وكان له [أي الحسن بن قنون] قطعة عنبر غريبة الشكل، كثيرة الجرم؛ ظفر بها في بعض سواحله من بلاد العلوة أمام ملكه بها؛ فسواها منشورة يتوسد بها؛ فبلغ أمير المؤمنين الحكم خبرها؛ فسأله حملها إليه، وضمها إلى نخالته؛ على أن يرضيه عنها بحكمه؛ فامتنع من ذلك، وأبى أن يسلمها إليه؛ فكتبه عليها؛ وأخذ أمواله، وسلبه من جميعها، وأخذ القطعة؛ فبقيت في خزائنه إلى أن ظهر علي بن حمود الحسني - على ملك الأندلس - ودخل قرطبة، وسكن القصر، وظفر ببني أمية؛ فأصاب تلك الخبرة متاع ابن عمه الحسن في الخزنة؛ قد أعطاها الأيام؛ حتى صارت إلى أيدي الطوية أربابها. ولما نكب الحكم الحسن بن قنون، وأخذ أمواله؛ أمر به وبالطوية؛ فلخرجوهم عن قرطبة، وأجلاهم إلى المشرق؛ فجازوا من المرية إلى تونس؛ ليستريح من نفقتهم؛ وذلك في سنة خمس وستين وثلاثمائة؛ فسار الحسن وينو معه إلى مصر؛ فزلوا على نزار بن معد؛ وبلغ في إكرامهم، ووعد للحسن نقصرة)). الأبنس المطرب، ص: 58.

على استعادة ملكه في فاس. وبالفعل فقد أمده
زيري بثلاثة آلاف فارس؛ رافقوه إلى المغرب
الأقصى؛ حيث تمكن بواسطتهم من احتلال مدينة
فاس؛ وإعلان قيام الدولة الإدريسية فيها من
جديد. وذلك في السنة نفسها. وبأدرك قبائل
أمازيغية عديدة بإعلان طاعتها وانقيادها للدولة
الإدريسية العائدة إلى أحضان المغرب.

ولما بلغ الخبر إلى المنصور بن أبي عامر
— حاجب الخليفة الأموي هشام المؤيد — سارع في
الحال إلى إرسال ابن عمه الوزير عمر ابن عبد
الله بن أبي عامر؛ على رأس جيش ضخم؛ بغرض
محاربة الحسن بن قنون. ولم يقف الحاجب
المنصور عند هذا الحد؛ بل أرسل أيضا ولده
عبد الملك في جيش كثيف أيضا؛ بهدف دعم
المجهود الحربي، وتعزيز صفوف الوزير عمر.
ولما تكاثرت الجيوش على الحسن بن قنون؛
وضاقت به السبل؛ طلب من الوزير عمر الأمان؛
على أن يذهب إلى الأندلس؛ ولما أعظم المنصور
بذلك؛ تظاهر بالمصادقة على الأمان الذي أعطاه
الوزير عمر؛ وطلب منه الإسراع بإرسال الحسن
إلى قرطبة. وفي طريقه إليها بعث من اغتاله؛ في
جمادى الأولى من سنة 375هـ (985م). وبذلك طويت
صفحة الدولة الإدريسية المستقلة نهائيا ببلاد
المغرب؛ على أنها ظهرت في ثوب جديد ببلاد
الأندلس؛ بعد سقوط الدولة الأموية.

وفي حال مقابلة الدولة الإدريسية بالدولة الفاطمية؛ سيتجلى ضعف الدولة الإدريسية، وقصورها، وانكماش نفوذها. ويرجع ذلك إلى عجزها عن تحقيق بعض الشروط؛ التي تمكنت الدولة الفاطمية من تحقيقها. أهمها: قوة العصبية، وكثرة الأتباع، وفعالية الدعوة الدينية. فعصبية الأدارسة كانت ضعيفة أمام عصبية الفاطميين. وأتباع الأدارسة أيضا قليلون. كما أنهم يفتقرون إلى دعاة أكفاء، وتعاليم مذهبية تشكل قاعدة فكرية، ذات شحنات نفسية؛ تنمي الحماس وتشحن الهمم؛ في سبيل تحقيق أهداف الدولة. فالدولة تحتاج - لتعزیز قوتها - إلى قدرة نافذة، وتحكم دقيق في سير سياسة الدعوة والدعاة. فبفضل ذلك توفر الدولة الأنصار الأوفياء، وتحقق التزامهم المستميت بأهدافها، وتغنيهم في خدمتها وحماية مؤسساتها. وهذه العوامل كلها توفرت للفاطميين؛ وافتقر إليها الأدارسة؛ وبذلك عظمت دولة الأولين؛ بل امتد نفوذها حتى شمل الأدارسة أنفسهم.



- الحضارة والنشاط الثقافي:

أما إنجازات الدولة الإدريسية: العمرانية منها والثقافية؛ فيبدو أنها كانت بالمغرب - هي الأخرى - قاصرة ومحدودة أمام إنجازات الدولة الفاطمية. إذ أن أبرز أعمال الأدارسة تتجلى في مدينة فاس؛ تلك

المدينة التي أضحت - في عهدهم - مركزا هاماً؛ يستقطب نشاطات عديدة منها: ما هو عمراني، وما هو ثقافي؛ بالإضافة إلى الدور الاقتصادي الهام؛ الذي أضحت تتميز به مدينة فاس في تلك الربوع.¹ وقد تضمنت الكتب التالية: - المغرب للبكري، ونزهة المشتاق للإدريسي، والأنيس المطرب بروض القرطاس لابن أبي زرع، ودولة الأدارسة لإسماعيل العربي، - معلومات لا بأس بها؛ تخص الإنجازات العمرانية - الدينية منها والثقافية - التي تمت في عهد الأدارسة بفاس. ويظهر أن تحولا كبيرا حدث في المظهر الحضاري والثقافي لهذه الدولة؛ بدءا بتوافد عدد من المهاجرين العرب؛ ذوي الثقافة الرفيعة، والصناعة المحكمة، والإبداع

¹ يقول ابن خلدون واصفا عهد الأمير يحيى بن محمد بن إدريس في فاس: ((وعظمت دولته، وحصنت آثار أيامه، واستجنت فاس في العمران، وبنيت بها الحمامات، والفنادق للتجار، وبنيت الأرباض، ورحل إليها فناس من الثغور القاصية. وانتفق أن نزلتها امرأة من أهل القبرون تسمى أم البنين؛ بنت محمد الفهري - وقال ابن أبي زرع اسمها فاطمة، وأنها من هوار - وكانت مثربة بمروث فآلاته من ذوبها، واعتزمت على صرفه في وجوه الخير؛ فاختلطت المسجد الجامع بعدوة لقرويين؛ أصغر ما كان سنة خمس وأربعين [فمائتين]؛ في أرض بيضاء كان أقطعها الإمام إدريس، وأنبتت بصننها نيرا شربا للناس؛ فكانوا يهت بهمك بذلك عزائم الملوك من بعدها؛ ونقلت إليه الخطبة من جامع إدريس؛ لضيق محله، وجوار بيته)). العبر، مج: 4، ص: 29. ومما قلته أيضا ابن أبي زرع عن فاس: ((وهي قاعدة بلاد المغرب، وقطرها ومركزها، وقطبها؛ وهي ملك الأدارسة لفنسين، الذين اختطوها... وبها منازل موقفة، ويسكنون مشرقا، ورياض موقفة، وأسواق مربية)). (وكان أهل عدوة الأندلس أهل نجدة وشدة؛ وكثرهم ينتقل الحراك والفلاحة؛ وأهل عدوة القرويين أهل رفاة، ونخوة في البناء، واللباس، وفقرش والمطعم، والمشرّب؛ وكثرهم صناع وتجار)). ((أقامت مدينتي فاس [عدوة القرويين، وعدوة الأندلسيين] على ما بناه [أي إدريس] طول منته، أيام ولده من بعده؛ إلى أيام زناكة؛ فكثرت العمارات بها، وبنيت الأرباض عليها، واتصل البناء حولها من كل جهة؛ فبنيت بها القناديق، والحمامات، والأرعا، والمسجد والأسواق؛ من باب إفريقية إلى عين إيصيل)). الأنيس المطرب، ص: 15 - 16 - 23 - 25.

والابتكار غير المسبوقين في تلك البلاد؛ قدم أولئك العلماء والمتفكرون والفقهاء من القيروان، ومن قرطبة بعد حادثه الربض فيها. حيث تركز القيروانيون في الموضع الذي عرف بعدوة القرويين؛ بينما سكن القرطبيون بعدوة الأندلسيين.

ونتيجة لهذا التقسيم السكاني أخذت تظهر عليهم بعض الفروق الثقافية؛ التي ميزت كل فئة بميزات خاصة اشتهروا بها. ويمكن اعتبار أهم إنجازين عمرانيين شيدا - آنثذ - بالعدوتين؛ هما المسجدان الذين بنتهما الأختان الوافدتان من القيروان: فاطمة المعروفة بأم البنين، وأختها مريم بنتي محمد الفهري؛ إذ بنت فاطمة جامع القيروانيين في سنة 245هـ (859م)؛ أي في عهد الأمير يحيى بن محمد بن إدريس. وبنت - أيضا - أختها مريم جامع الأندلس. وكان بالعدوتين جامعين بناهما - قبل ذلك العهد - إدريس بن إدريس؛ وهما: جامع للشرفاء بعدوة القرويين، والثاني جامع الأشياخ بعدوة الأندلسيين. ومع مرور الوقت قدر لمسجد القرويين - الذي بنته فاطمة الفهرية - أن يكون أهم معلم ثقافي بالمغرب الأقصى؛ إذ تحول - مع الأيام - إلى جامعة كبرى، ومركز إشعاع ثقافي وديني في منتهى الأهمية. حيث تخرج منه عدد كبير جدا من الفقهاء والأدباء؛ الذين تركوا بصماتهم في ثقافة المغرب عبر العصور.

وما يمكن الاستشهاد به من نصوص أدبية؛ ترجع إلى الفترة الزمنية التي أظلت الدولة

الإدريسية؛ ليس بالشيء الكثير؛ من حيث الكيف والكم. من ذلك - مثلاً - ما ورد في بعض المصادر من نصوص شعرية ونثرية نسبت إلى الملوك الأدارسة؛ وإلى الأبناء المقيمين أو الوافدين إلى بلاط الدولة الإدرسية. فهذا - على سبيل المثال - نص قصير جداً من خطبة قائلها إدريس الأول عندما بويع بالإمامة؛ قال فيها: ((بعد حمد الله، والصلاة على نبيه، لا تمنن الأعناق إلى غيرنا؛ فإن الذي تجلونه عندما من الحق لا تجلونه عند غيرنا)).¹ أما إدريس بن إدريس؛ فيختلف حاله بعض الشيء؛ إذ وصلت إلينا بعض النصوص المنسوبة إليه؛ فإن صح ذلك؛ فذاك شاهد على مكانته الشخصية في ميدان الأدب؛ وإن لم تصح نسبتها إليه فهي بدون شك تعطي صورة لما كان عليه بلاط الدولة الإدرسية في هذا المجال. ومن خلال تلك النصوص يمكن تحديد فكرة - ولو متواضعة - على المستوى الأدبي لهذا الملك من جهة، والمستوى الذي كان عليه الأبناء في تلك الدولة أو القاميين إليها من جهات أخرى. ومن الشعر المنسوب إلى إدريس الثاني هذه المقاطع:²

¹ البير، مج: 4، ص: 24.

² قد يشك بعضهم في صحة إسناد هذه النصوص إلى إدريس؛ غير أن المهم هنا هو تقديم عينة من النصوص الأدبية التي قيلت في ذلك الوقت؛ ولا يهم - في هذه الحال - إن كان قائلها هو إدريس نفسه، أو قيلت نيابة عنه؛ من طرف أتباع كتفوا في بلاط دولته.

لَوْ مَالٌ صَبْرِي بِصَبْرِ النَّاسِ كُلِّهِمْ
لَضَلَّ فِي رَوْعَتِي أَوْ ضَلَّ فِي جَزَعِي
وَمَا أَرِيعُ إِلَى يَأْسٍ لِيَسْتَلِينِي
أَلَا [.....] يَأْسٌ إِلَى طَمَعٍ
وَكَيْفَ يَصْبِرُ مَطْوِيٌّ هَضَائِمُهُ
عَلَى وَسْوَاسِ هَمٍّ غَيْرِ مُنْقَطِعِ
إِذَا الْهُمُومُ تَوَافَتْ بَعْدَ هَجَعِهِ
كَرَّتْ عَلَيْهِ بِكَاسِ مُرَّةِ الْجُرْعِ
بَانَ الْأَحْبَابُ وَاسْتَبَدَّتْ بُغْدُهُمْ
هَمًّا مُقِيمًا وَشَمْلًا غَيْرَ مُجْتَمِعِ
كَأَنِّي حِينَ يُجْرِي الْهَمُّ ذِكْرَهُمْ
عَلَى ضَمِيرِي مَخْبُولٌ مِنَ الْفَزَعِ
تَأْوِي هُمُومِي إِذْ حَرَّكَتْ ذِكْرَهُمْ
إِلَى جَوَانِحِ جِسْمٍ دَائِمٍ الْوَلَعِ

كما بعث بأبيات - نسبتها المصادر إليه -
محذرا شيخ قبيلة مطغرة بهلول بن عبد الواحد
من مغبة اتصياقه في المؤامرة التي يحوك خيوطها
إبراهيم بن الأغلب؛ فقال:

أَبْهَلُولُ قَدْ شَمَمْتَ نَفْسَكَ خُطَّةً
تَبَدَّلَتْ مِنْهَا ضَلَالَةٌ بِرَشَادٍ
أَضَلَّكَ إِسْرَاهِيمُ مِنْ بَغْدَادِهِ
فَأَصْبَحْتَ مُنْقَادًا بِغَيْرِ قِيَادٍ
كَأَنَّكَ لَمْ تَسْمَعْ بِمَكْرِ ابْنِ أَغْلِبٍ
وَقَدْ نَمَّا رَمَى بِالْكَيدِ كُلَّ بِلَادٍ

وَمِنْ ذُنُوبِ مَا مَنَنْتَكَ نَفْسُكَ خَالِيَا
وَمَنَّاكَ إِبرَاهِيمُ شَوْكَ قَتَادِ

وثمة أبيات أخرى نسبت إليه أيضاً؛ وهي
موجهة إلى ابن الأَظب؛ يقول فيها:

أَذْكُرُ إِبرَاهِيمَ حَقِّ مُحَسِّنٍ
وَعِثْرَتِهِ وَالْحَقِّ خَيْرَ مَقُولِ
وَأَذْعُوهُ لِلْأَمْرِ الَّذِي فِيهِ رُشْدُهُ
وَمَا هُوَ إِلَّا رَأْيُهُ بِجَهْلٍ
فَإِنْ أَثْبَرَ الدُّنْيَا فَإِنَّ أَمَامَهُ
زَلَّالٌ يَوْمَ الْعِقَابِ طَوِيلِ

ومما نسب إليه من نثر؛ هذه الخطبة التي
ألقاها يوم بيعته في سنة 188هـ (803هـ)؛ وجاء
فيها: ((الحمد لله، أحمدُه واستغفره، وأستعين به،
وأَتوكل عليه، وأعوذ به من شرِّ نفسي، ومن
شرِّ كل ذي شرٍّ، وأشهد أن لا إله إلا الله، وأنَّ
محمداً عبده ورسوله المبعوث إلى الثقلين بشيراً
ونذيراً، وداعياً إلى الله بإذنه، وسراجاً منيراً،
صلى الله عليه وعلى آل بيته الطاهرين الذين
أذهب الله عنهم الرجس، وظهرهم تطهيراً. أيها
الناس: إنا قد ولينا هذا الأمر الذي يضاعف
فيه للمحسن الأجر، وعلى المسيء الوزر، ونحن
والحمد لله على قصد جميل، فلا تمدوا الأعناق

إلى غيرنا، فإن الذي تطلبونه من إقامة الحق إنما
تجدونه عندنا)).¹

ورود في المصادر أيضاً قصيدة شعرية نسبت
إلى القاسم بن إريس صاحب سبّة وطنجة؛ بعث
بها إلى أخيه محمد يعتذر فيها عن تنفيذ أمر
وجه إليه من طرفه؛ يطلب فيه تليد أخيهما
عيسى صاحب شالة وتامنا. وفي هذه القصيدة
يقول القاسم:

سَأَتْرُكُ لِمُرَاغِبِ الْغَرْبِ نَهَباً
وَإِنْ كُنْتُ فِي الْغَرْبِ قَيْلاً وَنَهَباً
وَأَسْمُو إِلَى الشَّرْقِ فِي هِمَّةٍ
يَجُزُّ بِهَا رُكْباً مِّنْ أَحِبَّا
وَأَتْرُكُ عَيْسَى عَلَى رَأْيِهِ
يُعَالِجُ فِي الْغَرْبِ هَمّاً وَكَرْباً
وَلَوْ كَانَ قَلْبِي عَنِ قَلْبِهِ
لَكُنْتُ لَهُ فِي الْقَرَابَةِ قَلْباً
وَإِنْ أَصَدَّتْ الدَّهْرُ مِنْ رَبِّهِ
شِقَاقاً عَلَيْنَا وَأَصَدَّتْ حَرْباً
فَلَيْتِي أَرَى الْبُعْدَ سَيِّئاً لَّنَا
يُجَدِّدُ شَوْقاً لَّنَيْنَا وَحُبّاً
وَكَمْ نَجْنُ قِطْعاً لَأَرْحَامِنَا
نَلْقَى بِهِ آخِرَ الدَّهْرِ عَتَباً
وَتَبْقَى الْعَدَاوَةُ فِي عَقْبِنَا
وَأَكْرَمَ بِهِ حِينَ نَغْشِبُ عَقَباً

¹ الألب المغربي، ص: 121 — 122. وكما يظهر فقد اقتبس هذه العبارة
الأخيرة من خطبة أبيه. راجع ما سبق.

وَأَوْفَقُ مِنْ ذَلِكَ جَنُوبُ الْفَلَائِ
وَقَطْعُ الْمَخَارِمِ نَقْباً فَنَقَبَا

هذا عن ملوك وأمراء الدولة الإدريسية؛ أما
الأدباء والشعراء من عامة الناس؛ فالمعلومات عنهم
— هي الأخرى — شحيحة للغاية؛ ومع هذا يمكن
الاستشهاد ببعض العينات المتناثرة في عدد من
المصادر والمراجع. وكمثال على ذلك يأتي: أحمد
ابن القاسم بن إدريس وأبو العيش عيسى بن
إبراهيم بن القاسم ابن إدريس أميراً البَصْرَةِ (أو
كرت كما تسمى أيضاً) في مقدمة الذين يهتمون
بالأنب والشعر؛ إذ كانا يستقبلان في مجالسهما الشعراء
من كل الأقطار؛ ويقصدهما الشعراء والأدباء من
ربوع المغرب والأندلس كلها؛ حيث كانوا يتوافدون
إلى مجالسهما الثرية الزاهية. ويفهم من بعض
المصادر أن بكر بن حماد الزناتي التاهرتي كان
يراسل أحمد بن القاسم — إن لم يكن قد زاره في
بلاطه ببصرة — ويمدحه بقصائد كثيرة؛ لم يصلنا
منها إلا هذه القطعة التي يقول فيها:

إِنَّ السَّمَّاحَةَ وَالْمُرُوءَةَ وَالنَّدَى
جُمِعُوا لِأَحْمَدَ بْنِ بَنِي الْقَاسِمِ
وَإِذَا تَفَاخَرَتِ الْقَبَائِلُ وَانْتَمَتَ
فَأَفْخَرُ بِفَضْلِ مُحَمَّدٍ وَبِفَاطِمِ
وَيَجْغُرُ الطَّيَارُ فِي ثَرْجِ الْغُلَى
وَعَلَى الْعُضْبِ الْحُسَامِ الصَّارِمِ

إِنِّي لَمَشْتَقٌ إِلَيْكَ وَإِنَّمَا
يَسْمُوا الْعُقَابُ إِذَا سَمَا بِقَوْلِهِمْ
فَابْعَثْ إِلَيَّ بِمَرْكَبٍ أُنْمُو بِهِ
عَلَيَّ أَكُونُ عَلَيْكَ أَوَّلَ قَائِمٍ
وَأَعْلَمُ بِأَتِكَ لَنْ تَنْتَلِ مَحَبَّةً
إِلَّا بِبَعْضِ مَلَأْسٍ وَتَرَاهُمْ

وقال ابن عذاري هنا: ((أبعث إليه ببغلة
سنية، وصلة جزلة. وكان له فيه أمداح كثيرة)).¹
وفهم من البيتين الأخيرين أنه ربما يكون زار
بلاط أحمد بن القاسم. ومن بين الشعراء الذين
وفدوا على أبي العيش عيسى الشاعر التاهرتي
أحمد بن الفتح؛ حيث مدحه بقصيدة استهلها
— كعادة العرب — بالنسيب ووصف جمال نساء
البصرة؛ فقال:

قُبِّحَ إِلَهُ الْهَوَىٰ إِلَّا قَيْنَةٌ
بِصُنْرِيَّةٍ فِي حُمْرَةٍ وَبِيضٍ²
الْخُمْرُ فِي لَحْظَاتِهَا وَالْوَرْدُ فِي
وَجَنَاتِهَا، وَالْكَشْحُ غَيْرُ مُقَاضٍ
فِي شَكْلِ مَرْجِيٍّ، وَتَمَنُّكَ مُهَاجِرٍ
وَعَفَافٍ سُنِّيٍّ وَتَمَنَّتْ إِبْرَاضُ
تَاهَرْتُ أَنْتَ خَلِيَّةٌ وَبَرِيَّةٌ
عَوَّضْتُ مِنْكَ بِبُنْرَةٍ فَاغْتَضَّضُ

¹ البيان المغرب، ج: 1، ص: 236

² جاء هذا البيت في الألب المغربي هكذا: مَا حَلَّ كُلُّ الْخُسْنِ إِلَّا
قَيْنَةٌ بِصُنْرِيَّةٍ فِي حُمْرَةٍ وَبِيضٍ، ص: 109.

لَا عَذْرَ لِّلْخَمَرَاءِ فِي مَلْفِي بِهَآ¹
 أَوْ تَسْتَفِيضُ بِأَبْحَرُ وَخِيَاضِ
 مَا عَذْرُهَا وَابْحَرُ عَيْسَى رَبِّهَا
 مَلِكُ الْمُلُوكِ وَرَايَضُ السَّرُوَاضِ

وهذا مقطع قاله شاعر آخر عاش في القرن
 الرابع الهجري اسمه إبراهيم بن محمد الأصيلي؛
 وهو في مدح حي من هواراة يعرف ببني زياد؛
 كانوا ساكنين حول مدينة أصيلا:

سَقَى غَرْبِيْ أَرْضَ بَنِي زِيَادِ
 سَخَّابُ مَا يَجِفُ لَهَا غَرْوُبُ
 وَلَا زَالَ النِّعِيمُ يَغُمُّ قَوْمًا
 إِذَاؤُهُمْ مِنَ الشَّرْقِ الْكَثِيبُ

ومن شعراء ذلك الزمن الشاعر محمد بن
 إسحاق المعروف بالبجيلي أو النحيلي؛ وهو القائل في
 عدوة القرويين بفاس:

يَا عَدُوَّةَ الْقُرَوِيِّينَ الَّتِي كَرَّمْتُ
 لَا زَالَ جَائِبُكَ الْمَخْبُورَ مَسْطُورًا
 وَلَا سَرَى إِلَهَ عَنْكَ ثَوْبَ نَغْمَتِهِ
 أَرْضٌ تَجَنَّبَتْ الْآثَامَ وَالزُّورَا

¹ الخمراء هنا هي بصرة؛ يسمى بهذا الاسم أيضا، كما تسمى بصرة
 الكتاب، وبصرة الذبان. المغرب، ص: 110.

وقد يكون هذا الشاعر هو الذي سماه
 البكري مرة البجلي ومرة أخرى النحيلي؛ وقد أورد
 له أبياتا شعرية مقذعة هجا فيها القاسم جنون
 بن إبراهيم بن محمد بن القاسم بن إدريس؛
 وكان قد أخذ منه جارية له يحبها؛ فقال:

أَتَرَى سِلَاحَكَ إِذْ كُنْتُ قَصِيرَ نَكَبِي
 يَنْفِيهِ سَيْلٌ قَدْ طَمَأَ مِنْ سَفْسَدِ

إلى قوله:

أَبْنِي مُحَمَّدَ الزَّئِيمِ لَأَتَمَّ
 شَرُّ الْوَرَى مِمَّنْ يَرُوحُ وَيَفْتَدِ
 إِنْ كَانَ جَنُونَ مِنْ آلِ مُحَمَّدٍ
 فَأَنَا كَفُورٌ بِالنَّبِيِّ مُحَمَّدٍ

أما إبراهيم بن محمد الأصيلي متعرضا لفاط
 قائلاً:

دَخَلْتُ فَاِسًا وَكَيْ شَوْقٌ إِلَى فَاِسِ
 وَالْجُنُّ يَأْخُذُ بِالْعَيْنَيْنِ وَالرَّاسِ
 فَلَسْتُ أَنْخُلُ فَاِسًا لَوْ حَيَّيْتُ وَكُوْ
 أُعْطِيتُ فَاِسًا بِمَا فِيهَا مِنَ النَّاسِ

وممن هجا فاسا - في ذلك الزمن أيضا -
قاضي تاهرت أحمد ابن فتح بقوله:

أَسْلُخْ عَلَى كُلِّ فَاسِيٍّ مَرَزْتَ بِهِ
فِي الْعُدُوِّينَ مَعَا لَا تَبْقَيْنَ أَحَدًا
قَوْمَ غَدَا الْيَوْمَ حَتَّى قَالَ قَاتِلِهِمْ
مَنْ لَا يَكُونُ لِيِمَا لَمْ يَعِشْ رَغَدًا

ومن الشعراء الذين عاشوا في تلك الفترة
أيضا محمد بن السميري الذي هجا القاسم بن
إدريس بن إدريس صاحب طنجة بقوله:

قُلْ لِلزَّيْمِ زَيْمٌ طَنْجَةَ عِشْ بِهَا
لَا يَخْسِدَنَّكَ فِي بِلَادِكَ خَاسِدُ
مَنْتَكَ نَفْسُكَ أَنْ تَكُونَ خَلِيفَةً
هَذِهِكَ هَذَا مِنْ خَلِيْثِكَ يَارِدُ
لَمَّا رَأَيْتَكَ لِلْإِلْمِ مُصَافِيًا
أَيَقْنَتُ حَقًّا أَنْ جَدَّكَ رَاشِدُ



(2) - دولة بني حمود بقرطبة:

تعتبر هذه الدولة بمثابة امتداد وتواصل للدولة الإدريسية في بلاد المغرب. وقيامها في بلاد الأندلس حدث نتيجة لتحول مساحة الصراع بين الأدارسة والأمويين إلى أرض الأندلس؛ بسبب ما حصل من نقل أفراد الأسرة الإدريسية بكاملهم إلى تلك الديار؛ من طرف الخليفة الأموي المستنصر بالله؛ خاصة في سنتي: 365هـ (975م) و375هـ (985م). هذا وينتمي الملوك الأول من الأدارسة - في الأندلس - إلى فرع عمر بن إدريس. وقد كانوا مناضحين لبني عمومهم: أبناء القاسم بن إدريس؛ الذين يعتبرون آخر من تولى ملك الأدارسة في المغرب. ويبدو أن تلك المناقصة كانت سببا في تفاضي الخليفة الأموي المستنصر عن محاولة نفوذهم - هم الآخرين - مع الحسن بن قنون إلى مصر.

هذا ولم تشر جل المصادر - بوضوح - إلى مكان إقامة بني حمود في الأندلس؛ حينما بدأت الفتنة. وقد انفرد ابن الخطيب - تقريبا - بالحديث عن ذلك؛ ولكن باقتضاب شديد؛ حيث ذكر أنهم كانوا ((من جملة أمراء المغاربة المترسمين في ديوان بني أمية بقرطبة))¹. دون تحديد الفترة الزمنية؛ هل تم ذلك قبل نفي الحسن بن قنون إلى مصر، أو بعد نفيه؟. وعليه فالسؤال يبقى قائما حول المكان الدائم الذي كانوا يعيشون فيه؛ بعد نفي الأدارسة إلى الأندلس؛ وإخلاء بلاد المغرب منهم. ومن ثمة؛ بعد نفي ابن قنون وأهله إلى مصر. ومن هنا يمكن التساؤل: هل كانوا مستقرين في بلاد غمارة؛ مختفين عن الأنظار بتلك الديار؟ أم كانوا قاطنين ببلاد الأندلس؛

¹ أصل الأعلام، ق: 2، ص: 128.

في الظل؛ وبعيدا عن الأضواء؟ وبهذا يمكن الاعتماد على ما ذكره ابن حزم بإيجاز؛ حين ذكر أن بني حمود كانوا بتازغردا من عمل غمارة.¹ كما يشير البكري إلى بعض فروعهم الموزعين في بقاع شتى بالمغرب كـ: بلاد أوربة، وفاس، وكلمة، وبلاد بني عسوجة وبلاد زناتة، وبلاد برغواطية، وتازغردا بغمارة.² ومن جهة أخرى يجيب ابن الخطيب بإيجاز أيضا - في سياق آخر - على ذلك؛ إذ يرى أن علي بن حمود انتهز موجة الاضطرابات؛ التي حدثت بين أبناء البيت المالكي من: الأمويين وأنصارهم المشركين من: الأمازيغ وأهل قرطبة؛ فقطع البحر؛ قاصدا سبتة؛ حيث تغلب عليها. ولكنه عاد إلى الأندلس عند سماعه باستئصال أمر سليمان بن الحكم؛ مع من كان معه من الأمازيغ؛ وبعد ظهور بوادر تفيد بقرب انتصارهم على أعدائهم.³ وقد وردت إشارة خاطفة وباهتة في النخيرة لابن بسام - حين نكر موضوع وصية هشام المؤيد بالعهد من بعده إلى علي بن حمود؛ نكايته في بني عمه من آل الناصر اللثارين عليه - قال فيها أن عليا كان يتردد على سبتة؛ بغرض حث طوائف الأمازيغ، وتحريضهم على الجهاد في صف سليمان؛

¹ قال ابن حزم: ((وكان بدء أمرهم [أي بني حمود] في شول سنة 400؛ إذ ولي القاسم ابن حمود سبتة إلى التاريخ المذكور. وكان هذا؛ لفتح من إغناهم خاملا؛ وكانوا صاروا بتازغردة من عمل غمارة)). الجوهرة، ص: 51.

² (المغرب، ص: 131 - 133).

³ وفي هذا يقول ابن الخطيب: ((ولما التفت البرابرة بسليمان؛ استجاشا من العصابب الأندلسية، وتشميرا لمقارعتها؛ وأقبل البرابرة إلى وادي يارو منهزمين؛ لحق [أي علي ابن حمود] بالعدوة الغربية؛ وتغلب على سبتة محتالا. ثم عاد إلى الأندلس؛ لما استوسق الأمر لسليمان. واختص من كنوز إبلته التي اقتسمها البرابر واقتطعها سبتة، وأخوه القاسم بالجزيرة)). أصل الأعلام، ق: 2، ص: 128.

وضد المهدي وأنصاره من أهل قرطبة.¹ وهنا يتبادر إلى الذهن احتمال عودة السبب في انتقال علي بن حمود إلى الأندلس من جديد - بعد أن تغلب على سبتة؛ خلال موجة الاضطرابات - إلى الخطاب الذي ورد إليه من هشام المؤيد؛ كما جاء في النخيرة ومصادر أخرى. ذلك الخطاب الذي يسند فيه هشام ولاية العهد إليه. ومن هنا يبدو أنه لم يعبر المضيق نحو الأندلس لمجرد التضامن مع سليمان بن الحكم، أو بدافع الغيرة عليه بحكم العصبية، أو حبا في الوقوف معه ضد أعدائه من أهل قرطبة. بل حدث ذلك بدافع المصلحة؛ التي أملت عليه العمل بجد في سبيل تحقيقها.

على كل حال؛ فلنزوam بني حمود هذا، واختلافهم عن الأضواء - سواء في بلاد الأندلس أو في المغرب - مكنهم من اصطيد الفرصة المواتية للانتفاض على عرش الخلافة بالأندلس. وقد تحقق لهم ذلك؛ حينما ترنحت دولة الأمويين؛ ومالت نحو الانهيار؛ بعد سقوط مؤسساتها الفاعلة، وتككك قواعدها الأساسية. وجملّة القول هي أن جل المصادر التاريخية بدأت - لأول مرة - تتحدث عن علي بن حمود وأخيه القاسم في بلاد الأندلس؛ اعتبارا من سنة 403هـ (1012م). حين تتألفت - ما ذكره ابن حيان - عنهما وعن الموضع الذي عسكرا فيه مع جيشهما المشكل

¹ قال ابن بسام: ((وكان هشام - علما رآه من اضطراب أمره؛ وتيقنه من انصرام دولته؛ بما مني به قديما وحديثا؛ من تمالك بني عمه آل الناصر عليه؛ وقيامهم واحدا بعد واحد في خلعه - صير إلى علي بن حمود ولاية عهد؛ وأوصى إليه بالخلافة من بعده؛ وراسله بذلك إلى سبتة؛ أيام ترده عليها؛ بمعنى الاستمداد؛ وجمعه طوائف البرابرة للجهاد)). النخيرة، ق: 1، مج: 1. ص ص: 37 - 38.

من المغاربة؛ وكان ذلك بالقرب من الزهراء وقرطبة؛ وبالتحديد في شقندة. حيث كانا ضمن جيش سليمان ابن الحكم.¹ والمهم هنا أن علي بن حمود يكون قد ولد في بلاد المغرب؛ حسبما توصل إليه إسماعيل العربي؛ بعد عملية حسابية قصيرة قام بها.² ثم نُقِلَ - مع من نُقِلَ من بني عمه الأدارسة - إلى بلاد الأندلس؛ حيث ظل مهتماً وبعيداً عن الأنظار حتى حانت الفرصة المناسبة؛ حين ظهر الانقسام الأكبر في صفوف بني أمية وأنصارهم؛ فعاد إلى مركز قوته ونفوذه؛ أين جمع شمل عصبته الأمازيغية؛ بحجة نصرة أحد الفريقين المتخاصمين من بني أمية؛ ولما تمكن واشتد ساعده انقض من هناك على فريسته، وتغلب على أعدائه، حيث تربع على عرش الخلافة في قرطبة باسم العلويين من بني هاشم.

ولابد - هنا - من الإشارة؛ إلى أن ابن خلدون كتب فقرة غامضة؛ تبعث على الاعتقاد بأن بني حمود كانوا مقيمين في تازغردا ببلاد المغرب؛ في حماية قبيلة غمارة الأمازيغية.³ وربما يكون ابن خلدون قد اقتبس هذا الخبر عن ابن حزم أو البكري؛

¹ (إذ قال ابن بتمام نقلاً عن ابن حبان: ((ونقلت إلى مدينة الزهراء [أي سليمان بن الحكم] جملة برابره وجيشه؛ فضافت الزهراء عنهم؛ فنزلوا بها اتصل بها. ونزل ابن حمود: علي والقاسم قائد فرقة المغاربة بشقندة)). الخيرة، ق: 1، مج: 1، ص: 37. نقل هذا النص أيضاً - كما هو - ابن عذاري، ج: 3، ص: 113. كما اشار إليه الحميدي في جذوة المقتبس، ص: 19 - 20. وعبد الواحد المراكشي في المعجب، ص: 43.

² دولة الأدارسة، ص: 226.

³ وفي ذلك يقول: ((ويبقى الفخر منهم بتازغردة من ضاربة؛ فأجازوا مع البربر؛ وصاروا في جملة المستعنين؛ مع أمراء العدو، من البربر. فقد لهما [أي لعلي والقاسم] المستعنين فيمن عقد له من المغاربة. عقد لعلي منهما على طنجة، والقاسم - وكان الأسن - على الجزيرة الخضراء)). العبر، مج: 4، ص: 330.

إذ قالوا للقول نفسه؛ كما سبقت الإشارة إليه. ولما اشتدت الأزمة في الأندلس؛ عَبَّرَ أمير بني حمود علي بن حمود إلى الضفة الأخرى مع جملة من أنصاره الأمازيغ؛ حيث انضم إلى صفوف سليمان بن الحكم؛ مسايرة منه للطف الذي عقده - هذا الأخير - مع جل القبائل الأمازيغية هناك؛ خاصة وأن علي بن حمود وأعضاء أسرته كانوا يرون في أنفسهم جزءاً لا يتجزأ من المجتمع الأمازيغي. وبالفعل فقد عامله سليمان بن الحكم كما عامل أمراء القبائل الأمازيغية. حيث أقطعته - بعد أن تحقق له النصر - مدينة سبتة؛ كما أقطع أخاه القاسم الجزيرة الخضراء. ويرى بعضهم أن سليمان ارتكب خطأ كبيراً بتقديم تلك المقاطعتين لعلي وأخيه القاسم.¹ والغريب أن بعض الأمازيغ أنفسهم استكبروا ما قام به سليمان؛ على الرغم من الاندماج الحاصل بين بني حمود والأمازيغ.² وربما يكون ما

¹ فهذا ابن بسام يقول: ((ومن الاتفاق الغريب على سليمان أنه لما استولى له الأمر؛ بعد فراغه من خبر هشام المؤيد؛ أنفذ عزمه - من بين قواد جيوشه - في اختيار علي ابن حمود المذكور؛ فقدمه على مدينة سبتة؛ رأياً ذكراً عنه؛ ونبذها إلى ضد له مكاشح شريك في الدعوى والغرابة. فتلقها علي تلقف الأكياس للمقبلين؛ ونبأ لمغبوله سليمان من قبلها الضراء ديبب الخنق الموتور؛ حتى هجم عليه وسلبه ملكه، وحول دولته، ومزق عثرته. وكانت غلظة سليمان التي لم يستقلها هو ولا من بعده؛ وإذا أراد الله شيكاً أمضاه)). الأخيرة؛ ق: 1، مج: 1، ص: 38.

² قال ابن عذاري نقلاً عن ابن حمادة: ((وكانوا سنة قبائل. فأعطى صنهاجة البيرة؛ فبعث بيد حبوس ونزيتة نحو المائة سنة. وأعطى مقروة الجونة. وأعطى منذر بن يحيى مرسطية. إسم يكن منذر بن يحيى بربيرا؛ بل كان من قبيلة توجب العربية) وأعطى بني بزرال وبني يفرن جبان ونواثها. وأعطى بني لمر وأزدلجة ثلثونة ومورور وغير ذلك من الحصون. وذكر أنه ولّى القاسم ابن حمود طلجة وأصيلة، أما علي بن حمود فولاه مبيتة كما ذكرناه. إرى المركتفي وابن الخطيب وابن خلدون أن ما أعطاه سليمان للقاسم هي الجزيرة الخضراء) فلما بلغ عبد الله البرزالي تقديم ابني حمود؛ دخل على سليمان؛ فقال: يا أمير المؤمنين بلغني أنك ولّيت بني حمود العلويين على المغرب. قال: نعم. قال له: اليس العلويون طليبين؟ قال: نعم. قال: تاتي إلى خضاشر؛ تردهم ثعابين؟-

أبداه أمير بني برزّال من اعتراض؛ لا يعدو أنه أتى من باب الغيرة والحسد لعلي ابن حمود وأخيه؛ أو ربما يكون ذلك بتأثير من معتقده الخارجى.

المهم أن ذلك حدث بموافقة سليمان وبقرار منه. ولعله لم يكن في يده القدرة على الرفض أو المعارضة؛ نظرا لكون علي قد سيطر بالفعل - من قبل - على سبّة؛ كما جاء في نصي: ابن بسلم وابن الخطيب. خاصة وأن ابن حزم قال أن سبّة كانت ولاية القاسم بن حمود منذ شوال سنة 400هـ (1009م)¹. وبهذا فما صدر - بعدئذ - عن سليمان لم يكن سوى مصادقة وموافقة على أمر واقع بالفعل. وهكذا فمن ذلك التاريخ برز الدور الخطير والفعال للأدارسة في بلاد الأندلس؛ ممثلين بعلي بن حمود بن ميمون بن حمود - وحمود اسمه الحقيقي أحمد - بن علي بن عبيد الله بن عمر بن إدريس بن إدريس بن عبد الله². وكما سبق ذكره فهذا الأمير يعتبر من بقايا الأدارسة؛ الذين أجبرتهم الظروف على العيش في ظل الدولة الأموية؛ بعد أن تغلبت على ملكهم ببلاد المغرب.

وقد برز فيما بد ببلاد الأندلس والصفة المقابلة في العنوة المغربية - من هذه الأسرة؛ إلى جانب علي بن حمود - أخوه القاسم وعدد من ذرية علي بن حمود هذا؛ منهم: يحيى بن علي، وإدريس بن علي، وحسن بن يحيى، وإدريس بن يحيى، ومحمد بن إدريس بن يحيى، ويحيى (حيون) بن إدريس، ومحمد

قال: ثلث الأمر في ذلك)). البيان المغرب، ج: 3، ص: 113 - 114. أنظر في هذا أيضا المعجب، ص: 43. وأعمال الأعلام لابن الخطيب: ق: 2، ص: 119.

¹ الجبهة، ص: 51.

² الجبهة، ص: 50.

ابن إدريس بن علي، وحسن بن إدريس بن علي، وعلي بن إدريس بن علي. أما ذرية القاسم فمنهم: محمد بن القاسم، وحسن بن القاسم، والقاسم بن محمد بن القاسم. وقد كان بنو إدريس هؤلاء مندمجين ضمن كتلة القبائل الأمازيغية؛ على الرغم من أصولهم الأولى التي تلتحم ببني هاشم. ذلك لأن الأدارسة كلهم قد انصهروا - منذ قيام دولتهم الأولى - في المجتمع الأمازيغي؛ فأضحوا جزءاً لا يتجزأ منهم. ولهذا فالمصادر التاريخية كلها؛ تتكلم عنهم دوماً في سياق حديثها عن الأمازيغ؛ كما ينسب كل تصرف يصدر عنهم آلياً إلى القبائل الأمازيغية.¹

وتشير بعض المصادر - أيضاً - إلى أن لهجتهم كانت أمازيغية؛ ومع ذلك فهم لا يجهلون العربية بالتمام. وقد أورد ابن الخطيب مثلاً على لهجة علي بن حمود؛ تلك اللهجة المتأثرة بالعجمة كما وصفها؛ حين قال: ((وقبض [أي علي بن حمود] على سليمان وأخيه وأبيه الحكم؛ فقتلهم بيده؛ وقال بلسانه الزناتي: "لا يقتل الزلطان إلا الزلطان")). ويقصد ابن الخطيب من هذا أن علي بن حمود لم يقل السلطان بالسين؛ إذ

¹ فابن خلدون يفتتح الكلام عنهم بقوله: ((كانوا في لغيف البرابرة في بلاد غمارة؛ واستجدوا بها رئاسة استمرت في بني محمد، وبني عمر من ولد إدريس؛ فكانت للبرابرة إليهم صاغية؛ بسبب ذلك، وخطة بتازغدر من غمارة؛ فجازوا مع البربر، وصاروا في جملة المستعنين مع أمراء العدو من البربر. فعقد لهما المستعنين فيمن عقد له من المغاربة. عقد لعلي منهما على طنجة وصلها، والقاسم - كان الأسن - على الجزيرة الخضراء. وكان في نفوس المغاربة والبرابرة تشييع لأولاد إدريس؛ متوارث من دولتهم بالعدوة)). العبر، مج: 4، ص: 330. أما ابن مسم فيشهد بمقالة ابن قتيبة؛ حين قال: ((ثم رخصتهم آفاقها لإقصد رفضت تلقى بلاد إفريقية بني أبي طالب إلى طرف بلاد البربر؛ فلحقوا إليهم، وتبرروا معهم)). الذخيرة، ق: 1، مج: 1، ص: 96.

نطق السين زايًا.¹ غير أن الذي قاله ابن الخطيب لا يمنع كون علي وأخيه القاسم ومن تبعهما من ذرية بني حمود كانوا يعرفون العربية ويتقنون آدابها؛ خاصة وأن مصادر كثيرة أثبت بشواهد تفيد بذلك.²



— حكومة الناصر لدين الله علي بن حمود بقرطبة —

وخلاصة القول فقد ظل علي بن حمود يتقرب الفرصة المواتية للانقضاض على كرسي الخلافة بقرطبة. إذ كان يتابع — من قرب ويعناية — كل ما يجري في ديار الأندلس. حيث يراقب الأحداث التي تمت بعد نشوب الاضطرابات — في بدايتها — دخل البيت الأموي، وبعد زوال حكم العامريين؛ نتيجة للانقسامات التي حدثت بين أنصار النولة الأموية؛ عندما انحازت كل فئة من المصطنعين، والقبائل إلى أمير من الأمويين. فانضم جمع كبير من الأمازيغ — وبني حمود معهم طبعاً — إلى سليمان ابن الحكم بن سليمان الملقب بالمستعين بالله؛ الذي قام ضد خصمه محمد بن هشام بن عبد الجبار الملقب بالمهدي. وذلك لأن الأمازيغ كرهوا ابن عبد الجبار (المهدي)؛ بسبب ما أعلنه من عدااء لهم؛ وما أبداه من تعصب شديد

¹ أعمال الأعلام، ق: 2، ص: 121.

² فمما قاله المقرئ — علي سبيل المثال — في علي بن حمود: ((وكان الناصر علي بن حمود — علي عجمته، وبعده من الفضائل — يصغي إلى الأمداح، ويثيب عليها، ويظهر في ذلك آثار التنسب العربي والكرم الهاشمي. ومن شعرائه المختصين به ابن الحنظل القرطبي وهو محمد بن سليمان بن الحنظل قرعيني القرطبي الأعمى... وعبادة بن ماء السماء؛ وكان معروفًا بالتشيع... ومعه ابن دراج القسطلي)). نفع الطيب، ج: 1، ص: 483

ضدّهم - في بداية عهده - إذ كان يَكِينُ لهم كراهية ملحوظة؛ الأمر الذي أجيح حقدهم عليه، وعلى أتباعه من العامة والدهماء؛ الذين ارتكبوا مجازر رهيبة في حق الأمازيغ بقرطبة. لذا كان رد الفعل عندهم - على اختلاف قبائلهم - هو العمل باستماتة على نصرة خصمه اللدود ومناقضه العنيد سليمان بن الحكم (المستعين بالله).

وسبب كراهية المهدي للأمازيغ - طبعا - عائدة إلى ضغوط نفسية؛ تحركها في داخله العصبية الشديدة لأقربائه وأهله من بني أمية؛ أولئك الأقرباء من الأسرة المالكة الذين سلبهم الأمازيغ - بدعمهم للمنصور بن أبي عامر وأبنائه - القدرة في مقاومة المغتصبين والمستبدين في بلاط هشام المؤيد¹ وهذا ما فسره المقرئ بقوله: ((وأذل [أي المنصور ابن أبي عامر] قبائل الأندلس بإجازة البرابر)).² أي بنقلهم من المغرب إلى الأندلس؛ ثم يضيف في موضع آخر: ((وكانت الأموية تعتد عليهم [أي على الأمازيغ] ما كان من مظاهرتهم العامريين؛ وتتسب تغلب المنصور وبنيه على الدولة إليهم؛ فسخطتهم القلوب، وخزرتهم العيون. ولولا مالهم من العصبية لأستأصلهم الناس؛ ولغطت السنة الدهماء من أهل المدينة [أي قرطبة] بكراهيتهم. وأمر المهدي

¹ وفي ذلك يقول ابن الخطيب: ((وأعلن [أي المهدي] بغيض البرابرة وتقصمهم؛ جهلا بمحلهم من الناس والعصبية... وتصبحت العلة للمهدي... وانحاز البرابرة والمغاربة من القبائل بجمعهم إلى أرملاط؛ خارج قرطبة؛ عشية يوم الجمعة؛ وبعد محاصرة بينهم وبين العامة؛ ثم صرغوا وجوههم إلى الثغر. وراسلهم محمد بن عبد الجبار فلم يلتفتوا إليه)). أعمال الأعلام، ق: 2، ص: 112 - 113. وثمة شواهد أخرى في المصدر نفسه، ص: 66، 70، 87، 102، 106، 112 - 119. وأنظر في هذا أيضا البيان المغرب، ج: 2، ص: 263، 278 - 279، 281، 287، 293 - 294. ج: 3، ص: 30، 51 - 91. والعبر، مج: 4، ص: 318 - 326. ونفح الطيب، ج: 1، ص: 397 - 398، 405، 417، 427 - 430.

² نفح الطيب، ج: 1، ص: 405.

أن لا يركبوا ولا يتسلحوا؛ وَرَدَّ بعض رؤوسهم في بعض الأكرام من باب القصر؛ فانتَهبت العامة دورهم؛ وشكا بعضهم إلى المهدي ما أصابهم؛ فاعتذر إليهم، وقتل من اتهم من العامة في أمرهم؛ وهو مع ذلك مظهر لِبغضهم؛ مجاهر بسوء النِّئاء عليهم. وبلغهم أنه يريد الفُتْكَ بهم...)).¹

ويقتضي الحال هنا وقفة قصيرة؛ لمحاولة فهم ما جرى بقرطبة في تلك الأثناء. فمن الواضح أن الوضع تطور خلال درجات ومراحل متتابعة. ففي البدء اقتصر الصراع على أهل البلاط بقرطبة؛ وبالتحديد داخل الأسرة المالكة؛ أو بالأحرى بين العصبيّة الأموية العربية وبعض الموالى والمصطنعين؛ ممن أراد الخليفة إعدادهم وتجهيزهم ضد من تسول له نفسه - من عصبيته - أن يخرج عليه، أو يتطلع لمشاركته في مجد الملك والسلطان.² وفي المرحلة الموالية بدأ نجم المنصور بن أبي عامر يبرز ويسطع على الأنلس كلها. ولما أراد هذا الوزير الحاجب الحازم - الذي كان وصيا على العرش - أن يستبد بالأمر؛ لم يكتف باصطناع الموالى والمصطنعين - كالفتيان العامريين - بل مد نظره بعيدا؛ إلى الطرف الآخر من العدو؛ حيث الأرض التي تفيض بالقبائل، وأبطال الحرب والنزال؛ تلك الأرض المغربية الخصبة بالرجال اليواصل، والزاخرة بالقبائل التي لا تحصى؛ تلك القبائل التي ما زالت تعيش في محيط بدوي متكشف؛ محوط بعيد عن

¹ نفسه، ص: 427.

² «هذا يتوافق مع ما ذكره ابن خلدون ضمن: ((فصل في أنه إذا استقرت الدولة وتمهدت قد تستغني عن العصبيّة)). المقدمة، ج: 2، ص ص: 632 - 634. و((فصل في استظهار صاحب الدولة على قومه وأهل عصبيته بالموالى والمصطنعين)). نفسه، ص ص: 677 - 678.

ليونة الحضارة وطراوتها، والنائية عن تياراتها المفسدة لشروط الصلابة والبسالة.¹

وقد يكون من الحوافز التي جعلت المنصور يتحمس إلى جلب فرسان الأمازيغ إلى الأندلس؛ تلك النتائج المشجعة التي انبثقت عنها تجربة سيده المستنصر؛ حين استخدم بني برزال. فأنضح له أنهم كانوا أهلا للمهمة التي أنيطت بهم؛ حيث أضحوا للخليفة الأموي حراسا أوفياء، وللبلاد فرسانا مغاوير. ونتيجة لذلك فقد عمل المنصور على جلب عدد كبير من القبائل الأمازيقية وفرسانهم الأبطال إلى بلاد الأندلس؛ بحجة الجهاد، والدفاع عن أمن الدولة الإسلامية من تهرشات النصارى. فأجزل لهم العطاء، وخصهم بكل غال وثمين من أموال وإقطاع. وبذلك أصبحت في يده قوة لا تقهر في الأندلس؛ مكنته من الاستبداد والتصرف في شئون الدولة كما يحلو له.² ثم أتت الفترة الموالية؛ التي شهدت الصراع الخطير والانقسام المذهل الذي فتت الدولة إلى طوائف وإمارات صغيرة هنا وهناك؛ حيث هيمنت خلالها فئات عديدة ومتفرقة في المجتمع: قبائل عربية، وقبائل أمازيقية، وموالي من أجناس شتى، وممالك صقلية وسودان.. إلخ. وضمن هذا البحر المتناوج من العصبية المختلفة - قبلية وقوية وعرقية ومذهبية - كان بعض الفئات المنعزل، والبقايا الضائعة من بني

¹ انظر إلى ما كتبه ابن خلدون ضمن: ((فصل في أهل البدو اقرب إلى الشجاعة من أهل الحضرة)). المقدمة، ج: 2، ص من: 588 - 589. و((فصل في أن معاناة أهل الحضرة للأحكام مفسدة للباس فيهم، ذاهبة بالتمتع منهم)). نفسه، ص من: 589 - 591.

² انظر أيضا: ((فصل فيما يعرض في الدول من جبر السلطان والاستبداد عليه)). المقدمة، ج: 2، ص من: 680 - 681. و((فصل في أن المتكلمين على السلطان لا يشاركونه في اللقب الخاص بالملك)). نفسه، ص من: 682 - 683.

أمية تظهر فوق السطح أحيانا، وتختفي تحت الأمواج أحيانا أخرى. وفي هذه الأثناء ظهرت العصبية الهاشمية؛ ممثلة بالأداسة من بني أبي طالب. غير أن عصبيتهم الفاعلة والموجودة في الميدان كانت هي العصبية الأمازيغية؛ نظرا لما حصل من اندماج قديم بين الأداسة والأمازيغ. ومن هنا يتضح للتدخل بين العصبيتين؛ كما يتضح سبب الجفاء الذي لاقاه الأداسة من قبل الأندلسيين؛ ذلك الجفاء العائد - في الحقيقة - إلى عدم التمييز والفصل بينهم وبين الأمازيغ. ونظرا لما واجه الأمازيغ من شدة في العداء أبداه سكان المدن؛ وخاصة أهل قرطبة وإشبيلية؛ فما كان منهم سوى الحرص على حماية أنفسهم، والسهرة على أمنهم، والذود عن مصالحهم. ومن هنا عملوا على تقديم ولائهم للأمير الذي يفيدهم ويحقق مآربهم. فالتقوا في البداية حول الأمير هشام بن سليمان ابن عبد الرحمن الناصر؛ ولما قتل انضموا إلى ابن أخيه سليمان ابن الحكم بن سليمان بن الحكم بن عبد الرحمن الناصر. ولما تحقق لسليمان المنكور النصر، وترجع على عرش الخلافة بقرطبة؛ لم يجد متسعا من الوقت لكي يوجله تسديد الدين الذي عليه للأمازيغ ومن ناصره في حرب عدوه. لذا فقد سارع إلى مكافأتهم جميعا؛ حيث أسند إلى بعضهم مناصب سامية في الدولة؛ كما خص أمراءهم بالقيادات والمقاطعات الهامة. فكان حظ بني حمود - كما سبق ذكره - مثل حظ بقية الأمازيغ؛ لصلتهم بهم وانتمائهم إليهم. وهكذا فقد أقطع سبنة لعلي بن حمود، والجزيرة الخضراء لأخيه للقاسم.

وبذلك كان هذا الإقطاع بداية الخطوات الممهدة لردوب الملك؛ إذ وصل بنو حمود بذلك إلى المنفذ؛ الذي ساعدهم على التسرب نحو حكم قرطبة نفسها. فبهاتين الولاياتين الهامتين الممثلتين في سبتة والجزيرة الخضراء؛ يمكن لهم أن يحشدوا الحشود، ويسهل عليهم الحصول على الأموال اللازمة والعتاد الضروري للقتال. هذا بالإضافة إلى أنهم أصبحوا يرون في أنفسهم أحق الناس بالملك؛ حيث استمدوا شرعيتهم أولاً: من كتاب العهد الذي - كما قيل - خص به الخليفة الشرعي هشام المؤيد الأمير علي بن حمود؛¹ وثانياً: من سلالتهم الإدريسية العلوية القرشبية؛ التي تضعهم في مقدمة المؤهلين للخلافة. وثالثاً: من قوة العصبة التي تساندتهم وتقف خلفهم؛ وهي القبائل الأمازيغية.² وهذا هو الذي جعلهم يحسون بإمكان قيام دولتهم ببسر وسهولة؛ خاصة بعد أن ضمن علي بن حمود حقه الشرعي فيها؛ من خلال العهد الذي منحه إياه هشام المؤيد.³ وعليه فما أن تحقق لعلي بن حمود أمر

¹ أنظر ما ذكره ابن خلدون فيما يخص ولاية العهد، ومشروعيتها ضمن: «فصل في ولاية العهد». المقدمة، ج: 2، ص: 721 - 734. إذ يلخص القول في: ((أطمعنا قدامنا الكلام في الإمامة ومشروعيتها لما فيها من المصلحة، وأن حقيقتها تنظر في مصالح الأمة لدينهم وديارهم؛ فهو واجبهم والأمين عليهم ينظر لهم ذلك في حياته، ويتبع ذلك أن ينظر لهم بعد مماته، ويقوم لهم من يتولى أمورهم كما كان هو يتولاهما؛ ويتقون بنظره لهم في ذلك كما تلقوا به فيما قبل. وقد عرف ذلك من الشرع بإجماع الأمة على جوازه واتعاده)). ص: 721.

² راجع ما قاله ابن خلدون ضمن: ((فصل في أن الدعوة الدينية من غير عصبية لا تتم)). حيث ذكر أن ((كل أمر تحصل عليه لكافة فلا بد له من العصبية...)). ثم قدم بعض الأمثلة من الأحداث التاريخية. المقدمة، ج: 2، ص: 638.

³ قال ابن عذري نقلاً عن ابن حبان. ويبدو أن هذا النص هو ذاته الذي ذكره ابن هشام وورد من قبل: ((وكان هشام بن الحكم عندما رآه من اضطراب أمره وثيقته من انصرام دولته؛ صير إلى علي بن حمود ولاية عهده؛ وأوصى إليه بالخلافة من بعده؛ ورأسله إلى سبتة بذلك سرا؛ وولاه -

تعيينه على سبتة؛ وما أن تمكن من تعزيز قوته فيها
— بعد استقراره وضبط أموره — حتى شرع في
خطواته الأولى نحو تحقيق أهدافه.

وبالفعل كان أول ما بالدر إليه علي بن حمود
سنة 404هـ (1013م) هو إحكام قبضته على سبتة؛
والقضاء على المعارضين. وذلك أنه سارع إلى قتل
قاضي البلدة محمد بن عيسى مع الفقيه ابن يربوع.
متهما القاضي المذكور بالتجسس عليه، والسعي إلى
كشف أعماله وخططه. إذ اتهمه بأنه كاتب سرا
سليمان المستعين، وأخطره بالتحضيرات التي قام بها
لغزو قرطبة.¹ إلى جانب ذلك أرسل إلى أخيه القاسم؛
الذي كان في تلك الأثناء بقرطبة؛ فطلب منه الالتحاق
بولايته في الجزيرة الخضراء. كما بعث في سنة
405هـ (1014م) إلى حبوس أمير بني زيري والفتى
خيران العامري يعلمهما بخطاب العهد الذي وصله من
هشام المؤيد؛ وطلب منهما مساعدته للإطاحة بسليمان.²

«طلب منه؛ واستنكته للمرافعة؛ إلى لوقه ويلوغ زمانه)). البيان المغرب،
ج: 3، ص: 114، 120. أما المقرئ فيقول: ((فلما دخل سليمان مع البربر
قرطبة، ومحو كثيرا من محاسنها ومحسن أهلها؛ كان من أكبر أمراتهم
علي بن حمود؛ وبلغ هشام المؤيد — وهو محبوب — خبره، وأسمه
ونسبه؛ فدمس إليه أن الدولة صائرة إليه، وقال له: «أخاطري يحدثني أن
هذا الرجل يقتلني» — يعني سليمان — «لأن فعل فخذ ثاري». وكان هذا
الأمر هو الذي قوى نفس ابن حمود على طلب الإمارة؛ وحمله على
الأخذ بشار هشام المؤيد)). تلحظ الطيب، ج: 1، ص: 482.

¹ البيان المغرب، ج: 3، ص: 115. أنظر أيضا أصنام الأعلام لابن الخطيب، ق:
2، ص: 121.

² قال ابن عذاري نقلا عن المظفر؛ وهو كتاب محمد بن عبد الله بن
الأفطس: ((لما خرج علي عن طاعة المستعين؛ أخرج كتابا نصبه إلى هشام
بن الحكم؛ يقول فيه: «لقد كنت من أسر البرابر والمستعين؛ وأنت ولي
عهدي». ووجه به إلى حبوس الصنهاجي وإلى خيران العامري؛ فقال له
اتهمني إلى مالقة؛ وبها يتم أمرنا؛ فأقبل إليها بالقطائع والساكر فقتل قتلتها
واستولى عليها)). البيان المغرب، ج: 3، ص: 116. وقد أشار إلى هذا أيضا
المراكشي في المعجب، ص: 44.

ثم تحرك نحو مدينة مالقة التي استولى عليها، وربما قتل قائدها حسب قول ابن عذاري.¹ ومن ثمة اجتمع مع خيران في المرية؛ وانضم إليه أيضا زاوي ابن زيري وجبوس بن مكسن بن زيري في قبيلة صنهاجة.² فانطلقوا جميعا نحو قرطبة؛ ضمن قوة كبيرة من الأمازيغ والعلميين. ولما وصلت أخبار علي بن حمود وحلفائه إلى سليمان خرج إليهم بجيشه المكون من الأندلسيين، وقلة من الأمازيغ سنة 407هـ (1016م). ولكنه لم يصمد أمامهم، ومني بهزيمة نكراء؛ حيث انكشفت المعركة عن سقوطه - مع أخيه وأبيه - في الأسر. ولما دخل علي بن حمود إلى قصر قرطبة واستولى على عرشها؛ بادر فوراً بقتل سليمان وأخيه وأبيه - ذلك الشيخ الذي ناهز عمره 72 سنة - ويقال أنه قتلهم بيده. أخذاً بثأر هشام المؤيد كما زعم.³ هذا هو منطق الملك في أبشع صوره.

¹ الفرد ابن عذاري يخبر قتل والي مالقة. البيان المغرب، ج: 3، ص: 116. أما المراكشي فيقال أنه عامر بن قنوح الفاتكي مولى فائق مولى الحكم المستنصر؛ وذكر أنه أخرجه من مالقة؛ ولم يشر إلى قتله. المعجب: ص: 44. أما ابن الأثير فيقول إنه اتفق مع علي على الثورة؛ وأخرج من مالقة بأرلادته وسلمها لعلي بن حمود. الكامل، ج: 7، ص: 284.

² البيان المغرب، ج: 3، ص: 120.

³ قال ابن بسام: ((فانهزم سليمان؛ وأبيض عليه وعلى أخيه وأبيه؛ وسبقوا أسارى إلى علي بن حمود. ودخل القصر وخيران يطمع أن يجد هشاماً المؤيد حياً. فلم يوجد؛ وذكر أنه قتل؛ وعرض عليه قبره. فلما على بنشبه. فأخرج الشخص؛ وشهد أنه هشام؛ وسليمان يتبرأ من دمه؛ وما كان في جسده شيء من أثر السلاح؛ فتوهم فيه الخنق. ولمر علي بتجهيزه إلى أهله؛ وأخذ طليقات الناس للصلاة عليه؛ فدفن لزيق أبيه الحكم. ثم دعا علي سليمان ونوريه؛ فضرب عنقه بيده؛ وظهر منه جرح شديد عند ملاطفته السيف؛ خارت منه قواه. فجثا على ركبتيه؛ ثم ضربت عنق الشيخ أبيه وعنق عبد الرحمن ابنه. وجثت الرؤوس الثلاثة في طست؛ وأخرجت من القصر إلى المحلة؛ بنسأى عليها؛ هذا جزء من قتل هشام المؤيد)). النخبة، ق: 1، مج: 1، ص: 41 - 42. ورد هذا الخبر أيضا في البيان المغرب، ج: 3، ص: 117. وفي أعمال الأعلام، ق: 2، ص: 121.

وهكذا تم ما أراده الله. ففي لحظات أصبح الحلفاء أعداء؛ يقتل بعضهم بعضا. فما هو السبب؛ وكيف حدث هذا...؟ وما الحافز والمحرك لما جرى كله...؟ هل هي نشوة الملك...؟ أم هي العداوة المزمنة الكامنة في نفوس أجيال وأجيال من بني أمية وبني أبي طالب...؟ يبدو أن تلك العوامل كلها كانت وراء ما حدث. فالأطماع - طبعا - لعبت دورا مهما؛ كما أن العصبية الهاشمية كانت محركا فعالا نشطت حماس علي ابن حمود. هذا من جهة ومن جهة أخرى فإن علي بن حمود كانت تتجاذبه عصبيتان رئيسيتان هي: العصبية الهاشمية والعصبية الأمازيغية. وعليه فما يمس الأمازيغ يمسه أيضا في الصميم؛ خاصة وأنه كان دوما محسوبا عليهم؛ ولا يعامله الآخرون إلا كما يعاملون الأمازيغ. ومن هنا اتضح بأن علي بن حمود وسليمان بن الحكم كانا يكتان لبعضهما كراهية وحقدا ذفينين؛ لم يعلننا عنهما إلا في حالات خاصة. وقد جاء في بعض المصادر لمحات من هذا؛ إذ تقول بعض الروايات أن سليمان كان يكن كراهية لعلي بن حمود والأمازيغ أيضا - مثله في ذلك مثل أعضاء الأسرة الأموية - وما اللطف الذي جمعهم سوى فترة زمنية عابرة غير دائمة. إذ كان سليمان في أمس الحاجة إليهم وإلى سيوفهم. لذا فإنه كان يحرص على مداراتهم؛ وتقديمتهم على غيرهم؛ خوفا من بطشهم؛ لأنه يدرك ضعف موقفه أمامهم. ومن الشواهد التي أوردها بعض الكتاب والمؤرخين: أنه قال - في أوساطه الخاصة - أبياتا شعرية من نظمه في حق الأمازيغ ومن حلفهم:¹

¹ قال المقرئ في هذه الأبيات: ((وكان من أعظم الأسباب في فساد دولة-

خَلَفْتُ بِيَمَنِ صَلَّى وَصَلَّمَ وَكَبَّرَا
لَاغِيْدَهَا فَيَمَنْ طَفَى وَتَجَبَّرَا
وَأَبْصَرَ بَيْنَ اللَّهِ تَخْيَا رُسُومُهُ
فَيَدُلَّ مَا قَدْ لَاحَ مِنْهَا وَغَيْرَا
فَوَاعَجَبَا مِنْ غَيْشِي مُمْلِكِ
بِرَغْمِ الْعَوَالِي وَالْمَقَالِي تَبَرُّرَا
فَلَوْ أَنَّ أَمْرِي بِالْخِيَارِ نَبَذْتَهُمْ
وَحَاكَمْتَهُمْ لَلْسَيْفِ حُكْمَا مُحَرَّرَا
فَلِمَا حَيَاةً تَمُنُّ لَذِ بِفَقْدِهِمْ
وَلِمَا حَيَاةً لَا تَرَى فِيهِ مَا زَرَى

فهذه الأبيات تدل - بدون شك - على ما ينطوي عليه صدر سليمان؛ من كراهية للأمازيغ؛ حيث لم يستطع التخلص من رواسب العصبية الأموية العربية؛ على الرغم من الحلف الذي يربطه بالأمازيغ، وعلى الرغم من استماتتهم في الدفاع عنه، والتضحية بأرواحهم من أجله. وبذلك فقد برهن على أنه لا يختلف كثيرا عن ابن عبد الجبار (المهدي)؛ سوى في التقية التي لجأ إليها. ويبدو أن هذه الأبيات كشفت نواياه الحقيقية؛ مما جعل الأمازيغ يختارون صف علي بن حمود؛ عندما قرر الأخذ بثأر أجداده الأدارسة من أحفاد الناصر لدين الله الأموي؛ الذي سبق له أن أزال الدولة الإدريسية من الوجود. إذ كان هذا هو حافظه الأساسي لإسقاط الدولة الأموية؛ وإرجاع الحق لبني هاشم. هذا وقد مدح شاعر

=المستعبر؛ أنه قال هذه الأبيات؛ مسترجعا بها إلى خواصه)). نفع الطيب، ج: 1، ص: 429.

الأندلس وفعلها دون منازع؛ أبو عمر أحمد بن دراج
القسطلي علي بن حمود بقصيدة رائعة؛ نذكر مطلعها
هنا؛ على أن نسجل أغلبها في الفصل المخصص
للحضارة والثقافة. ومطلعها:

لَعَلَّكَ بِشَّمْسٍ عِنْدَ الْأَصِيلِ
شَجِيحَتِ إِشْجَوِ الْفَرِيبِ الدَّلِيلِ
فَكُونِي شَفِيعِي إِلَى ابْنِ الشُّلُوعِ
وَكُونِي رَسُولِي إِلَى ابْنِ الرُّسُولِ

ولما تم لعلي أمر إسقاط دولة سليمان؛ سارع
إلى طلب البيعة من أهل الحل والعقد في قرطبة.
فبويع بالفعل في سنة 407هـ (1016م) وتسمى بلقب
الناصر لدين الله. وكانت بيعة شاملة؛ لم يتخلف
عنها أحد كما قال ابن حبان.¹ وأظهر - من اليوم
الأول حكمه - سلوكاً فيه حزم وجد وعدل؛ أُلْجِ
قلوب الرعية، وملاً نفوس الناس بالخير والرضى. إذ
شرع في اجتثاث الفساد، وكبح الظالمين، وتسلط سيف
العدل على رقاب الناهبين والمتجبرين من بعض
أتباعه الأمازيغ.² غير أنه شعر - بعدئذ - من أهل

¹ قال ابن بتمام نقلًا عن ابن حبان: ((بويع علي بن حمود في باب المسنة
من قصر قرطبة يوم الإثنين لسبع بقين لمصر سنة سبع وأربعمائة؛ ثاني
اليوم الذي أدرك فيه بشار هشام المؤيد. ولم يتخلف أحد عن بيعته؛
ووصلوا إليه على طبقتهم؛ فكرم منازلهم، وجعل خطابهم. وتسمى ليوميه
من الانقلاب السلطانية بالناصر لدين الله. لقب قد سبقه إليه أبو أحمد
المتوكل العباسي بالمشرق؛ وتبعه فيه أيضا عبد الرحمن بن محمد بهذا
الألقاب)). الفخيرة، ق: 1، مع: 1، ص: 97.

² قال ابن بتمام: ((وجلس علي بنفسه لمظالم الناس؛ وهو مفتوح الباب،
مرفوع الحجاب؛ للوارد والصادر؛ يقيم الحدود مباشرة بنفسه؛ لا يخلص أحدًا
من أكابر قومه. فانتشر أهل قرطبة في الأرض ذات الطول والعرض؛ وسلكت
المبيل، ورخا السمر، وأرقوا الأغنية، وشاموا النساء وطلبوا القنصل...
واستمر على أهل قرطبة نحوًا من ثمانية أشهر في حصن عسرة. ثم

قرطبة ميلا إلى أمير أموي ظهر في شرق الأندلس؛ اسمه عبد الرحمن بن محمد بن عبد الملك بن عبد الرحمن الناصر؛ وقد تلقب بالمرتضى؛ وذلك في سنة 407هـ (1016م). عندها تحول عن أسلوبه الأول الذي اتبعه في حكم قرطبة.¹ فأطلق أيدي أتباعه الأمازيغ على أهل المدينة - كرد فعل منه ضد أولئك السكان؛ الذين قابلوا إحسانه بالإساءة، وجميل فعله معهم بالنكران - فانتشر النهب فيهم من جديد؛ وكثر العيث والفساد في البلدة؛ دون أن يجد سكانها حماية أو أنفا صاغية لنجدة أو إغاثة.²

ولا بد - هنا - أن ننبه إلى تمسك أهل قرطبة وتشبثهم بالأمويين؛ مهما كانت صفاتهم، ومهما تعددت مثالبهم؛ إذ كان سكان هذه المدينة لا يرضون بديلا بهم؛ مهما توافرت في البديل من شروط الصلاح أو العدل، أو الكفاءة. ولعل الجواب عن هذا يكمن فيما ذكره ابن خلدون ضمن: "فصل في أنه إذا استقرت

-أنس منهم الكراهية لولته. وبلغه أيضا قيام المرتضى بشرقي الأندلس. فعزم على إعادة أهل قرطبة وإخلائها؛ فلا يعود لأمتهم المروانية سلطان آخر الدهر؛ ثم يعود إلى مباحته، ويجمع شمل بربرته؛ فيضرب بهم جميع الأندلس. فاتقلب سريعا ظن التجميل الذي كان يظهره لهم، وانصرف إلى حربه البربري فاتوره)). الأخيرة، ق: 1، مج: 1، ص: 97 - 99.

¹ قال ابن عذاري: ((واتقلب سريعا عن التجميل الذي كان يظهره لأهل قرطبة، وانصرف إلى حربه البربري فاتوره عليهم لما أحسن منهم الميل إلى الخليفة المرتضى)). البيان المغرب، ج: 3، ص: 123.

² ذكر ابن بسام أنه: ((وبلغه أيضا قيام المرتضى بشرقي الأندلس؛ فعزم على إعادة أهل قرطبة، وإخلائها؛ فلا يعودون إلى أمتهم المروانية سلطان آخر الدهر؛ ثم يعود إلى مباحته، ويجمع شمل بربرته؛ فيضرب بهم جميع الأندلس. فاتقلب سريعا ظن التجميل الذي كان يظهره لهم، وانصرف إلى حربه البربري فاتوره، وأغضى على سوء ما كانوا عليه من الظلم والحيث؛ فوقع أهل قرطبة في وغيرهم في حالتهم مدة سليمان من استيظانهم عليهم. وسب على أهل قرطبة ضروبا من التكتيل والمغارم؛ وانتزع السلاح منهم، وهدم دورهم، وقبض أيدي الحكام عن إتصافهم، وأغرم عابثهم، وتوصل إلى أعزيتهم بلقوام من شرارهم؛ ففتحو له أبوابا من البلوك أهلك بها الأمة، وتقربوا إليه بالسعاية)). الأخيرة، ق: 1، مج: 1، ص: 99.

الدولة وتمهدت قد تستغني عن العصبية".¹ كما أن حياتهم الحضرية ونفوسهم الرقيقة، المرفهة، المتعالية كانت سببا مباشرا في تأففهم وكرهيتهم لمعاشرة الأمازيغ؛ المتميزين بالصفات البدوية في خشونتها وقساوتها. ومن جهة أخرى فإن الأمازيغ بدورهم - بحكم طبيعتهم البدوي - لا يخفون احتقارهم وسخريتهم من نعمة أهل المدن، ورقة عاداتهم، وهشاشة عظامهم، وسوء أخلاقهم.²

ومع هذا لم يهنأ علي بن حمود مدة طويلة بخلافة المسلمين في قرطبة؛ إذ تعرض لمؤامرة اغتيال؛ بعد واحد وعشرين شهرا وسبعة أيام³ من يوم بيعته؛ وبالتحديد في ذي القعدة من سنة 408هـ (1017م). ونسبت

¹ وما جاء في هذا الفصل: ((والسبب في ذلك أن الدول العامة في أولها يصعب على النفوس الأنثيا لها إلا بقوة قوية من القلب؛ للفرابة وأن الناس لم يلقوا ملكها ولا اعتابوه. فإذا استقرت الرئاسة في أهل النصاب المخصوص بالملك في الدولة وتوارثوه ولحدا بعد آخر في أعقاب كثيرين ودول متعاقبة؛ نسبت النفوس شأن الأولية، واستحكمت لأهل تلك النصاب صيغة الرئاسة، ورسخ في العقائد دين الإنقياد لهم والتسليم؛ وقاتل الناس مهم على أمرهم قتلهم على العقائد الإيمانية. فلم يحتاجوا حينئذ في أمرهم إلى كبير عصابة)). المقدمة، ج: 2، ص: 632.

² تكلم ابن خلدون في هذا حين قال: ((وأهل الحضر لكثرة ما يعانون من فنون الملاذ وعوائد الترف والإقبال على الدنيا والعائفون على شهواتهم منها؛ قد تولت أنفسهم بكثير من مذمات الخلق والشعر، وبمدت عليهم طرق الخير ومساكنه بقدر ما حصل لهم من ذلك. حتى لقد ذهبت عنهم مذاهب العظمة في ألوانهم.... وأهل فيلو وإن كانوا مقبلين على الدنيا مثلهم إلا أنه في المقدار الضروري لا في الترف ولا في شئ من أسباب الشهوات واللذات ودواعيها. فعولدهم في معاملتهم على نميتها؛ وما يحصل فيهم من مذاهب السوء ومذمومات الخلق بالنسبة إلى أهل الحضر أقل بكثير. فهم أقرب إلى الفطرة الأولى، وأبعد عما ينطبع في النفوس من سوء الملكات بكثرة العوائد المنومة فجها؛ فيسهل علاجهم عن علاج الحضر)). المقدمة، ج: 2، ص: 584 - 585.

³ الأخيرة، ج: 1، ق: 1، ص: 102. وحدها المراكشي يـ ((علمين غير شهرين)). المعجب، ص: 50. بينما يقول ابن عذاري أنه حكم سنة وتسعة أشهر وتسعة أيام. البيان المغرب، ج: 3، ص: 120. أما المقري فذكر أن بعضهم حلقوها بأحد وعشرين شهرا وستة أيام. فتح الطيب، ج: 1، ص: 483.

المصادر اغتياؤه إلى بعض صبيانه الصقالبة؛ وتم ذلك داخل حمام قصره.¹ ولما اكتشفت الجريمة سارع أنصاره - من القادة والأعيان الأمازيغ - إلى إعلام أخيه القاسم؛ الذي كان والياً على إشبيلية. فخاف أن تكون مكيدة قد أعدت له؛ لذا فقد اكتفى - في البداية - بإرسال من يستطلع صحة الخبر. ولما تحقق من موت أخيه ذهب إلى قرطبة؛ حيث تولى تجهيز أخيه الذي دفن في سبتة. وبعدها بحثوا عن الجناة؛ فأتضح أنهم من صقالبة القصر؛ فقبضوا على بعضهم؛ حيث قتلوا ثم صلبوا على جسر قرطبة. هذا وترك علي بن حمود من الأولاد: يحيى الذي ولاه سبتة، وإبريسا الوالي على مالقة.²

- حكومة المأمون القاسم بن حمود بقرطبة:

عقدت البيعة للقاسم بن حمود؛ في سانس يوم من وفاة أخيه علي بن حمود؛ ولقب في ذلك اليوم بالمأمون؛ وكان أكبر من أخيه سناً بعشر سنين.³ ويقال أنه تشبّع سرا ولم يظهر ذلك علناً؛ كما أنه لم يحاول تغيير ما كان عليه الناس في مذهبيهم.⁴ هذا ولم يهنأ هو الآخر طويلاً بمنصبه؛ إذ تميز عهده بالاضطراب والانقطاع. حيث حكم قرطبة فترتين؛⁵ تخللها انقطاع لمدة عام ونصف تقريباً؛ تغلب خلالها

¹ راجع ما كتبه ابن خلدون ضمن: ((فصل في أن إرهاب الحد مضر بالملك ومفسد له في الأكثر)). المقامة، ج: 2، ص: 684 - 686.

² الجبهة، ص: 51. المغرب، ص: 133. والمعجب، ص: 50. والكامل، ج: 7، ص: 286. يرى ابن عذاري أنه يكبره بأربع سنوات فقط. البيان المغرب، ج: 3، ص: 120.

³ المعجب، ص: 50. الكامل في التاريخ، ص: 286.

⁴ دامت للفترة الأولى من ذي القعدة سنة 408هـ إلى ربيع الآخر سنة 412هـ. أما الفترة الثانية فبدأت بذي القعدة من سنة 413هـ إلى شعبان من السنة نفسها.

عليه ابن أخيه يحيى بن علي بن حمود؛ الذي كان واليا على سبته¹ وهكذا تحقق ما لم يكن ينتظره القاسم؛ لأنه - كما يبدو - يكون قد لقتنع - منذ الوهلة الأولى - ورضي بما تحصل عليه من ولاية ممثلة في حكم إشبيلية. ولكن شاعت الأقدار أن يصبح فجأة وبدون تخطيط خليفة للمسلمين. وعليه فقد استهل الفترة الأولى من حكمه - التي بدأت في ذي القعدة من سنة 408هـ (1017م) - بمظهر الحاكم الجاد والحازم والعاقل؛ إذ أظهر ميلا إلى إصلاح الحال، ورعاية شئون العباد، وتنمية أسباب المعاش والعمران، وكان يتصف بالرفق، وحسن السياسة للرعية.

غير أنه - مع مرور الأيام - ظهر عليه شيء من الضعف والخذلان؛ أمام قوة العصبية التي اعتمد عليها في بداية أمره؛ وتمثل تلك العصبية في قبائل الأمازيغ. ويبدو أنه كان أسير فضلمهم عليه؛ ولكنه عندما استنقل هيمنتهم، وتضايق من شدة تغلبهم عليه وعلى شئون الدولة - باحتكار المناصب الحساسة فيها لصالحهم - جعله يسعى جاهدا لكي يتخلص - نوعا ما - من ثقل وطأنهم. لذا فقد أراد خلق بعض التوازن في القوى؛ حيث شرع في لصطناع جماعات من السودان؛ الذين أسند إليهم بعض المهام الحساسة في الدولة.² وهنا تحركت العصبية الأمازيغية التي وجدت أنه من واجبها الدفاع عن مصالحها؛ ومنع

¹ المغرب، ص: 133. والبيان المغرب، ج: 3، ص: 124 - 125، 130 - 131.
² قال ابن بسام تقلا عن ابن حيان: ((وزاد كلف القاسم في اتخاذ السودان؛ وقودهم في أعماله؛ إلى أن ضعف أمره، وتسلط البرابرة عليه حتى احتكره. فكتب منذر بن يحيى - في المر - بيثه شأنهم، ويستنهضه لتقويمهم؛ فلم يكن فيه فضل لذلك)). انخيرة، ق: 1، مج: 1، ص: 481. وورد النص نفسه في البيان المغرب، ج: 3، ص: 130.

تحقيق ما يخطط له القاسم بن حمود. وهنا يتبين بوضوح صدق المقولة التي نكرها ابن خلدون ضمن: "فصل في استظهار صاحب الدولة على قومه وأهل عصبته بالموالي والمصطنعين"¹

وبالفعل فقد جاءت الفرصة المواتية للأمازيغ كي يعطوا للقاسم درهما فاسيا. وبالفعل تم لهم ذلك حينما بدأ يحيى ابن أخيه علي؛ - الذي كان واليا على سبتة - في المشاغبة، وإظهار شيء من العصيان؛ حيث أخذ يحرض رؤساء القبائل الأمازيغية ضد عمه؛ بهدف ضمان وقوفهم معه في وجه القاسم، ومساعدته في انتزاع ما اغتصب منه بعد موت والده.² ولما عرض القاسم أمر ابن أخيه علي رؤساء القبائل الأمازيغية؛ تلقاوا عن نصرته؛ بحجة أنه شأن عائلي بينهما؛ ولا يجوز الدخول بين حسيين اثنين. وعندما تحرك يحيى نحو قرطبة لم يجد القاسم أمامه سوى الهروب إلى إشبيلية؛ مركز ولايته في السابق. ولم يرافقه إلا خمسة فرسان من خاصته المقربين. وكان ذلك في ربيع الآخر من سنة 412هـ (1021م). وبقي

¹ جاء في قول ابن خلدون: ((فلذا جاء الطور الثاني وظهر الاستبداد عنهم، وانفرد بالمجد، ودفعهم عنه بالراح؛ صاروا - في حقيقة الأمر - من بعض أعدائه؛ ولتأج في مدافعهم عن الأمر، وصددهم عن المشاركة إلى أولياء آخرين؛ من غير جلتهم يستظهر بهم عليهم، ويتولاهم نونهم؛ فيكونون أقرب إليه من سائرهم، وأخص به قريبا وصطفاء، وأولى إيثارا وجاها؛ لما أنهم يستمتعون لونه في مدافعة قومه عن الأمر الذي كان لهم، والرتبة التي أفوها في مشاركتهم؛ فيستخلصهم صاحب الدولة حينئذ، ويخصهم بمزيد التكرمة والإيثار؛ ويقسم لهم مثل ما للكثير من قومه، ويقلدهم جليل الأوصال والولايات من الوزارة والقيادة والجيالة؛ وما يختص به لنفسه؛ وتكون خاصة له دون قومه من لقلب المملكة؛ لأنهم حينئذ أولياؤه الأقربون وتصلواؤه المخلصون. وذلك حينئذ مؤذن باهتمام الدولة، وعناية على المرض المزمن فيها؛ لفساد العصبية التي كان بنا الطيب عليها، ومرض كسوب أهل الدولة حينئذ من الامتهان وعداوة السلطان؛ فيضطفون عليه ويتريصون به الدوائر)). المقنمة، ج: 2، ص: 677.

² أنظر نسج الطبيب، ج: 1، ص: 486.

أنصاره السابقون من الأمازيغ والسودان في قرطبة؛ حيث قاموا بضبط البلدة؛ وإعداد القصر لوصول يحيى؛ ولما وصل سلموا له الأمر.¹

تلك هي الفترة الأولى من حكم القاسم (المأمون) في قرطبة؛ أما الفترة الثانية فبدأت بعد انقلاب الأمازيغ على ابن أخيه يحيى بن علي؛ مما أجبره على الهروب - هو الآخر - إلى مالقة تحت جناح الليل. فما كان من القاسم - لما سمع بخبر خروج يحيى إلى مالقة فاراً - إلا أنه تحرك من فورهِ والتحق بقرطبة من جديد؛ وتم ذلك في ذي القعدة من سنة 413هـ (1022م). ومع هذا لم تدم الفترة الثانية من حكمه طويلاً؛ إذ ثار عليه أهل قرطبة؛ في شعبان من عام 414هـ (1023م)؛ بدعوى أنهم لم يحتملوا تسلط الأمازيغ في الأسواق.² بينما يقول ابن بسام: ((فتكف سريره أغمار الناس من البرابر؛ وخرجوا [أي أهل قرطبة] لقتالهم سنة أربع عشرة)).³ ويتفق ابن الخطيب مع هذا الرأي أيضاً.⁴ أما المقرئ فيتعمق في

¹ النخيرة، ق: 1، مج: 1، ص: 482.

² البيان المغرب، ج: 3، ص: 134.

³ النخيرة، ق: 1، مج: 1، ص: 485.

⁴ إذ يقول: ((وإذا ما بينه [أي القاسم] وبين أهل المدينة؛ بسبب من حله من البرابرة)). أعمال الأعلام، ق: 2، ص: 133. أما ابن الأثير فيرى أن استيلاء يحيى وإدريس على الجزيرة الخضراء وبنجة؛ شجع الناس على العصيان؛ إذ يقول: ((فلما ملك ابن أخيه بلاء طمع فيه الناس؛ وتسلط البربر على قرطبة فأخذوا أموالهم؛ فاجتمع أهلها ويرزوا إلى قتله عاشر جمادى الأولى سنة أربع عشرة [أربعمائة] فاقبلوا قتلاً شديداً؛ ثم سكنت الحرب؛ وأمن بعضهم بعضاً إلى منتصف جمادى الآخرة من السنة؛ والقاسم بالقصر يظهر التوحد لأهل قرطبة وأنه معهم ويأطقه مع البربر؛ فلما كان يوم الجمعة منتصف جمادى الآخرة صلى الناس الجمعة؛ فلما فرغوا تداروا السلاح السلاح؛ فاجتمعوا ولبسوا السلاح وحفظوا البلد؛ ودخلوا قصر الإمارة؛ فخرج عنها القاسم...)). الكامل، ج: 7، ص: 286. ويتفق ابن خلدون مع الرأي القائل بأن تغلب ابني أخيه على حصونه ومراكزه في طنجة والجزيرة الخضراء قد شجع الناس على التجاسر عليه. المعبر، مج: 4، ص: 331.

الشرح بعض الشيء؛ بحيث يفهم من قوله أن الاحتقان بين الطرفين ربما كان بسبب التضييق على أهل قرطبة؛ أثناء البحث عن بعض الأمويين المشتبه في أمرهم؛ بعد أن أشيع أن قائما منهم سوف يظهر.¹ ولما عاد القاسم إلى إشبيلية مهزوما من قرطبة؛ وجد أبوابها مغلقة في وجهه؛ بتدبير من القاضي محمد بن إسماعيل ابن عباد؛ الذي أوهم سكان المدينة بأن القاسم سيسكن من معه من الأمازيغ في مساكن الإشبيليين. ومن جهة أخرى فقد أغرى صاحب القاسم وثقتَه - محمد ابن زيري بن دوناس اليفرني، وأطمعه في إمارة البلدة إن هو ساعدهم على منع دخول القاسم إلى قرطبة.² وبهذا لم يجد القاسم بدا من الخضوع لإرادتهم؛ نظرا لكون أهل البلد حاصروا ابنه محمدا في دار الإمارة؛ وساموه على فك الحصار عنه والسماح له بالخروج من إشبيلية؛ مقابل

¹ وقد وصف المقرئ ما حدث بقوله: ((والم تصلح الحال للقاسم منذ وصل إلى الحضرة. ووقع الاختلاف؛ وكان هوى السودان معه، وهوى كثير من البرابر مع يحيى، وهوى أهل قرطبة مع قائم من بني أمية يشيعون نكره ولا يظهر؛ وكثر الإزعاج بذلك، ووقع الطلب على بني أمية، فنفروا في البلاد، ودخلوا في أضر الناس، وألفوا زعيمهم. ثم إن الخلاف وقع بين البربر وأهل قرطبة؛ وتكاثر البلديون، وأخرجوا القاسم وبرابرتيه؛ فضرب خيمة بغريبها، وقتلهم مدة خمسين يوما قتالا شديدا... وفر السودان مع القاسم إلى إشبيلية، وفر البرابرة إلى يحيى وهو بمالقة؛ وكان فرار القاسم من ظاهر قرطبة يوم الخميس لثنتي عشرة ليلة ظلت من شعبان سنة 414هـ)). نصح الطيب، ج: 1، ص: 487.

² وفي هذا يقول ابن خلدون: ((والحق القاسم بإشبيلية وبها ابنه محمد، ومحمد بن زيري من رجالات البربر؛ فاطمعه القاضي محمد بن إسماعيل بن عباد في الملك؛ وأن يمتنعوا من القاسم؛ فمتنعوا، وأخرجوا إليه ابنه، وضبطوا بلدهم. ثم اشتد ابن عباد وأخرج محمد بن زيري)). العبر، مج: 4، ص: 232. ويتفق مع هذا الرأي المقرئ فيقول: ((والمع [أي ابن عباد] ابن زيري في التملك؛ فاضطرب الأيوبي في وجه مصطنعه وحاربه؛ فقتل من البربر والسودان خلق كثير؛ وابن عباد يضحك على الجميع؛ فبمس القاسم، ووقع أن يخرجوا إليه ابنه وأصحابه ويسير عنهم؛ فخرجوهم إليه؛ فصار بهم إلى شريش)). نصح الطيب، ج: 1، ص: 488.

أن يرفع هو بدوره الحصار عن المدينة ويتخلى عن المطالبة بها. فلم يجد القاسم أمامه اختياراً آخر غير القبول بشروطهم؛ كسباً للوقت. وتحول إلى شريش؛ حيث بقي هناك بعض الوقت. وفي تلك المدينة ازدادت محنته؛ حين تفرق من حوله جل أنصاره من الأمازيغ، الذين التحقوا بابن أخيه المعتلي يحيى بن علي بمالقة؛ وذلك في سنة 415هـ (1024م).¹ ولما تخلص ابن عباد من الخطر الذي كان يمثله القاسم؛ انقض على محمد بن زيري بن نوناس اليفرنى، وطرده من إشبيلية. وهكذا لم تفد ابن نوناس خيانتة للقاسم صاحب الفضل عليه. هذا ولم يطل الحال بالقاسم في شريش حتى زحف إليه المعتلي يحيى ابن علي فحاصره فيها، وقائمه قتالاً شديداً، ثم ضيق عليه حتى استسلم؛ فنقله معه إلى مالقة؛ أين رماه في الأسر حتى مات، أو قتل في السجن سنة 427هـ (1035م) كما قال بعضهم.² هذا وخلف القاسم من الأولاد: محمداً الذي تسمى بالخلافة في الجزيرة الخضراء، والحسن الذي تنسك ولبس الصوف، ثم توجه إلى الحج.³

وفي عهد القاسم بن حمود قتل عبد الرحمن بن محمد بن عبد الملك (المرتضى)؛ الأمير الأموي الناصر بشرق الأندلس.⁴ وكان زهير الفتى، وخيران الصقلبي، ومنذر بن يحيى التجيبي - في قومه ومعززا بجماعة

¹ المعبر، مج: 4، ص: 332.

² النخيرة، ق: 1، مج: 1، ص: 485 - 486. ويقول المراكشي وابن الأثير أنه قتل في سنة 431هـ. المعجب، ص: 51 - 52. ولكامل، ج: 7، ص: 287.

والبيان المغرب، ج: 3، ص: 135. والمعبر، مج: 4، ص: 332. نفع الطيب، ج: 1، ص: 488.

³ ويرى ابن حزم أن ابني الحسن هذا هما: هاشم وعقيل. الجوهرة، ص: 50.

⁴ جعل المراكشي وابن الأثير خير المرتضى ومقتله في عهد علي بن حمود. المعجب، ص: 49 - 50. ولكامل، ج: 1، ص: 285.

من فرسان الفرنج، وسليمان بن هود - مدعوما هو الآخر بفرسان من الفرنج وآخرين - قد اتفقوا على تنصيبه خليفة؛ ومحاربة للقاسم ومن معه من الأمازيغ. ثم زحفوا جميعا معه - في قوة عظيمة - نحو قرطبة؛ ولكنهم اشتبكوا في الطريق ببني زيري عند حدود إمارة غرناطة؛ فانهزم جيش المرتضى، ونهبت محلاته، وتشتت أنصاره. ومن المفارقات العجيبة أن الذين نصبوا المرتضى نادوا به خليفة للمسلمين هم الذين تسببوا في هزيمته؛ بعد خيانتهم، إذ تركوه فريسة لعدوه.¹ بل هم الذين قتلوه عندما فر هاربا.² هذا واستولى بنو زيري على ما في محلة المرتضى - بعد هزيمته - من: أنواع السلاح وصنوف الذخائر وعتاق الخيل ومختلف الأحمال وأزهي القباب. ولم ينس زوي ابن زيري بن مناد أمير الصنهاجيين أن يرسل إلى القاسم بن حمود سهمه من الغنيمة؛ بصفته الخليفة المعترف به.³ وبهذا أصبحت الأندلس كلها نهبا

¹ قال ابن بسام: ((وأول من انهزم من ذلك الصكر منذ بن يحيى وخيران الصقليين. وكان منذ قد أوقع في نفوس مدده من رجال الإفرنجية الذعر من غدر الموالى العماريين؛ ففتغل بذلك بالهم. فلما انهزم لم يعرفوا السرا؛ واجعل منذ في أصحابه الثغريين؛ فسر سليمان بن هود صاحبه وهو مثبت للإفرنجية لا يريم موقفه. فصاح به: النجاة يا بن الفاطمة. فمست ألف عليك. فقال له سليمان: جئت والله بها صلعاء، وانضحت أهل الأندلس؛ ثم انقلع وراءه ببقية عسكره؛ وانقلع أيضا خيران برجله. وصبر الموالى العماريين قليلا حول صاحبهم المرتضى)). الذخيرة، ق: 1، مج: 1، ص: 454 - 455. ومما نقله ابن بسام أيضا عن ابن حبان قوله: ((وذلك أنه لما انهزم المرتضى؛ قال زوي لقومه: "كيف رأيتم ما قد خلاصنا منه؟" فلقوا: "عظيما". قال: "فلا تنسوه وتغالطوا أنفسكم بعده؛ إن انهزم من رأيتموه لم يكن من قوة منا. وإنما جره مع القضاء غدر ملوكهم لسلطانهم ليهلكوه كما فعلوا؛ فإني عرفت ذلك من يوم نزولهم)). نفسه، ص: 458.

² انظر الذخيرة، ق: 1، مج: 1، ص: 453 - 458. والبيان المغرب، ج: 3، ص: 125 - 130. وأصل الأعلام، ق: 2، ص: 130 - 131. ونفح الطوب، ج: 1، ص: 484 - 486.

³ قال ابن الخطيب: ((وورد على القاسم بن حمود الخبر بمقتل المرتضى، وهزيمة الأندلسيين من قبل زوي مع سهمه من الغنيمة؛ وفي الجلسة مرتضى - -

للأقوياء؛ من القبائل العربية، والأمازيغية، وبعض الكتل
والعصابات من الممالك الصقلية، والفتيان العامريين
والنصارى وغيرهم؛ حدث ذلك كنتيجة لتلك المعركة
التي وقعت بين المرتضى وبني زيري في سنة
409هـ (1018م). وبالمقابل تأكدت نهاية الحكم الأموي
نهائياً في تلك الربوع؛ وذلك على الرغم من
المحاولات الفاشلة الساعية في قرطبة لإحياء دولتهم.¹
وفي هذا يقول ابن بسام نقلاً عن ابن حيان: ((فطفت
بهذه الواقعة على جماعة من الأندلس مصيبة سوداء
أنست ما قبلها؛ ولم يجتمع لهم على البربر جمع
بعد؛ وأقروا بالإبهار، وباعوا بالصغار. وورد على
القاسم كتاب زاوي بشرحها مع نصيبه من القيمة؛ وفي
جملتها سرانق المرتضى. فضربه القاسم على نهر
قرطبة، وغشيه من النظارة جملة من علية الناس؛
وقلوبهم تتقطع حسرة منه. فركبت ربح المروانية من
تلك الوقت)).²

وكان المرتضى عبد الرحمن بن محمد هذا
- كغيره من أمراء الأسرة الأموية - يحقد على
الأمازيغ، ويعلن تعصبه ضدهم؛ بسبب نصرتهم السابقة
للعامريين. وكان يحملهم مسئولية التفكك والانحيار الذي

¹ المرتضى؛ فسر بذلك، وضرب السرانق على نهر قرطبة؛ وغشيه الناس
ينظرون إليه؛ وقلوبهم تتقطع لسي وحسرة)). أفعال الأعلام، ق: 2، ص: 131.

² للتوسع في دولة بني حمود يستحسن الرجوع إلى الذخيرة، ق: 1، مج: 1، ص
ص: 35 - 59 - 96 - 102 - 452 - 461 - 468 - 486. والبيان المغرب، ج: 3، ص
ص: 115 - 144 - 216 - 220. وأفعال الأعلام، ق: 2، ص: 143 - 148.
والعبر، مج: 4، ص: 330 - 336. ودولة الإسلام في الأندلس (العصر الأول -
القسم الثاني)، ص: 656 - 677.

² الذخيرة، ق: 1، ص: 455 - 456. وراجع النص نفسه تقريباً في: البيان
المغرب، ج: 3، ص: 127 - 128. وأفعال الأعلام، ق: 2، ص: 131. ونفسج
الطيب، ج: 1، ص: 486.

أصاب الدولة الأموية في أواخر أيامها. ومن منظوماته
 التي تفيض بالعداء للأمازيغ قوله:
 قَدْ بَلَغَ الْبَرْبَرُ فِينَا بِنَا
 مَا أَفْسَدَ الْأَحْوَالُ وَالنَّظْمَا
 كَالسُّنْهَمِ لِلطَّيْئَرِ لَوْلَا الَّذِي
 فِيهِ مِنَ الرَّيْشِ لَمَا أَصْنَى
 قَوْمُوا بِنَا فِي شَأْنِهِمْ قَوْمَةٌ
 تَزِيلُ عَنَا الْعَارَ وَالرَّغْمَا
 إِمَّا بِهَِا نَمْنُكَ، أَوْ لَا نَرِي
 مَا يَرْجِعُ الطَّرْفُ بِهِ أَغْمَى

وقد أنشد محمد بن سليمان بن الحناط الكفيف
 شاعر بني حمود قصيدة أمام القاسم مشيدا بالانتصار
 على المرتضى وأتباعه؛ جاء في مطلعها:

لَمَّا الْخَيْرُ خَيْرَانِ مَضَى لِمَنْبِيْلِهِ
 وَأَصْبَحَ مُلْكُ اللَّهِ فِي أَيْدِي رُسُولِهِ

— حكومة المعتلي يحيى بن علي بن حمود:

كان يحيى بن علي بن حمود — في عهد
 والده — والياً على سبّعة، بينما اختص أخوه إدريس
 بولاية مالقة. وكانت في نفس يحيى غصة من عمه؛
 بسبب اعتقاده أنه اغتصب منه الملك، واستولى على
 ميراثه الشرعي؛ نظرا لكونه هو ولي عهد أبيه.¹ غير

¹ يقول البكري: ((وكان له [أي علي بن حمود] من الولد يحيى وإدريس؛
 وولي عهده منهما يحيى، وكان صاحب المغرب، وكان إدريس أخوه صاحب
 مدينة مالقة. فلما قتل علي استدعى البربر القاسم أخاه، وأدخلوه القصر،
 وبايعه الناس، وخطب له بالخلافة؛ فأنف من ذلك ابن أخيه يحيى؛ لما
 تقدم من عهد أبيه له)). المغرب، ص: 1333.

أنه استسلم - في البداية - لمنطق القوة والغلبة؛ عندما فهم أن معظم القبائل الأمازيغية كانت تتعاطف مع عمه. ومع هذا فقد ظل يرى في نفسه أحق من عمه بالخلافة. ويرى أنه سبقه إلى العرش؛ منتهزا بعده عن عاصمة الدولة آنئذ؛ إذ أن وجوده في سبتة بالعدوة المغربية ساعد عمه القاسم في التربع على العرش بدلا منه. والراجح هنا هو أن السبب يعود أيضا إلى ميل للقبائل الأمازيغية في البداية - وهم القوة الضاربة في قرطبة - إلى تنصيب القاسم. وربما عللوا موقفهم - كما جاء في بعض المصادر - إلى عدة أسباب؛ منها: أنهم أحصوا بأن القاسم غبن منذ البداية؛ إذ كان أسن من أخيه علي؛ الذي سبقه وتربع على سدة الخلافة في قرطبة. ثم إن الوضع السياسي في تلك المدينة آنئذ - أي يوم قتل علي - لم يكن يسمح بالتربث والانتظار حتى يلتي يحيى بن علي من سبتة؛ التي كانت أبعد من إشبيلية¹ وبحكم هذه المسوغات فقد وجد يحيى نفسه - في البداية - مضطرا للخضوع للأمر الواقع على مضض؛ ولكنه لم يستسلم إليه بشكل مطلق.

وعليه فقد شرع في الإعداد الهادئ لاستعادة ما سلب منه. إذ شرع في تعزيز موقفه عن طريق أخيه إدريس في مالقة؛ لكي يسهل عليه التحرك فيما بعد. وبالفعل فقد كان منطلقه عند زحفه إلى قرطبة؛ عبر تلك المدينة الساحلية. وجاءت الفرصة بسرعة؛ لما شعر ببوارد الضيق والخلاف التي أخذت تدب بين رؤساء القبائل الأمازيغية وعمه؛ جراء اصطناع جماعة من السودان؛ فسارع من فوره إلى تأجيج غيظهم،

¹ نفع الطوب، ج: 1، ص: 484.

وتحذيرهم من خطط عمه التي يعمل على تحقيقها؛ باستخدام فرق من السودان لحماية ملكه؛ وإضعاف نفوذ القبائل الأمازيغية.¹ وبالفعل وجد نداؤه وتحذيره صدى لدى رؤساء الأمازيغ؛ خاصة وأنهم أصبحوا بالفعل متذمرين من سلوك القاسم الرامي إلى إضعاف نفوذهم؛ والانفراد بمجد الملك وحده؛ دون حساب لمقتضى المشاركة التي تجمعهم وإياه فيه؛ بحكم أن ذلك الملك نشأ بفضل سيوفهم وغلبتهم.² ولهذا فقد لبوا هذه المرة بسهولة نداء يحيى، وأبدوا تفهمهم واستعدادهم لدعمه وتأييده. فبادر على الفور بالإعداد لغزو قرطبة، والإطاحة بعمه؛ فكان أول عمل قام به بعد أن جهز نفسه عسكرياً ومادياً؛ هو قطع الدعوة لعمه، ثم انتقل إلى مالقة ومنح لأخيه إدريس ولاية سبتة.

ولما أحس بضعف عمه القاسم؛ وتأكد من عجزه عن التصدي له؛ بدأ بالزحف إلى قرطبة؛ في قوة كبيرة يؤازره فيها زاوي ابن زيري أمير غرناطة. فاستجد القاسم بأنصاره الأمازيغ؛ فنتقلوا ولم يلبوا

¹ يقول المقرئ: ((وكتب يحيى)) من سبتة إلى لكابر البرابر بقرطبة؛ "إن عمي أخذ ميراثي من أبي؛ ثم إنه قدم في ولايتكم التي أخذتموها بسيوفكم العبيد والسودان. وأنا أطلب ميراثي، وأوليكم مناصبكم، وأجعل العبيد والسودان كما هم عند الناس"؛ فأجابوه إلى ذلك. فجمع ما عنده من المراكب؛ وأعانه أخوه إدريس صاحب مالقة؛ فجهز البحر بجمع وافر، وحصل بمالقة مع أخيه؛ وكتب له خيران صاحب المرية مذكراً بما أسلفه في إعانة أبيه، وأكد المودة؛ فقال له أخوه إدريس: "إن خيران رجل خداع" فقال يحيى: "وتحس مخدعون فيما لا يضرون". ثم إن يحيى أقبيل إلى قرطبة؛ وقلنا بأن البرابر معه؛ ففر القاسم إلى إشبيلية في خمسة فرسان من خواصه لئلا المبست 28 من شهر ربيع الآخر سنة 412هـ)). نفع الطبيب، ج: 1، ص: 486.

² راجع الفصول التالية في ملزمة ابن خلدون: ((الفصل في أنه إذا استقرت للدولة وتمهدت قد استغنى عن العصبية)). ج: 2، ص: 632 - 634. و((الفصل في أن من طيعة الملك الانفراد بالمجد)). نفسه، ص: 649 - 650. و((الفصل في استظهار صاحب الدولة على قومه وأهل عصبية بالموالي والمصطنعين)). نفسه، ص: 677 - 678.

طلبه؛ بحجة أن الخلاف حاصل بين حننيين؛ وذلك شأن داخلي بينهما.¹ عندها لم يجد القاسم مفرا من الخروج هاربا إلى إشبيلية؛ التي كان واليا عليها في السابق؛ ولم يرفقه إلا خمسة من الفرسان؛ وذلك عام 412هـ (1021م). ولما دخل يحيى بن علي إلى قصر الخلافة في قرطبة؛ عقدت البيعة له؛ حيث بايعته في المدينة جموع الأمازيغ والسودان وأهل البلد؛ وذلك في شهر جمادى الآخرة من السنة المذكورة؛ وفيها لقب بالمعتلي بالله. ثم أسند خطة الكتابة إلى أحمد بن برد، والوزارة إلى محمد بن الفرزي.² ومع هذا فقد عقد يحيى صلحا مع عمه؛ علي أن يعترف كل واحد منهما بالآخر؛ فتسمى كلاهما بلقب خليفة.³ وبذلك أصبح في قرطبة خليفة، وفي إشبيلية خليفة آخر؛ وهذا

¹ الذخيرة، ج: 1، ص: 482.

² فيما كتبه ابن بسام عن التعيينات التي قررها المعتلي: ((والقر يحيى أصحاب الخطط على مراتبهم؛ وحسن رأيه في أحمد بن برد وعول عليه في كتابته؛ واستخلص من الأندلسيين صحبه: جعفر بن محمد بن فتح والفقير أبا عمر بن موسى بن محمد اليماني الوراق صاحب محمد بن عبد الله الفهاني، وولاه خطة الوزارة؛ فكانت الجبال تنهد لهذه العظيمة؛ وجمع مركبها به؛ وأبدع في الكبر والخزونة. وقدم أيضا إلى الوزارة محمد بن الفرزي الكاتب؛ فكان أعدى من الجرب على دولته؛ وارتقب عقلاء الناس - عند ذلك - حلول المحنة؛ فكلما استعاضوا بالله من وزارة المنقلة. ووصل جعفر بن فتح صاحبه الأقدم إبراهيم الإفيلي كبير الأقباء بقرطبة بالخليفة يحيى، ورغبه في الإحصان إليه؛ فذكره وحسنه ونوه به. وسما - في أيامه - أبو بكر بن نكوان، وأبو العباس أحمد بن أبي حاتم أخوه؛ وأتاهما إلى الوزارة عقب وفاة الشيخ أبي العباس بن نكوان. وغرب شأؤ أبي بكر منهم؛ فجاء أخوئنا نسيج وحده في فضله وعلمه وعقله)). الذخيرة، ج: 1، ق: 1، ص: 483.

³ يقول ابن عذاري: ((وكان عه القاسم بن حمود لما رأى جور البربر، ولكه طاعتهم؛ خرج من قرطبة إلى إشبيلية فأرا منهم وخائفا، فاستقر بإشبيلية وهو يدعى له بالخلافة؛ ويسمى بأبىر المؤمنين؛ فخطب البربر - من قرطبة - إلى ابن أخيه هذا يحيى بن علي؛ وأغلوه قرطبة، وبويع بها - كما ذكرنا - وتسمى بالخلافة ومرة المؤمنين، وتلقب بالمعتلي؛ (قال ابن حزم): خليفةان تصالحا؛ وهو أمر لم يسمع به من قبل، ولا أدل على إبطال الأمور؛ يحيى بن علي بن حمود بقرطبة، والقاسم ابن حمود بإشبيلية)). البيان المغرب، ج: 3، ص: 132 - 133.

طبعاً يدل على الضعف والهوان الذي أضحي عليه لقب خليفة في الأندلس.

وحتى يحيى بن علي هذا حكم قرطبة - مثل عمه - في فترتين: بدأت الأولى في جمادى الأولى من سنة 412هـ - كما تم ذكره؛ وظل متربعا على سرير الحكم - في هذه الفترة - ما يناهز السنة وستة أشهر؛ ثم خرج فاراً - كعمه أيضاً - إلى مالقة؛ بعد أن ضاق به الحال في تلك المدينة المتقلبة. أما الفترة الثانية فأتت بعد أن عمل القرطبيون على تنصيب بعض الأمويين - من جديد في قرطبة - كخلفاء؛ وكان آخرهم المستكفي محمد ابن عبد الرحمن؛ فكان سيئ السيرة، فاسد الخلق، مهملاً لشئون الحكم؛ فانفض من حوله أعيان البلدة؛ وخرج بعضهم - وعلى رأسهم الوزير الشاعر أحمد بن شهيد - إلى مالقة؛ مستجدين بيحيى ابن علي؛ آمليين في عونه؛ بعد أن ينسوا من جدوى الاتكال على بني أمية. عندئذ زحف يحيى - كرة أخرى - نحو قرطبة؛ لاستعادتها وضمها إلى مملكته؛¹ خاصة بعد أن خلا له الجو من منافسة عمه الذي أضحي سجيناً عنده في مالقة. ودخل - كما جاء في بعض الأقوال - إلى قرطبة من جديد في شهر رمضان من سنة 416هـ (1025م). ولكنه لم يبق في المدينة أكثر من سنة؛ ثم خرج إلى مالقة - أيضاً - وبالتحديد في شهر محرم من سنة 417هـ (1026م). وذلك لأنه لم يعد يرغب في اتخاذها عاصمة لدولته؛

¹ البيان المغرب، ج: 3، ص: 142. أما المراكشي وابن الأثير فيقولان - بصراحة - أنه لم يذهب إلى قرطبة بنفسه؛ وإنما بعث إليها عبد الرحمن بن عصفار البغرني وأبى عليهما من قبله. المعجب، ص: 52. والكمال، ج: 7، ص: 288. كما يفهم من ميثاق ما كتبه ابن خلدون - بغوض - أنه اكتفى بإرسال الوالي المذكور. العبر، مج: 4، ص: 332.

بعد أن ضاق بها وبأهلها المشاغبيين؛ فترك فيها وزيره
وكتابه أحمد بن موسى¹ مع دوناس بن أبي روح. غير
أن أهل قرطبة نقضوا عهدهم، وثاروا عليها - كعادتهم -
في شهر ربيع الأول من السنة المذكورة. وذلك لما
سمعوا بزحف مجاهد وخيران العامريين نحو قرطبة؛
من قبل حبوس بن ملكسن بن زيري²، ولكن مجاهد
وخيران اختلفا؛ فخاف كل واحد من صاحبه؛ الأمر
الذي جعل خيران ينسحب من قرطبة، ويعود إلى
المريّة.

وجملة القول يبدو أنه - على الرغم من ترحيب
الناس بـ يحيى (المعتلى) في الفترة الأولى من حكمه لقرطبة -
فإنهم سرعان ما تحولوا عن تأييده والقبول به.
ويبدو أن السبب يعود إلى ما ورد في جل المصادر؛ من
أنه من جهة وقع فريسة للعجب والغرور والتكبر؛
وذلك تبعاً لما أظهره من كبر وزهو بنفسه، وما
لجأ إليه من فرض الحجاب؛ والترفع عن الاستقبال
ومباشرة القضايا بنفسه. ومن جهة أخرى أنه سقط في
فخ بعض الوزراء والمستخدمين من السفلة والمنحطين.
غير أن ثمة عاملاً آخر أغضب بعض الفئات الفاعلة
منه. حدث ذلك عندما طالبه رؤساء الأمازيغ بالوفاء
بوعده لهم؛ بخصوص عزل السودان من مناصبهم
التي حصلوا عليها أيام عمه القاسم؛ فأجابهم في شيء

¹ البيان المغرب، ج: 3، ص: 143 - 144. وأعمال الأعلام، ق: 2، ص: 136.
وأجمع كل من: عبد الواحد المراكشي وابن الأثير وابن خلدون والمغري
على أن الذي ولاه يحيى على قرطبة هو عبد الرحمن ابن عطاء الإفريقي.
المعجب، ص: 52. والكامل، ج: 7، ص: 288. والعبر، مع: 4، ص: 332. ونفح
الطيب، ج: 1، ص: 432.

² الكامل، ج: 7، ص: 288. والبيان المغرب، ج: 3، ص: 143. ونكر ابن الخطيب
معهما اسم زهير؛ مع أنه في الحقيقة كان مساعداً لخيران. أعمال الأعلام،
ق: 2، ص: 136.

وتهرب من أشياء. عندئذ شرعوا في المشاغبة وإبداء مظاهر العصيان والتمرّد. ولما اشتدّت ضغوطهم؛ هرب جماعة كبيرة من السودان إلى عمه في إشبيلية؛ وبقي هو منفرداً أمام الأمازيغ الساخطين من جهة، والقرطبيين المعارضين من جهة أخرى. وهكذا ساءت الحال ببحي في قرطبة؛ فاخترار بدوره - كعمه - الهروب منها، والالتحاق بمالقة. فما كان من الأمازيغ إلا الإسراع في استدعاء القاسم إلى قرطبة مرة ثانية؛ وذلك في سنة 413هـ (1022م). وكان من قبل متصلاً بهم؛ عاملاً على التحريض وبث الفتنة؛ مثلما سبق أن عمل يحيى بالضبط. هذا ولم يطل بقاء القاسم - كما سبقّت الإشارة إليه - في قرطبة؛ إذ اضطر هو بدوره إلى الخروج منها مطروداً بضغط من سكانها؛ وذلك في سنة 414هـ (1023م). ويبدو أنهم - كما أشار إلى ذلك ابن الأثير وابن خلدون - قد استضعفوه بعد أن وصلتهم أخبار أفادت بتغلب ابن أخيه يحيى المعتلي على حصونه ومراكزه في الجزيرة الخضراء وطنجة.¹



- دولة بني حمود خارج قرطبة:

وبخروج القاسم إلى إشبيلية ويحيى إلى مالقة؛ أفل شعاع قرطبة نهائياً كحاضرة للخلافة بالأندلس. وأصبحت كغيرها من مدن تلك الديار؛ تابعة لمراكز أخرى؛ سواء كانت مالقة أو طليطلة أو إشبيلية أو غيرها. وأضحى. الحديث - من جهة أخرى - عن دولة بني حمود لا يعدو أن يكون حديثاً عن إمارات

¹ للكامل، ج: 7، ص: 286. والعبر، مج: 4، ص: 331.

متفرقة للحموديين - مثلها مثل أي إمارة من إمارات الطوائف - في: مالقة أو في الجزيرة أو في سبتة؛ ثم انحدر بها الحال شيئاً فشيئاً أخيراً إلى مجرد إمارة صغيرة في مدينة مليلة. ومع هذا فقد أصبر أصحاب تلك الإمارات على إضفاء صفة الخلافة على ملكهم الهزيل.¹ وهذا ما جعل أبو محمد علي بن حزم يصرخ مستكراً لما آلت إليه الأوضاع السياسية في الأندلس: ((الضيحة لم يقع في العالم إلى يومنا ملها: أربعة رجال في مسافة ثلاثة أيام؛ كلهم يتسمى بإمرة أمير المؤمنين؛ ويُخطب لهم بها في زمن واحد. وهم: خَلَفَ الخُصْرِيُّ بإشبيلية؛ عليّ أنه هشام بن الحكم، ومحمد بن القاسم بن حمود بالجزيرة الخضراء، ومحمد بن إدريس بن علي بن حمود بمالقة، وإدريس بن يحيى بن علي بن حمود ببُشَتر)).² وبالطبع فالذي يتحمل تبعات جل تلك الأوضاع الشاذة، والاضطرابات المدمرة - التي نسفت الدولة الأموية، ومن بعدها الدولة الحمودية؛ وبالتالي مزقت بلاد الأندلس إلى دويلات وكيانات هزيلة؛ لا تقوى على النفاذ عن أمنها وأمن رعاياها - هي ظاهرة العصبية القبلية؛ تلك للظاهرة المرضية التي سادت بلاد الأندلس آنئذ.

¹ أعلن يحيى وأبنائه أنفسهم خلفاء في مالقة؛ حيث تلقبوا بالانساب الخلافية. وبالمقابل أعلن أبناء القاسم أنفسهم خلفاء في الجزيرة الخضراء وتلقبوا - بدورهم - بالانساب الخلافية. انظر: الكامل في التاريخ، ج: 7، ص: 286 - 289. والبيان المغرب، ج: 3، ص: 144، 191 - 192، 216 - 219. والعصر، مج: 4، ص: 331 - 335. وأعمال الأعلام، ق: 2، ص: 140 - 143.

² رسالة نقط المرويس في تواريخ الخلفاء (ضمن كتاب رسائل ابن حزم الأندلسي)، ج: 2، ص: 97 - 98.

- حكومة المعتلي يحيى بن علي بن حمود في مالقة:

فمنذ البداية كان يحيى يميل إلى الاستقرار في مدينة مالقة أكثر من ميله إلى قرطبة؛ تلك المدينة التي لا تستقر على حال. وذلك لأن مالقة تحل موقعا قريبا من أنصاره وعصبيته في الضفة المغربية. لذا فعند خروجه في المرة الثانية من قرطبة في سنة 417هـ (1026م)؛ قرر أن يجردها من صفتها السابقة كعاصمة للخلافة؛ ووضعها في مصاف المدن الثانوية التابعة لمركز الخلافة في مالقة. لهذا فقد أسند شئونها إلى بعض معاونيه؛ ك: أبي جعفر أحمد بن موسى، ودوناس بن أبي روح في قول، أو عبد الرحمن بن عطف اليفرنى في قول آخر.

وكان قد عمل - قبل هذا التاريخ، وبالتحديد في سنة 413هـ (1022م) لما خرج في المرة الأولى من قرطبة - على تنظيم شئونه في مالقة؛ حيث تمسك بإعلان نفسه خليفة إلى جانب عمه خليفة إشبيلية. وبقي يترقب ما يجري في قرطبة وإشبيلية؛ حتى وصلته أخبار هروب عمه القاسم من قرطبة للمرة الثانية، وامتاع إشبيلية عن استقباله؛ الأمر الذي اضطره إلى اللجوء إلى شريش. عندها لم يترك يحيى هذه الفرصة تقوته؛ لذا فقد زحف فورا إلى شريش؛ بنية القتال ضد عمه؛ إذ حدثت بينهما معارك شديدة؛ ضيق خلالها يحيى الحصار على عمه حتى استسلم له في الأخير؛ فقام بأسره؛ ثم نقله معه إلى مالقة عاصمة ملكه. أين كان مصيره القتل في السجن سنة

427هـ (1035م).¹ في قول، أو في 431هـ (1039م) في قول آخر.

وكان يحيى بن علي يسعى جاهدا - منذ ترك قرطبة في المرة الأولى - إلى تمهيد دولته وتقويتها انطلاقا من مالقة؛ لذا فإنه لم يتراخ لحظة واحدة عن محاولة ضم مقاطعات جديدة لمملكته؛ من ذلك أنه تغلب على الجزيرة الخضراء؛ التي كانت إحدى مراكز عمه الخلفية؛ وفي الوقت نفسه تمكن أخوه إدريس - الوالي على سبتة - من التغلب على طنجة؛ التي كانت - أيضا - حصنا ومستودعا لذنائب عمه. ويعتبر خروج هاتين المقاطعتين الهامتين من يد القاسم؛ بمثابة الضربة القاصمة لسلطانه. وتلا ذلك - بالفعل - اضطراب حاله في قرطبة، إذ أعلن سكانها عليه العصيان.² ولم يكتف يحيى بهذا فحسب؛ بل تحرك أيضا لقتال عمه في شريش كما سبق ذكره. حيث قبض عليه مع ولديه: محمد والحسن؛ حيث

¹ شرح المقرئ سبب قتله؛ وله: ((وأجبت الحرب عن قهر يحيى لعمه، وإسلام أهل شريش له، وفر سوادته؛ وحصل القاسم وابنه في يد يحيى؛ وكان قد أقسم أنه إن حصل في يده ليقبله، ولا يتركه حتى يلي الإمامة في قرطبة مرة ثالثة؛ لمرأى التريش في قتله حتى يرى رأيه فيه. فحدث عنه بعض أصحابه أنه حمله بغيره إلى مالقة، وحبسه عنده؛ وكان كلما سكر وأراد قتله رغبه نساؤه في الإبقاء عليه؛ لأنه لا قدرة له في الخلاص... وامتدت الحال على ذلك إلى أن قتله خنقا بعد ثلاث عشرة سنة من حين القبض عليه؛ لأنه كان قد حبسه في حصن من حصون مالقة؛ فسمي إليه أنه قد تحدث مع أهل الحصن في القيام والعصيان؛ فقال لوبقي في رأسه حديث بعد هذا العصر؟ فقتله سنة 427هـ)). نقح الطيب، ج: 1، ص: 488. ويكرر عبد الواحد المرارشي أنه بقي في المعجن في زمن كل من: يحيى وإدريس؛ ولم يقتل خنقا إلا بعد موت إدريس في سنة 431هـ المعجب، ص: 51 - 52. أما ابن الأثير فيرى أن الذي قتل القاسم هو إدريس بن علي وليس يحيى. القليل، ج: 7، ص: 287.

² لعبر، مج: 4، ص: 331.

سجنهم بمالقة؛ وربما يكون - كما جاء في بعض الروايات - قد حبس ابني عمه في الجزيرة الخضراء.¹ ولم يكتف المعتلي يحيى بن علي بما افتكه من عمه؛ بل أكره عددا من أمراء الأمازيغ؛ كي يتخلوا له عن بعض منهم وحصونهم؛ التي تغلبوا عليها من قبل. وقد اتخذ من تلك الحصون منطلقا لحصار إشبيلية والتضييق عليها؛ كي يجبر ابن عباد على التسليم له والإذعان للطاعة.² ويبدو أن بعض القبائل الأمازيغية لم تكن مخلصاة الإخلاص كله للمعتلي؛ وما خضوعها وإعلان طاعتها إلا سياسة مهادنة؛ الهدف منها كسب الوقت. وهذا ما يتضح من الاتفاق الذي عقد بين أمير بني برزال وابن عباد ضد يحيى بن علي. إذ تجلّى ذلك في مساعدة البرزالي لابن عباد في قتل يحيى؛ بل يقال أن أمير البرزاليين محمد بن عبد الله هو الذي قتل يحيى بيده سنة 426هـ (1034م) أو 427هـ في قول آخر.³ وذكر في هذا ابن خلدون: ((فركب المعتلي لخيّل أغارت على معسكره بقرمونة من جند ابن عباد؛ وقد كمنوا له؛ فكبأ به فرسه وقتل. وتولى قتله محمد بن عبد الله البرزالي؛

¹ نفسه، ص: 332.

² يقول في هذا ابن الأثير: ((واتفق البربر على طاعته، وسلموا إليه ما بأيديهم من الحصون والمدن؛ فتوحي وعظم شأنه، وبقي كذلك مدة ثم سار إلى قرمونة؛ فأقام بها محاصرا لإشبيلية ظمعا في أخذها)). والكامل، ج: 7، ص: 288. ويتفق معه ابن خلدون فيقول: ((وأقام يحيى المعتلي بغيرهم ويردد العساكر لحصارهم [يلصد هنا ملوك الطوائف] إلى أن انقضت الكافة على إسلام المدائن والحصون له؛ فعلا سلطانه واشتد أسره؛ وظاهره محمد بن عبد الله البرزالي على أسره؛ فنزل عنده بقرمونة يحاصر فيها ابن عباد بإشبيلية؛ إلى أن هلك سنة ست وعشرين بمداخلة ابن عباد للبرزالي في اغتياله)). العبر، مج: 4، ص: 332 - 333.

³ أنظر البيان المغرب، ج: 3، ص: 188. والعبر، مج: 4، ص: 333. بينما قال عبد الواحد المراكشي وابن الأثير أنه قتل في المحرم من سنة 427هـ. المعجب، ص: 61. والكامل، ج: 7، ص: 288.

وانقطعت دولة بني حمود من قرطبة¹، ولما قتل المعتلي وضع ابن عباد السيف في أنصاره؛ وكانوا في معظمهم من الأمازيغ؛ فتحركت النعرة والعصبة في صدر البرزالي؛ بسبب ما لحق ببني جلادته؛ فطلب من ابن عباد أن يرفع السيف عنهم. وفي هذا يقول ابن عذاري: ((واستمرت [أي عمليات القتل] على أصحاب يحيى؛ حتى ساء ذلك ابن عبد الله البرزالي، وبدت عصبته لقومه؛ وكلم ابن عباد في رفع السيف عنهم؛ فأطاعه في ذلك، وتم لأبن عبد الله ما أراد من حقن الدماء؛ إذ لم يأت الذي أتاه إلا عن ضرورة²). وتلك الضرورة لم تكن في الحقيقة سوى الرغبة في استعادة حصن قرمونة؛ الذي افتكه يحيى من سيد بني برزال؛ واتخذة منطلقاً لحصار إشبيلية. هذا وقد ترك يحيى ولدين صغيرين هما: الحسن وإدريس³.



- الانقسام الثاني في أسرة بني حمود:

حدث الانقسام الأول - كما سبق شرحه - في سنة 412هـ (1021م)؛ عندما خرج يحيى بن علي بن حمود عن طاعة عمه للقاسم؛ حيث أعلن نفسه خليفة بقرطبة؛ في الوقت الذي احتفظ عمه القاسم بلقبه الخلافي في إشبيلية؛ حاضرة ملكه الجديدة. ولما استحوذ

¹ العبر، مج: 4، ص: 333. وتوسعت المصادر الأخرى في شرح الكيفية التي قتل بها يحيى بن علي، منها الأخيرة، ج: 1، ق: 1، ص: 316 - 318. والبيان المغرب، ج: 3، ص: 188 - 189. وأصوال الأعلام، ق: 2، ص: 137.

² البيان المغرب، ج: 3، ص: 189.

³ الجاهرة، ص: 51. المعجب، ص: 54. والتكميل، ج: 7، ص: 288.

يحيى على ملك الحموديين بالأندلس، وانفرد بالحكم - بعد تغلبه على مراكز عمه الخليفة في الجزيرة وطنجة - زج بعمه في سجن مالقة؛ ثم حبس ولديه: محمدا والحسن بالجزيرة؛¹ حيث أكل بهما رجلا من المغاربة يعرف بأبي الحجاج. ولما قتل (المعتلي يحيى بن علي) بن حمود سنة 427هـ (1035م) سارع أبو الحجاج هذا إلى الإقراج عنهما.² ثم طلب من أصحاب الحل في الجزيرة - من السودان والأمازيغ - البيعة لمحمد بن القاسم؛ الذي اكتفى - في البداية - بالإمارة على الجزيرة؛ وتفاوض عن الادعاء بالخلافة. ولكنه - فيما بعد - أعلن نفسه خليفة سنة 439هـ (1047م) وتسمى بالمهدي.³ ولما توفي ولي بعده في مرتبة الخلافة - كما يزعم بعضهم - ابنه القاسم بن محمد؛⁴ الذي قيل أنه تسمى بالواثق.⁵ وكان هذا الأمير هو آخر من تولى من بني القاسم في الأندلس. ويعود السبب في انتقال الخلافة من بني علي بن حمود إلى

¹ فحين يرى عبد الواحد المراكشي وابن الأثير أن يحيى قد سجنهما في الجزيرة الخضراء؛ يقول ابن خلدون والمقري أن محمدا كان مسجوناً بمالقة؛ ثم فر من سجنه في سنة 414هـ إلى الجزيرة. العبر، مج: 4، ص: 335. ونفج الطيب، ج: 1، ص: 435.

² وحتى هذا الخبر فيه خلط؛ إذ يرى عبد الواحد المراكشي أن الموكل بهما أخرجهما إثر مقتل يحيى ابن علي؛ بينما يقول ابن الأثير أنهما أخرجوا من المعتقل بعد موت إدريس بن علي؛ بينما يجعل ابن خلدون تاريخ هروب محمد بن القاسم - من معتقله بمالقة إلى الجزيرة - في عام 414هـ. انظر: المعجب، ص: 62. والكامل، ج: 7، ص: 289. والعبر، مج: 4، ص: 335. ونفج الطيب، ج: 1، ص: 435.

³ هكذا في جل المصادر؛ بينما قال ابن خلدون أنه تسمى بالمعتصم. العبر، مج: 4، ص: 335.

⁴ قال ابن حزم أن محمد بن القاسم خلف من الأولاد؛ ((يحيى الأصم) أكبرهم، ثم القاسم؛ التولي بعد أبيه؛ وكان حصواً؛ لا يقرب النساء، وإبراهيم، وأحمد، وجعفر، والحسين)). الجوهرة، ص: 51.

⁵ هكذا قال ابن خلدون، العبر، مج: 4، ص: 335. أما ابن حزم والمراكشي فيقولان أنه لم يتم بالخلافة. الجوهرة، ص: 50. والمعجب، ص: 68.

بني أخيه القاسم؛ إلى ما أصاب دولة الأدارسة في
مالقة من تفكك ووهن؛ لذا فقد قرر أمراء الأمازيغ
- في تلك الديار - أن ينقلوا الخلافة من أسرة علي
بن حمود في مالقة؛ إلى أسرة أخيه القاسم بالجزيرة.
وأولئك الأمراء هم: بلديس بن حبوس للصنهاجي أمير
بني زيري في غرناطة، وإسحاق بن محمد بن عبد
الله البرزالي الزناتي أمير قرمونة، ومحمد بن نوح
بن أبي تزيير الدمري الزناتي أمير مورور، وعبدون
ابن خزرون الرنداجي الزناتي أمير بني خزون في
أركش.¹ هذا وقد بقي أبناء القاسم في إمارتهم
بالجزيرة حتى سنة 446هـ (1054م)؛ وهي السنة التي
تطلب فيها عليهم جيش المعتضد بن عباد؛ حيث
أجلاهم قائد ذلك الجيش عن الجزيرة؛ فانطلقوا إلى
المرية في حامية المعتصم بن صمادح.

- حكومة المهدي محمد بن القاسم بن حمود:

نشأت هذه الإمارة - كما سبق قوله - في
الجزيرة الخضراء أيام القاسم بن حمود؛ بتكليف من
الخليفة الأموي المستعين بالله سليمان ابن الحكم.² ثم
تغلب عليها المعتلي يحيى ابن علي، وقبض على
ولدي القاسم: محمدا وحسن. ولكنهما استطاعا الإفلات
بعد موت يحيى ابن علي سنة 427هـ (1035م)؛³ والعودة
إلى امتلاك الجزيرة من جديد؛ بمساعدة المكلف

¹ والكامل، ج: 7، ص: 289. والمعجب، ص: 68. والبيان المغرب، ج: 3، ص: 218.
229 - 230.

² الكامل، ج: 7، ص: 284. والمعجب، ص: 43. وأعمال الأعلام، ق: 2، ص: 128.

³ الكامل، ج: 7، ص: 289. والمعجب، ص: 62 - 63. أما ابن خلدون
والمقري ليريان أنهما تمكنا من الفرار من محبسيهما بمالقة في سنة
414هـ. المعبر، مج: 4، ص: 335. ونفع الطيب، ج: 1، ص: 435.

حراستهما؛ وهو من المغاربة، ويدعى أبا الحجاج. منذئذ اعتلى محمد بن القاسم على عرش الجزيرة خضراء؛ دون أن يتسمى - في البداية - بالألقاب خلافة. أما أخوه حسن فقد تنسك، ولبس الصوف؛ ثم توجه إلى الحج مع أخته فاطمة؛ زوجة المعتلي حبي بن علي. وبقي محمد بن القاسم على ذلك حال حتى زحف إليه نجا الصقلبي؛ بغرض امتلاك جزيرة؛ وذلك في سنة 434هـ (1042م)؛ فخرجت إليه محمد والقاسم - واسمها سبيعة - فاحتجت عليه اثلة: ((يا أبا الفوز أقطع مواليك، وتكشفهم عن بلاد؛ ما هذا بحسن)).¹ فاستحي من قولها وتخلي من غرضه.² وظل محمد في إمارته تاركا مرتبة خلافة لبني عمه؛ أبناء علي بن حمود؛ دون السعي نزاحتهم في الألقاب الخلافة؛ حتى قرر أمراء لأمازيغ - سنة 439هـ (1047م) - تحويل دعوتهم الخلافة من بني علي بن حمود إلى بني القاسم؛³

البيان المغرب، ج: 3، ص: 216.

يقول عبد الواحد المرابطي أنه أحسن بقصور من أصحابه؛ لذا تراجع: ثم جمع عسكره، ونهض إلى الجزيرة ليستأصل محمد بن القاسم؛ فحاربه أماء؛ ثم أحسن بقصور تيات الذين معه؛ فرأى أن يرجع إلى ملقة؛ فإذا صل فيها نكح من يخاف غائلته منهم، ويستصلح سائرهم؛ واستدعى صقالية من حيث أمكنه ليقوى بهم على غيرهم)). (المعجب، ص: 64.

قال ابن عذاري: ((وفي سنة تسع وثلاثين وأربعمائة - قال ابن حبان - بها تجمع رؤساء القبائل من الثبرير وأمرؤها على البيعة لمحمد بن القاسم بن حمود الحسني؛ وقدموه للخلافة بالجزيرة الخضراء؛ وهم أربعة حراء: إسحاق بن محمد بن عبد الله البرزالي صاحب قرمونة، ومحمد بن حوج للميري صاحب مورور، وعبدون بن خزرون صاحب أركش، وكبيرهم: يمين بن حبوس صاحب غرناطة وأصالة وأستجة وغيرها. فبايع جميعهم له بالخلافة؛ وتسمى من الألقاب الخلافة بالمهدي، وخطب له جميع هؤلاء أسراء في بلادهم على المنابر؛ ثم نهضوا مع إمامهم وساروا إلى المعتضد باد بن محمد صاحب إشبيلية؛ ونزلوا عليها؛ وبخل معهم ابن الأفطس صاحب بطليوس. وكانت عدة هؤلاء الرؤساء مع إمامهم محمد بن القاسم على عباد بن محمد سبعة ملوك؛ ثم انصرفوا مع خليفتهم؛ ولم يقض=

عندئذ تلقب محمد بالمهدي¹ ونسب إلى نفسه خلافة المسلمين. ويبدو أن الأمازيغ عادوا قتلوا عنه، وتركوه وحيداً؛ إذ يقال أنه مات غماً سنة 440هـ (1048م). ويقول عبد الواحد المراكشي أنه أنجب زهاء ثمانية أولاد نكورا.

- حكومة القاسم بن محمد بن القاسم بن حمود:

تولى القاسم بن محمد الحكم في الجزيرة الخضراء إثر وفاة والده سنة 440هـ (1048م). وقد اختلفت آراء المؤرخين في المرتبة الملكية التي احتلها القاسم هذا؛ إذ يقول ابن خلدون والمقري - على سبيل المثال - أنه تسمى بلقب الوائق؛ بينما يرى ابن حزم أنه لم يتسم بالخلافة؛ ويتفق مع ابن حزم كل من: ابن الأثير وعبد الواحد المراكشي.²

هذا ولم يقم القاسم بن محمد بما يستحق الذكر والتتويه في بلاد الأندلس؛ طوال المدة التي حكم فيها الجزيرة الخضراء. وكل ما ذكره عنه المؤرخون هو تعرض بلاده لغزو جيش المعتضد بن عباد؛ بقيادة عبد الله بن سلام في سنة 446هـ (1054م). فتمكن من

-الله لهم أرباب. فلم يكن لهم بعد ذلك اجتماع، ولا اتفاق)). البيان المغرب، ج: 3، ص: 219 - 220.

¹ يعتقد ابن خلدون والمقري: أنه تلقب بالمعتصم. العبر، مج: 4، ص: 335. ونفح الطيب، ج: 1، ص: 435.

² قال ابن خلدون: ((لم ملكها بعده ابنه القاسم الوائق إلى أن هلك سنة 435. أما ابن حزم فيقول: ((تولى الجزيرة بعد محمد بن القاسم المذكور ابنه القاسم بن محمد؛ ولم يتسم بالخلافة؛ إلى أن خرج عنها سنة 446هـ)). الجهمرة، ص: 50. ويؤيد ابن الأثير هذا الأمر بقوله: ((قولي الجزيرة ابنه القاسم؛ ولم يتسم بالخلافة)). الكامل ج: 7، ص: 289. ويقول المراكشي أيضاً: ((تولى أمر الجزيرة بعده ابنه القاسم بن محمد ابن القاسم؛ إلا أنه لم يتسم بالخلافة)). والمعجب، ص: 68.

التغلب على الجزيرة الخضراء؛ وأخرج القاسم منها؛ حيث أعد له مركبا لينقله حيث يشاء؛ فاختر المرية؛ في حماية المعتصم بن صمادح؛ بعد أن يؤمن من قبوله في سبتة؛ حيث يقيم سقوط البرغواطى.¹ وتقول بعض الروايات أن القاسم بن محمد توفي بالمرية سنة 450هـ (1058م).² ويقول ابن حزم أنه كان حصورا لا يقرب النساء؛ وعليه فلم يخلف أولادا.³



— حكومة المتأيد بالله إدريس بن علي بن حمود:

ولما قتل المعتلي يحيى بن علي بن حمود؛ عاد كبير دولته أبو جعفر أحمد بن موسى المعروف بابن بقة⁴ رفقة أبي الفوز نجا الخادم — ذلك الفتى الصقلبي⁵ المقرب من المعتلي يحيى بن علي — إلى مالقة؛ أين استدعيا بسرعة إدريس بن علي أخوا يحيى من سبتة؛ حيث عقدا له البيعة؛ بشرط أن يسند

¹ قال ابن عذارى: ((وفي سنة ست وأربعين وأربعمائة نظر المعتضد عباد في حسن الجزيرة الخضراء وأميرها القاسم بن محمد الطوي؛ فضيق عليه إلى أن نزل عن بلده بأمان على نفسه وخرج؛ فكان الذي حصرها له قائده عبد الله بن سلام؛ فأعد عبد الله للقاسم مركبا يسير فيه حيث شاء. وكان أمير سبتة يومئذ مولجات [سقوط] البرغواطى؛ وكان القاسم هذا استنصره فلم ينصره؛ فكتب عن سبتة إلى المرية؛ وبقي بها إلى أن توفي. ولحقه قائد بن عباد على الخضراء؛ ثم خرج منها بالأسكر؛ فلهو بهم ربح فلنصر؛ وقد قدروا ألا غالب لهم؛ فلقوا جماعة من بني يربيان؛ فوفقت بينهم حرب للهزم لها خيل ابن عباد؛ وقتل قائدهم عبد الله ابن سلام؛ وانصرف الجيش لابن عباد مهزوما)). البيان المغرب، ج: 3، ص: 242-243.

² البيان المغرب، ج: 3، ص: 242 — 243. الأعلام للزركلي، ج: 6، ص: 16. أما ابن بسام فلم ينكر المرية؛ ولكنه قال أنه لجأ إلى قرطبة؛ حيث مات بها في التاريخ نفسه. الأخيرة، ق: 2، مج: 1، ص: 36-37.

³ الجاهرة، ص: 51.

⁴ ورد في بعض المصادر ابن بقة والصحيح هو ابن بقة.

⁵ في العبر: الصقلبي؛ مج: 4، ص: 333.

ولاية سبتة وطنجة للحسن بن يحيى بن علي؛ فقبل إدريس بذلك؛ وانتقل الحسن بن يحيى - رقة الفتى الصقلي نجا - إلى ولاية سبتة. وفي البيعة تلقب إدريس بن علي بالمتأيد بالله واعتلى سدة الخلافة؛ مثلما كان عليه أخيه يحيى بن علي؛ فاعترف بخلافته جمع كبير من الأمازيغ، وبعض الفتيان العامريين؛ مثل: حبوس ابن ماكسن بن زيري، ومحمد بن عبد الله البرزالي، والفتى الصقلي العامري زهير المتغلب على المريّة، وغيرهم. وفي الخامس من ذي القعدة سنة 427هـ (1035م) اتفقوا - جميعا - على محاصرة إشبيلية؛ أين استولوا على بعض الحصون والقلاع المحيطة بها.¹

هذا وقد واجه إدريس المتأيد مقاومة شديدة من طرف ابن عباد؛ الذي عمل جاهدا على استقطاب الناس نحو إشبيلية، والاعتراف بها عاصمة للخلافة؛ إذ أظهر بها رجلا زعم أنه هشام المؤيد؛ فنادى به خليفة للمؤمنين؛ بغرض قطع الطريق في وجه بني حمود؛ الذين يستأثرون بالخلافة. وكان القاضي أبو القاسم بن عباد يعتمد كل الاعتماد في تحقيق مشاريعه على ابنه إسماعيل؛ الذي نجح في قتل يحيى المعتلي - كما سبق ذكره - أمام قرمونة. ولما تولى إدريس

¹ قال ابن عذاري: ((وفيها [أي سنة 427هـ] اجتمع زهير وحبوس مع محمد بن عبد الله زعيم زناتة بجهة أسجة في يوم الأربعاء لخمس خلون من ذي القعدة من السنة، واحتلوا يوم السبت بعده قرمونة، ونهضوا إلى جهة إشبيلية؛ واحتلوا قرية طشتانة، وقتلوا حصن زعونة يوم الأحد واحتلوا بالقعدة يوم الإثنين، وقرّبوا من إشبيلية يوم الثلاثاء، وأحرقوا طرقات يوم الأربعاء بعده، ثم احتلوا بحصن القصر؛ وفيه تعقدت البيعة بينهم لإدريس بن علي بن حمود؛ وانصرفوا إلى قرمونة؛ وقد تحالفوا وتعاهدوا على القيام بدعوتهم، وانصرف زهير إلى المريّة، وأخطب لإدريس فيها في منتصف شهر ذي الحجة من السنة)). البيان المغرب، ج: 3، ص: 190 - 191.

بن علي الخلافة واصل التحرش ببني عباد؛ مثلما كان الحال أيام أخيه يحيى. ووقف أمراء الأمازيغ وبعض الفتيان الصقالية إلى جانب إدريس؛ نظرا لما عانوه من أطماع ابن عباد. لذا فقد اشتد الصراع بينهم وبين بني عباد، وامتد نطاقه حتى شمل جل المراكز والحصون الأمازيغية في الأندلس. ولم يستثن ابن عباد في ذلك حتى حصون حليفه السابق محمد بن عبد الله البرزالي؛ إذ انتزع منه أشونة وأستجة، وبعدهما عمل على حصار قرمونة. وهنا التأم شمل الأمازيغ - في بداية الأمر - من جديد؛ بدعم من الفتى العامري زهير. فتمكنوا بفضل حلفهم - بعد فترة - من تكبيد بني عباد خسائر فاحشة؛ حيث قتل إسماعيل بن أبي القاسم، بعد أن انكسر جيشه على مشارف قرمونة؛ فحزوا رأسه وأرسلوه إلى المتأيد بالله إدريس بن علي الذي كان آنئذ مريضا في حصن بُبْشَتر. ولم يعش إدريس - بعد هذه الموقعة - سوى يومين؛ إذ مات في المحرم من سنة 431هـ (1039م).¹ وخلف ثلاثة أولاد هم: يحيى ومحمد والحسن؛ وكان له ابن أكبر مات في حياته من قبل؛

¹ قال ابن خلدون في هذا بإيجاز: ((وكان أبوه [أي إسماعيل] أبو القاسم بن عباد قد استقل ملكه لتلك العهد، ومد يده لانتزاع البلاد من أيدي اللوار؛ وملك أشونة وأستجة من يد محمد بن عبد الله البرزالي؛ وبعث الصاكر مع ابنه إسماعيل لحصار قرمونة، فاستصرخ محمد بن عبد الله بالتأييد هذا وبزوي(؟)؛ فجاء زوي بنفسه، [مات في سنة 428هـ؛ وعليه يكون من شاركهم هو ابنه بلاليس] وبعث المتأيد هذا صاكره مع ابن بقية [الصحيح هو ابن بقة]؛ فكانت بينهم وبين ابن عباد حروب شديدة؛ هزم فيها ابن عباد، وقتل، وحمل رأسه إلى إدريس المتأيد؛ وهلك [أي المتأيد] ليومين بعدهما؛ سنة إحدى وثلاثين وأربعمائة)). القبر، مج: 4، ص: 333.

اسمه علي؛ ترك من الأولاد - هو الآخر - ابناً اسمه عبد الله بن علي بن إدريس¹.

- حكومة المستنصر الحسن بن يحيى بن علي:

أراد ابن بقة - بعد موت المتأيد بالله إدريس بن علي - تنصيب ولده يحيى بن إدريس المعروف بحيون؛ الذي تلقب بالقاسم بالله؛ ولكن الفتى نجا الصقلابي لم يترك له الفرصة لتمهيد حكمه؛ إذ عاجله بالقدوم من سبتة ومعه الحسن بن يحيى ابن علي؛ فهرب ابن بقة مع يحيى بن إدريس إلى حصن كمارش [قمارش] القريب من مالقة. ولما دخل نجا الخادم إلى مالقة رفع مولاه الحسن بن يحيى إلى سدة الخلافة بمالقة²؛ فبايعه الناس وتسمى بالمستنصر³ سنة 431م (1039م). وبعدها عمل الحسن علي استدراج ابن بقة وتطمينه بوعد أمان؛ فعاد رفقة يحيى بن إدريس

¹ المعجب، ص: 62.

² يبدو أن في الأمر خلط وتباس؛ إذ يعتقد: ابن عذاري وابن الخطيب أن الحسن هذا هو ابن علي بن حمود. وقد تبني هذا الرأي أيضاً إسماعيل العربي، وهذا طبعاً لا يستقيم مع ما ثبت من أن علي لم يخلع سوى ولدين اثنين هما: يحيى وإدريس. وهو ما أجمعت عليه المصادر الأخرى - وهي كثيرة - انطلاقاً من جمهرة ابن حزم، ص: 51. إلى المغرب للبكري، 133. إلى البحر لابن خلدون، مج: 4، ص: 331. 334. إلى نفح الطيب للمقري، ج: 1، ص: 432. أنظر نقيض تلك في: البيان المغرب، ج: 3، ص: 192. 216. أصل الأعلام، ق: 3، ص: 140. دولة الأدارسة، ص: 267. هذا ويفهم من أقوال ابن عذاري وابن الخطيب أن هناك شخصين يسميان بصحن: الأول بن علي، والثاني ابن يحيى. المهم أن هذه الفترة من حكم الأدارسة يكتنفها غموض كثيف.

³ تكرر البكري أن إدريس بن علي عين الحسن بن يحيى ولياً لعهد. أنظر المغرب، ص: 133.

⁴ هذا هو اللقب الذي نكره: ابن الأثير وابن عذاري وابن خلدون والمقري؛ أما عبد الواحد المراكشي فقال أنه لقب بالمستعلي؛ والظاهر أنه وقع في التباس. أنظر: المعجب، ص: 63. والكامل، ج: 7، ص: 289. والبيان المغرب، ج: 3، ص: 192. 216. والبحر، مج: 4، ص: 334. ونفح الطيب، ج: 1، ص: 432.

(حيون) إلى مالقة؛ أين قبض عليهما المستنصر وأمر بقتلهما.¹ وكان الحسن بن يحيى متزوجاً بابنة عمه إدريس، وأخت يحيى بن إدريس (حيون) المقتول؛ فعملت جهداً للانتقام منه، والثأر لأخيها؛ وعليه يقال أنها اغتالته بسم دسئله. وذلك في جمادى الأولى من سنة 434هـ (1042م).² ويقال أن الحسن بن يحيى خلف ولدا وتركه في كفالة نجا الخادم بسببة؛ فقتله طمعا في اغتصاب الملك.

— حكومة العالي إدريس بن يحيى بن علي بن حمود —

كان نجا الصقلي قد ترك في مالقة — عندما رجع إلى مقر ولايته بسببة — رجلاً من التجار يثق فيه اشتهر باسم محمد السطيفي؛ وأوصاه بالسهر على سير الإمارة، وعلى سلامة سيده الحسن بن يحيى.

¹ ثمة رأي آخر مفاده أن حيون لم يعد إلى مالقة؛ بل بقي في حصن إدريس؛ حيث مات به سنة 434هـ. وثمة رأي آخر ذكره ابن خلدون مفاده أن الخادم نجا قتله مع ابن الحسن ابن يحيى صغير كان لديه. أنظر: العبر، مج: 4، ص: 334. ونجح الطيب، ج: 1، ص: 432. هذا فيما يخص حيون؛ أما بخصوص أبي جعفر بن موسى (ابن بقتة) فابن عذاري يرى بأن بقتة قتل بمالقة؛ بعد مقتل الفتى نجا فقول: ((ثم نهض قوم منهم [أي من الثوار الذين قتلوا نجا] إلى مالقة؛ ونهضوا إلى الوزير أبي جعفر ابن موسى فقتلوه، وأخرجوا إدريس بن يحيى من سجنه؛ وباعوه؛ وتسمى بالعالي؛ وباعه أمراء البربر، وخطبوا باسمه؛ وذلك سنة أربع وثلاثين وأربعمائة)). البيان المغرب، ج: 3، ص: 217. إن يفهم من هذا النص أن ابن بقتة هو الذي كان مع الحسن بن يحيى؛ وإيس المططفي كما ذكر المراكشي، أو السطيفي كما سماه ابن الأثير. والغريب أن ابن عذاري يخطئ في الأمر في موضع آخر؛ حين ذكر أن أبا جعفر بن موسى هذا استوزره الحسن بن يحيى، ثم قتله سنة 433هـ بعد أن امتحنه واستقصى أمواله. أنظر البيان المغرب، ج: 3، ص: 290. كما أنه — في الوقت الذي أغفل ذكر السطيفي من قبل؛ ذكره في موضع آخر على أنه قتل في اليوم الذي يبيع فيه العالي إدريس بن يحيى؛ وذلك في خبر يتوافق مع ما ذكره عبد الواحد المراكشي؛ ويتعارض مع ما سبق أن قلناه ابن عذاري نفسه. لذا يتدعم الرأي القائل بأن هذا النص أو (القطعة) ليس من سياق كتاب ابن عذاري؛ ولم يكن أصلاً منه. أنظر البيان المغرب، ج: 3، المقدمة، ثم: ص: 291.

² الكامل، ج: 7، ص: 289. والمعجب، ص: 63 — 64.

ولما قتل الحسن مسموما بيد زوجته؛ سارع السطيفي إلى اعتقال أخيه إدريس بن يحيى؛ خوفا من خروج الأمر من يده ويد نجا الصقلبي الوصي على العرش؛ ثم بعث بالخبر إلى ذلك الفتى الصقلبي نجا؛ فسارع من فورهِ إلى التوجه في قوة إلى مالقة؛ ولما دخلها زاد في التضيق على إدريس بن يحيى، إذ قام هو الآخر بالتحفظ عليه؛ وأبقاه في سجنه أيضا؛ خوفا من تطلعه للخلافة؛ لأنه - كما قيل - كان يرغب في القضاء على ملك بني حمود نهائيا. ويبدو - كما تقول المصادر - أن هذا الفتى الصقلبي كان ينوي - في هذه المرة - الاستبداد بالدولة، ويسعى لامتلاكها والاستحواذ بها لنفسه¹؛ بعد أن يجلب مجموعات من الصقالبة؛ ليضمن ولائهم. غير أن خطئه فشلت؛ وذلك بعد أن صرح برغبته تلك للذين كانوا معه من الأمازيغ. وكان جيشه مكوّلا منهم؛ وبالتحديد من برغواطة؛ وهم أحوال الحسن بن يحيى². فاستاء الأمازيغ من فكرته؛

¹ ذكر عبد الواحد المرانسي أنه كان للحسن بن يحيى المقتول ابن؛ في رعاية الفتى نجا سبتة؛ وقيل أنه اغتله؛ حتى يظوله الجو على ما يبدو. لذا فإنه استنظف في سبتة عند ذهابه إلى مالقة رجلا من الصقالبة كان ينشئ فيه. المعجب، ص: 64. أما ابن عذاري فقال بوجود ولد للحسن صغير السن سبتة في رعاية نجا؛ ولكنه لم يشر إلى احتمال قتله. البيان المغرب، ج: 1، ص: 216.

² جاء في رواية ابن عذاري: ((قائى [نجا] الجزيرة الخضراء؛ وفيها ابنها القاسم بن حمود؛ فارك إخراجها منها؛ فخرجت إليه سبعة أمهات وقالت له: يا أبا الفوز تقطع مواليك، وتكفهم من البلاد؛ ما هذا حسن؟ فاستحيا منها واتصرف إلى مالقة؛ فلما كان ببعض الطريق اجتمعت برغواطة؛ الذين كانوا معه على قتله؛ وكانوا أحوال حسن بن يحيى ومواليه؛ فقالوا: انترك موالينا ونبتع عهدا ملوكا خصيا؛ فتعرض إليه أحدهم... فطغنه بين كتابه طعنة خرجت من صدره؛ فهلك أبو الفوز نجا، وقطعوا رأسه وطقوه من شجرة؛ ثم نهض قوم منهم إلى مالقة؛ ونهضوا إلى الوزير أبي جعفر ابن موسى لقتلوه [يختلف هنا ابن عذاري مع الذين يقولون أن ذلك الوزير هو السطيفي؛ أما ابن موسى (ابن بقتة) فقتله نجا من قبل] وأخرجوا إدريس بن يحيى من سجنه وبايعوه وتسمى بالعلي؛ وبايعه أمراء-

ولكنهم تظاهروا بأنهم يؤيدونه؛ بينما كانوا يتصيدون الفرصة المواتية للانقضاض عليه. وبالفعل تمكنوا من القضاء عليه؛ أثناء عودته من الجزيرة الخضراء إلى مالقة. ثم قضوا على صنيعته السطيفي بعده.¹ وتم ذلك كله سنة 434هـ (1042م). وبعد ذلك أخرجوا إدريس بن يحيى من محبسه، ونصبوه على سدة الخلافة، ولقبوه بالعالى؛ في السنة نفسها أي 434هـ (1042م). ولما تولى إدريس بن يحيى الحكم في مالقة بادر فوراً إلى اعتقال: محمد وحسن: ابني إدريس بن علي؛ ووضع عليهما حراسة. ولكن أخذت - بعد فترة - تظهر على إدريس ابن يحيى بعض التناقضات، والتصرفات الغريبة في تسيير شئون الدولة؛ لذا بدأت ثقة معاونيه تتزعزع فيه؛ وفتر حماسهم نحوه، وصار ولاؤهم يتآكل شيئاً فشيئاً؛ ويميل إلى الضعف والتلاشي. وعليه فقد أطلق الحراس المكلفين بابني عمه سراحهما؛ ونادوا بخلافة كبيرهما محمد بن إدريس بن علي؛ بدلاً من إدريس. وعندما سمع الخبر السودان القائمين بأمن قصبه مالقة؛ سارعوا

إلى إدريس وخطبوا باسمه؛ وذلك سنة أربع وثلاثين وأربعمائة)). البيان المغرب، ج: 3، ص: 217.

¹ الكاسل، ج: 7، ص: 289. أما المراد في مقال في خبر شرح فيه مقتل الخادم الصقلي نجما: ((وعزم [أي نجما] على محو أمر الحشيين جملة؛ وأن يضبط تلك البلاد لنفسه؛ فدعا البربر الذين كانوا جند البلد؛ وكشف الأمر إليهم علانية، وودعهم بالإحسان؛ فلم يجدوا لمعاذته بدا؛ فوافقوه في الظاهر؛ وعظم ذلك في أنفسهم بائناً. ثم جمع عسكره، ونهض إلى الجزيرة ليستأصل محمد ابن القاسم؛ فحاربه أياماً، ثم أصم بفتور نبات الذين معه؛ فرأى أن يرجع إلى مالقة؛ فبذا حصل فيها نفى من يخالف غالبته منهم واستلصح سائرهم، واستدعى الصقلية من حيثما أمكنه ليقوى بهم على غيرهم؛ وأحسن البربر بهذا منه؛ فافعلوه في الطريق من قبل أن يصل إلى مالقة؛ فقتل وهو على دابته في مضيق صار فيه؛ وقد تقدم إليه الذي أراد الفتك به؛ وفر من كان معه من الصقلية بأنفسهم؛ ثم تقدم فارسان من الذين غدروا به يركضان حتى وردا مالقة؛ فدخلا وهما يقولان: "البشرى البشرى" فلما وصلا إلى السطيفي؛ وضعاً سيفهما عليه فقتلاه)). المعجب، ص: 64 - 65.

للاستجابة والدعاء لمحمد؛ ثم استقدموه إلى حاضرة الملك. ولما انتصب محمد على عرش الخلافة - بدخوله إلى مملكة - تسمى بالمهدي؛ وولى أخاه حسنا ولاية عهده، ولقبه بالسامي؛ وذلك في سنة 438هـ (1046م). وبعد أن تمكن الخليفة الجديد من الوضع أمر بالقبض على إدريس (العلي)، ثم حبسه في المكان نفسه؛ الذي كان هو أخوه مسجونان فيه؛ أي في حصن قمارش كما قال بعضهم. وبذلك استبدل الخصمان الأماكن والمواقع.¹ ومع ذلك تمكن العلي - بعد فترة - من الخلاص من محبسه؛ بمعونة بني زيري، وبعض أمراء الأمازيغ؛ الذين لم ترضهم سياسة محمد المهدي؛ المتصف بالتشدد والحزم. وقد تم ذلك عندما استمالوا المكلفين بحراسة العلي في قمارش؛ حيث أقتعوهم بالدعاء للعلي، وإعادته لمنصبه الخلافي؛ انطلاقاً من ذلك الحصن؛ وبالفعل قام حراس العلي برفعه إلى سدة الخلافة في تلك الجهات.² ولم يكفهم

¹ أورد هذا الخبر ابن الأثير، وعبد الواحد المريني، الكامل، ج: 7، ص: 289. والمعجب، ص: 66. أما ابن عذاري فلم يذكر حصن إدرش تماماً؛ وإنما قال نقلاً عن ابن القطان: ((فخرج إدريس بن يحيى من مملكة إلى حصن بيشتر مع عبيده ومن تبعه من الجند؛ ففزا مملكة مع ياديس بن حبوس؛ فلم يقدر على شيء؛ فرجع إلى حصن بيشتر، وأخرج عياله وجاز إلى سبتة)). ثم أضاف رواية نقلاً عن ابن حبان قتال: ((وفي شعبان من سنة ثمان وثلاثين [أوربعمائة] خرج إدريس بن يحيى بن علي بن حمود من مملكة؛ متزهاً للصيد فطلق الباب في وجهه أهل البلد؛ ووجهوا إلى ابن عمه محمد بن إدريس، وبايعوه بالخلافة، وتلقب بالمهدي، وتوطد أمره بمملكة مدة حياته؛ وانصرف إدريس بن يحيى إلى تور ابن أبي قرعة اليفرنى، صاحب سبتة ذلك إلى الأندلس، واستقر عند أبي تور ابن أبي قرعة اليفرنى، صاحب رندة شهيراً ودعاه بالخلافة)). البيان المغرب، ج: 3، ص: 217. أما ابن الخطيب فيقول أن محمد بن إدريس انهزم فرصة خروج العلي إدريس بن يحيى إلى حصن بيشتر؛ فأقلع في وجهه أبواب مملكة. أعمال الأعلام، ق: 2، ص: 141. المهم أن الآراء حول دولة الإدريسة في مملكة متضاربة وتختلف من مصدر إلى آخر.

² الكامل، ج: 7، ص: 289. والمعجب، ص: 67.

إطلاق سراح إدريس بل عملوا كل جهدهم كي يتغلبوا على مالقة ويعيدوه إلى منصبه فيها. ولكن محاولاتهم باءت بالفشل للنزيع.¹ ولما يئس بنو زيري وأمراء الأمازيغ من إمكان التغلب على مالقة؛ تخلوا عن المطالبة بها، وتركوا للعالي وحيداً؛ واتجه أمراء الأمازيغ - بعدئذ - صوب هدف آخر في الجزيرة الخضراء؛ حيث يقم محمد بن القاسم بن حمود؛ فالتقوا حوله، ونادوا به خليفة للمسلمين؛ ولكنهم تخلوا عنه - هو الآخر بعد فترة - وتفرقوا عنه؛ عندما لم يجدوا فيه فائدة تلتظر.

ولما ترك أمراء الأمازيغ إدريس بن يحيى وحيداً؛ نظروا لفشل مخططهم في احتلال مالقة؛ وتبعاً لما كان يديه من مواقف سلبية ومتناقضة؛ لم يجد أمامه - بعد أن تفرق الأنصار من حوله - سوى اللجوء إلى سبتة؛ تلك المقاطعة المغربية التي سبق له أن وضعها في يد عبد من عبيد أبيه؛ يسمى سقوط أو (سكوت) البرغواطي؛ في الوقت الذي أسند فيه - أيضاً - مدينة طنجة لعبد برغواطي آخر من عبيد أبيه؛ اسمه رزق الله البرغواطي. وهكذا لم يجد ملجأ مناسباً سواهما يهرب إليهما؛ عندما سدت في وجهه السبل؛ وعليه فقد قصدهما؛ قاطعاً بحر العدو؛ فاستقبلاه بالتبجيل والإجلال؛ واعترفا بخلافته؛ وناديا بها؛ ولكنهما

¹ قال المراكشي: ((وظهرت من محمد بن إدريس هذا شهامة وجراة شديدة؛ حابه بها جميع الزير، واتفقوا منه؛ وراسلوا المرتب في الحصن الذي فيه إدريس بن يحيى هذا؛ واستمالوه؛ فلجأهم، وقام بدعوة إدريس... ولم يظهر محمد مبالاة بذلك؛ بل ثبت ثابتاً شديداً؛ وكانت والدته تفضعه، وتقوي مثله، وتشرف على الحرب بنفسها فتحصن إلى من أبلى؛ فلما رأى الزير شدة عزمه، وثباته؛ فدت ذلك في أعضادهم؛ وتخلوا عن إدريس بن يحيى؛ ورأوا أن يعطوا به إلى سبتة وطنجة؛ إلى البرغواطيين اللذين لكرأ)). المعجب، ص 66 - 67.

— بالمقابل — ضربا عليه حجابا شديدا؛ منع أعيان القوم من الاتصال به. وبعد مدة سئم البرغواطيان منه؛ ففياه للأندلس مرة أخرى؛ دون أن يتخليا عن الاعتراف به خليفة للمسلمين؛ كما أبقيا لديهما ولده الصغير رهينة للمستقبل. وفي الأندلس اختار إدريس الإقامة في تاكرنة عند بني يفرن — دون أن يتنازل عن لقب الخلافة — وبقي يرقب الحال إلى أن توفي خصمه محمد المهدي؛ عندها طلب عامة الناس في مالقة عودته إليها؛ فدخل من جديد إلى حاضرة ملكه السابق؛ سنة 445هـ (1053م). وبقي في مالقة إلى أن توفاه الله¹ سنة 446هـ (1054م) أو 447هـ (1055م). وبذلك يكون العالي إدريس بن يحيى بن علي ابن حمود قد حكم خلال فترتين متقطعتين: الفترة الأولى بين عامي: 434هـ (1042م) و438هـ (1046م)؛ أما الفترة الثانية فيبين عامي: 445هـ (1053م) و446هـ أو 447هـ (1055م). وذلك شأنه شأن أبيه يحيى، وعم أبيه القاسم بن حمود من قبل.

وكان العالي إدريس بن يحيى هذا حسن الثقافة، أدبيا وشاعرا؛ كريم الخصال، مهذب الطباع، لطيف المعشر، حسن المجلس، عطوفا، شفوفا، طيما؛ ولكنه — مع ذلك — كان غريب الأطوار، متناقض المواقف والأفعال. فمما شاع عنه أنه يكثر من أعمال الخير والإحسان؛ حتى قيل أنه واطب على التصدق في كل يوم جمعة بحصة من المال تقدر بخمسمائة دينار.² كما يقال أنه رد للذين كانوا مغضوبا عليهم اعتبارهم وحقوقهم،

¹ التكميل، ج: 7، ص: 289. والمعجب، ص: 68. والعمر، مج: 4، ص: 335. أما ابن عذاري فيخالف هذا الرأي؛ إذ يرى أن إدريس مات بعد خلعته بفترة قصيرة. انظر البيان المغرب، ج: 3، ص: 291.

² التكميل، ج: 7، ص: 289.

وأرجع - أيضا - المطرودين إلى أوطانهم، وأعاد لهم ما أخذ منهم من أملاك وضياع.

وبالمقابل كان يظهر في صورة أخرى مناقضة للصورة الأولى؛ وذلك أنه كان ينادم ويصاحب الأرذال من العباد؛ ويقال أنه لم يكن يحجب حرمه عنهم.¹

ومن غرائب ما عرف عنه أنه لم يكن يبخل حتى بحصونه ورموز دولته؛ إذا ما سأله جيرانه الأقرىاء التكرم عليهم بها.² وقيل أنه لما انقلب عليه ابن عمه محمد بن إدريس؛ عرض عليه مؤيدوه وأنصاره - من العامة - أن يسمح لهم بالمقاومة والدفاع عنه؛ فرفض؛ وطلب منهم أن يتركوه وشأنه.³ فلم يجدوا بدا من تركه لقمة في يد ابن عمه؛ الذي سجنه كما تمت الإشارة إليه. وحتى عندما انتقل إلى سبته؛ وقام عباده؛ سقوط أو (سكات)، ورزق الله للبرغواطيان بالحجر عليه؛ وحجبه عن رؤساء وأعيان البلدة؛ وقف موقفا غريبا؛ وذلك حينما تمكن بعضهم من الاتصال به؛ فطلبوا منه أن يأذن لهم بفك الحصار عنه؛ فأبى ثم أعلم العبدین بما قالوه له؛ مما أدى بالعبدین إلى نفی أولئك الأعيان من سبته؛ بل نفياه هو بدوره إلى الأندلس؛ بعد أن احتفظا بولده رهينة لديهما. فاستقر به

¹ الكامل، 7، ص: 289. والمعجب، ص: 66.

² قال المراكشي: ((وكل من طلب منه حصنا من حصون بلاده ممن يجاوره من صنهاجة، أو بني يفرن أعطاه إياه. وكتب إليه أمير صنهاجة أن يسلم إليه وزيره ومدير أمره وصاحب أبيه وجده: موسى بن عثمان السبتي؛ فلما أخبره بأن الصنهاجي كتب إليه يطلبه منه؛ وأنه لابد من تسليمه إليه؛ قال له موسى بن عثمان: «أفعل ما تؤمر؛ وستجدني إن شاء الله من الصابرين!» فبعث به إلى الصنهاجي فقتله)). المعجب، ص: 66.

³ يقول المراكشي: ((واجتمعت العامة إلى إدريس بن يحيى، واستأذنوه في حرب القصبة، والدفاع عنه؛ ولو أن لهم ما ثبت للسودان فوارق ناقة أو هذه العبارة تأتي كناية عن السرعة والحسم؛ فأبى؛ فقال لهم: «الزموا منازلكم ودعوني؛ فتفرقوا عنه»)). المعجب، ص: 66.

الحال في تآكرنة عند بني يفرن؛ إلى أن وصله نبأ وفاة خصمه محمد بن إدريس (المهدي)؛ وطلب أهل مالقة منه العودة إلى مركز ملكه؛ فعاد؛ وبقي بها حتى وفاته.

ويعتبر العالي إدريس بن يحيى أبرز بني حمود ذكرا وشهرة عند أنباء وعلماء الأندلس؛ إذ لازم بلاطه عدد كبير منهم؛ كما زاره عدد آخر من الشعراء والعلماء؛ فكان يكرمهم ويجالسهم ويحاورهم ويشاركهم في قرض الشعر ونقده. ومن أولئك الأبناء والعلماء الأديب الشاعر الفقيه أبو محمد غانم بن الوليد المخزومي المالقي؛ وهو الذي قال في العالي:

رَبِّحُ الصَّبَا بَلْغِي أَنْفَاسَ ذِي ظَمَأٍ
وَبَرِّيْهَا بِمَا يَقْضِيهِ مَجْرَاكِ
أَوْ يَمَيِّ حَضْرَةَ الْعَالِي بِمَا اخْتَمَلَتْ
مِنِّي الضُّلُوعُ فَنَمَّ الْبُرْءُ لِلشَّاعِي

— الانقسام الثالث في أسرة بني حمود:

كان الانقسام الأول — كما ذكرناه — في عهد القاسم بن حمود سنة 412هـ (1021م). أما الانقسام الثاني فحدث بعد وفاة إدريس بن يحيى بن حمود سنة 431هـ (1039م). ثم جاء الانقسام الثالث في عهد العالي إدريس بن يحيى بن علي سنة 438هـ (1046م)؛ وذلك بعدما خرج عليه ابن عمه محمد بن إدريس بن علي؛ حين تغلب على مالقة وحبس العالي في حصن قمارش — كما سبق ذكره — ثم تسمى بالخلافة، وتلقب بالمهدي. وبعد ذلك انحاز حراس إدريس إليه، وأعادوا إليه الاعتبار، ونادوا به خليفة؛ حيث استقر لبعض الوقت في حصن قمارش أو ببشتري؛ وتمسك

بالدعاء له أمراء الأمازيغ - أيضا - وزحفوا نحو مالقة؛ بغرض التغلب عليها وإعادة العاليي إلى منصبه؛ ولكنهم فشلوا في مساعدتهم كلها؛ نظرا لحسن صمود محمد المهدي ومن معه.

ولما رئس أمراء الأمازيغ من عودة إدريس انفضوا عنه؛ وتحولوا صوب محمد بن القاسم بن حمود أمير الجزيرة؛ فالتقوا حوله ونادوا به - هو الآخر - خليفة للمسلمين. وبهذه الخطوة أصبح في الأندلس أربع خلفاء؛¹ الخليفة الأول إدريس بن يحيى بحسن بُبْشْتَر الملقب بالعالي، والثاني خليفة إشبيلية خلف الحصري المنتحل لاسم هشام المؤيد، والثالث محمد بن إدريس بمالقة الملقب بالمهدي، والرابع محمد ابن القاسم بالجزيرة الخضراء الملقب - أيضا - بالمهدي. ويبدو أن هذا هو الذي استفز أبا محمد علي بن حزم؛ وحفزه لقول مقولته السابقة الذكر؛ مستكرا ومنندا بما حصل. وطبعا لا يمكن أن يحدث كل ذلك لولا نزوات القبلية؛ ذات المصالح الضيقة، وأثانية العصبية المدمرة.

- حكومة المهدي محمد بن إدريس بن علي بن حمود:
وحيثما توفي المتأيد إدريس بن علي سنة 431هـ (1039م)؛ خلف ثلاثة أولاد نكورا هم: يحيى ومحمد وحسن. فأما يحيى - وهو الملقب بحيون - فقتله ابن عمه المستنصر حسن بن يحيى (المعتلي)؛ عندما قدم مع الخادم نجا من سبئة - كما سبقت الإشارة إليه - وبقي أخواه الصغيران: محمد وحسن: ابني إدريس بن علي. ولما تولى العاليي إدريس ابن

¹ الكامل في التاريخ، ج: 7، ص: 286. والمعجب، ص: 68.

يحيى الحكم بادر - فورا - إلى حبسهما. ولكنهما تمكنوا من الإفلات، والقيام بعصيان ضد إدريس؛ متصيدين - كما قيل في بعض المصادر - لحظة خروجه من مألقة للقتص؛ فأغلقا - مع أنصارهما - أبواب المدينة؛ ومنعاه من العودة إلى ملكه. وقد سهل عليهما الأمر ما كان يشوب أجواء البلاط؛ من استيلاء ونفور؛ لما كان يبديه العالي من سلوك غير مقبول لدى معاونيه. وبالطبع فقد استثمرا تلك الفرصة التي أضحي فيها أعيان الدولة غاضبين من التصرفات الشاذة للخليفة إدريس ابن يحيى؛ نظرا لما كان يظهره من تنقض وتقلب في الأحوال. وبذلك وجد الأخوان منفذا هاما؛ للاستيلاء على الحكم. وبالفعل تمكنوا من ذلك؛ بمساعدة بعض الحراس، وبمساعدة الحامية السودانية بقصبة مألقة. وتم تغلبهما على سدة الخلافة سنة 438هـ (1046م)؛ حيث تربع على عرش مألقة محمد بن إدريس؛ الذي تلقب بالمهدي؛ ورفع الدعاء له بالخلافة. وبادر محمد المهدي بإسناد ولاية العهد لأخيه حسن؛ الذي تسمى بالسامي. غير أنه غضب عليه فيما بعد، فنفاه إلى جبال غمارة بالعدوة المغربية؛ فبايعه من كان هناك من قبائل غمارة؛ أين يتواجد أنصار الأدارسة التقليديين. أما محمد المهدي فبقي صامدا في مألقة؛ ضد خصومه من أمراء الأمازيغ إلى يوم وفاته مسموما - كما قيل - في سنة 444هـ (1052م) أو 445هـ (1053م).¹ فسارع - عندئذ -

¹ اتفق ابن عذاري وابن الخطيب على قصة زعماء أنها قصة موت محمد المهدي؛ وجاء فيها: ((وكان محمد بن إدريس هذا سفاكا للدماء؛ فاستدت يده إلى قتل البرابر؛ ولما رأى الحجاب ذلك؛ وهم أمراء القبائل؛ علوا الحيلة في قتله؛ فوجه له ياديس بن حبوس بكاس عراقي مسموم؛ مع رجل من الكتاميين. فلما وصل إليه قال له: "هذه كأس جلبت للحجاب" -

العالي إدريس ابن يحيى إلى العودة إلى مالقة؛ والتربع من جديد على عرش الخلافة بها؛¹ وذلك لأنه كان يترقب الفرصة المواتية؛ من تكررته حيث كان مستقرا. وهكذا عاد العرش لإدريس من جديد؛ حيث بقي إلى يوم وفاته سنة 446هـ (1054م) أو 447هـ (1055م)؛ كما سبق ذكره.

— حكومة المستعلي محمد بن إدريس المتأيد:²

تولى الحكم بمالقة في السنة التي توفي فيها العالي إدريس بن يحيى. وتسمى — في أوثق الأقوال — بالمستعلي. هذا ولم تهتم المصادر التاريخية كثيرا بالمستعلي هذا؛ خاصة وأن حكمه لم يتجاوز السنتين. أي من سنة 446 أو 447هـ (1055م) إلى سنة 449هـ (1057م)؛ وهي السنة التي تغلب فيها باديس بن حبوس بن زيري على مالقة؛ معلنا بذلك ختام الدولة الإدريسية في الأندلس نهائيا.³ وكان أمراء الأمازيغ بتلك الديار

«المظفر باديس؛ لم يرها تصلح إلا للخلافة؛ فاختصك بها». فاعجب بها محمد بن إدريس، ولأما خمرًا، وضمها إلى شمه؛ فاحس في نفسه رغبة منها؛ فأمر الكتامي فحربها؛ فتهرباً جلدته عن حصه من حيله. وبقي هو ثلاثة أيام، ومات من راحتها في أول شهر سنة 444هـ)). «البيان المغرب، ج: 3، ص: 218. وأصل الأعلام، ق: 2، ص: 141 — 142.

¹ قال البكري وابن الخطيب: أن الذي تولى الحكم — مباشرة — بعد موت محمد المهدي ابن أخيه إدريس بن يحيى بن إدريس بن علي؛ حيث تسمى بالموثق؛ ولم ينسب إلى نفسه رتبة الخلافة؛ ولكنه لم يبق في الملك أكثر من أشهر وسيرة؛ إذ زحف إليه العالي إدريس ابن يحيى. أنظر المغرب، ص: 134.

² هذا رأي ابن عذاري وابن خلدون. «البيان المغرب، ج: 3، ص: 218. والعبر، مج: 4، ص: 335. أما رأي البكري وابن الخطيب فيختلف؛ إذ يرون أنه ابن العالي إدريس بن يحيى؛ وابن ابن إدريس المتأيد. أنظر: المغرب، ص: 134. وأصل الأعلام، ق: 2، ص: 142. كما اتهم اختلفوا أيضا في اللقب فمنهم من يعتقد أن لقبه هو المستعلي؛ ومنهم من يرى أن لقبه هو السامي.

³ يرى البكري أن باديس دخل مالقة، وأسطط دولة المستعلي في سنة 447هـ. المغرب، ص: 134.

قد حولوا دعوتهم - في البداية - إلى محمد بن القاسم سنة 439هـ (1047م)، ولما مات سنة 440هـ (1048م) نقلوها لابنهم القاسم لفترة قصيرة؛ ولكنهم تخلوا - بعد ذلك - عن تلك الفكرة؛ ورأوا وجوب الاستقلال بأنفسهم؛ دون حاجة إلى سند شرعي في الحكم. خاصة بعد سقوط دولة بني القاسم بالجزيرة الخضراء في يد المعتضد ابن عباد سنة 449هـ (1057م).¹ وهذا ما جعل باديس بن حبوس يزحف إلى مالقة؛ بغرض امتلاكها. ولما أسقط أمير بني زيري باديس بن حبوس دولة بني حمود؛ لم يجد المستعلي مفراً من اللجوء - في البداية - إلى المرية. ومن هناك وصلته دعوة من أهل مليلة؛ فأجاز إليهم قاطعاً البحر؛ نحو العدو المغربية. وفي تلك المدينة الوفية لبني إدريس وجد الملجأ الآمن؛ حيث بايعه قبائل تلك النواحي سنة 456هـ (1063م)؛² وظل هناك حتى وفاته في أواخر سنة 460هـ (1067م).³ ويعتبر المستعلي محمد بن إدريس هذا هو آخر ملوك بني حمود الأدارسة في الأندلس. وذلك بعد أن تمت تصفية ملك بني عمهم؛ أبناء القاسم ابن حمود ملوك الجزيرة الخضراء؛ من قبل المعتضد بن عباد سنة 449هـ (1057م).

¹ البيان المغرب، ج: 3، ص: 242.
² يقول البكري الذي كان معاصراً لتلك الفترة أن المستعلي ذهب إلى مليلة في سنة 459هـ؛ فمما قال: ((وتسمى بالمستعلي، ولم يخطب له بالخلافة؛ فلقام بمالقة إلى أن تكلم عليها باديس بن حبوس بن مالك بن مكناس في صدر سنة سبع وأربعين وأربعمائة؛ فانقطعت دولة بني علي بن حمود من يومئذ؛ ثم استدعى محمد بن إدريس هذا من مدينة مليلة؛ وهو مستقر بالمرية؛ لا يعرف مكانه؛ لخصول نكره؛ فصر إليها؛ وذلك في شهر شوال سنة سبع وخمسين وأربعمائة؛ فقام به جماعة بني ورتدي بميلة وقلوع جارة ونواحيها. وهو هناك بالي إلى وقتنا هذا؛ وهو آخر سنة ستين وأربعمائة)). المغرب، ص: 134.

³ العصر، مج: 4، ص: 335. ونفع الطوب، ج: 1، ص: 435.

— الحضارة والحركة الثقافية:

يبدو أن الإنجازات الحضارية والثقافية لدولة بني حمود لم تصل إلى المستوى المطلوب؛ بالنسبة لدولة تواجدت في ربوع الأندلس؛ إذ كان رصيد هذه الدولة الحضاري — بفرعيها — متواضعا؛ إذا ما قيسَت بالدولة الأموية، أو بدولة بني عباد بإشبيلية. فدولة بني حمود — سواء بقرطبة أو بمالقة أو بالجزيرة الخضراء — كان يهيمن عليها الطابع القبلي؛ ذي التوجه العسكري. هذا من جهة، ومن جهة أخرى فإن عمرها كان قصيرا — بعض الشيء — بالمقارنة مع دولة بني أمية؛ الأمر الذي لم يساعد على ظهور المبتكرات الحضارية والثقافية بالقدر الكافي. كما أن حياتها كانت مليئة بالفتن والحروب والمؤامرات؛ وهذا — بالطبع — لا يساعد على بروز عبقریات في الميادين العلمية والفكرية. ويعتبر ذلك من بين الموانع المؤثرة في سبيل إنجاز أي مشروع حضاري. هذا وكان — طبعا — للعامل الاقتصادي أثره في انكماش الإنجازات الحضارية والثقافية بهذه الدولة الضعيفة؛ التي لم تكن مواردها الاقتصادية كافية لتحقيق ما حققته الدولة الأموية.

ومع ذلك فقد ورثت دولة بني حمود شيئا من التراث الذي خلفته الدولة الأموية؛ ممثلا ببعض المنشآت العمرانية، والمبتكرات العلمية، وما تعودت عليه الرعية من تذوق للإبداعات الفنية والأدبية. هذا وقد ورث بلاط الحموديين أيضا — بشقيه — بعض المؤسسات الثقافية كما ضُم إليه بعض الأديباء والكتاب الفطاحل، والشعراء الفحول؛ كما استقبل أدباء وشعراء وفدوا إليه من جهات أخرى؛ دون نية في الإقامة. وقد ازدانت هذه الدولة وحظيت أيضا بوجود

بعض العلماء والفقهاء في ربوعهما؛ حيث اقتصوا بشئون الكتابة والقضاء والفتيا والتدريس. ولمزيد من الفائدة والتوضيح نشير إلى أولئك العلماء والأدباء والكتاب والشعراء؛ وهم:

— أبو عمر أحمد بن دراج القسطلي¹: وينسب إلى أسرة بني دراج الصنهاجيين. وكان القسطلي أيام المنصور ابن أبي عامر — كاتباً للإشياء مع ابن الجزيري². ويبدو أن ابن دراج مر مرور الكرام

¹ قال فيه ابن هشام: ((حل اسمه من الأماني محل الأمن، وسار نظمه ونثره في الأناصير والأداني مسير الضمير؛ وأحد من تضاعفت الألقاب عن جلالة قدره؛ وكان الشام والعراق أدنى خطى ذكره. وقد أجرى القسطلي طرفاً من امره بـ (التيمة): 'بلغني أن أبا عمر القسطلي كان عندهم بصفح الأندلس كالمكتبي بصفح الشام؛ وهو أحد شرانهم الفحول هناك. وكان يوجد ما ينظم)). نفسه، ص: 60.

² ذكره الحميدي فقال: ((كان كاتباً من كتاب الأشياء في أيام المنصور أبي عامر؛ وهو معدود في جملة العلماء والمكتبيين من الشعراء، والمذكورين من البلاغة؛ وشعره كثير مجسوغ؛ يدل على علمه؛ وله طريقة في البلاغة والرسائل؛ يدل على اتساعه وقوته؛ وأول من مدح من الملوك المنصور أبو عامر محمد بن أبي عامر مدير دولة هشام المؤيد... فمن أبي محمد علي بن أحمد بن سعيد الفقيه؛ وأخبرني أن المنصور أبا عامر لما فتح شنب ياقب أو غيرها من القلاع الحصينة قتي يقال إن أحداً لم يصل إليها قبله؛ أمكنه ذلك أبو عمر أحمد بن محمد بن دراج، وأبو مروان عبد الملك بن إدريس المعروف بابن الجزيري؛ وأسرا بإنشاء كتب الفتح إلى الحضرة، وإلى سائر الأعمال. فلما ابن الجزيري: 'سعداً وطاعة'. ولما ابن دراج فقال: لا يتم لي ذلك في أقل من يومين أو ثلاثة. وكان معروفاً بالتنقيح والتجويد والتهجئة. فخرج الأمر إلى ابن الجزيري بالشروع في ذلك؛ فجلس في ظل السراي ولم يبرح حتى أكمل الكتاب في ذلك. وقيل لابن دراج لفعل ذلك على اختياره؛ فقد فتح لك فيه. ثم جاء بعد ذلك بنسخة الفتح؛ وقد وصف الغزاة من أولها إلى آخرها، ومشاهد القتال، وكيفية الحال؛ بأحسن وصف، وأبدع وصف؛ فاستصنت ووقع الإعجاب بها؛ ولم تزل منقولة متداولة إلى الآن. وما بقي من نسخ ابن الجزيري — في ذلك الفتح على كثرتها — عين ولا أثر... وسعدت أبا محمد علي بن أحمد ابن سعيد الفقيه؛ وكان عالماً بنقد الشعر يقول: 'لو كنت إله لم يكن بالأندلس لشعر من ابن دراج لم أجد'. وقال مرة أخرى: 'لو لم يكن لنا من فحول الشعراء إلا أحمد بن دراج؛ لما تأخر عن شام (حبوب) (المكتبي)'. مات أبو عمر أحمد بن دراج قريباً من من العشرين وأربعين)). جنوة المقتبس، ص من: 110 — 114.

حلاط بني حمود؛ إذ لم تطل إقامته فيه كثيرا. ومع
 هذا فقد منح ملوك هذه الدولة أروع ما خطته أقلام
 تاب من نشر، وأجمل ما قيل فيهم من قصائد
 برية. ومن قوله المثنوي هذه القطعة التي خص
 بالخليفة علي بن حمود؛ جاء فيها: ((حَسْبُكَ اللَّهُ
 يَا ابْنَ رَسُولِ اللَّهِ، وَعَلَى هَدًى مِنْ اللَّهِ، فِيمَا
 غَفَقْتَ إِلَيْهِ رَابِلَتَكَ، وَصَدَقْتَ بِهِ آيَاتَكَ، جَدِيرٌ أَنْ
 عِزُّ بَطَاعَتِهِ نَصْرَكَ، كَمَا شَرَحَ بِتَوْفِيقِهِ صَنْدُوكَ،
 تَتِمُّ بِتَأْيِيدِهِ أَمْرَكَ، بِمَا أَوَكَّيْتَ أَوْلِيَاءَهُ الْمُؤْمِنِينَ،
 بَلَّغْتَ فِي عِبَادِهِ الصَّالِحِينَ، الْمَصَابِينَ فِي الْأَمْوَالِ
 لِأَهْلِيهِ، أَيْامَ تَزَاخَرَتْ إِلَيْهِمْ أَسْبَابُ الْقَضَاءِ
 بِأَسَاءِ وَالضَّرَاءِ، وَأَبْرَقَتْ عَلَيْهِمْ أَفْئِقُ السَّمَاءِ
 يَوْفَ الْأَعْدَاءِ، تَمِجُ يَوَابِلُ اللَّمَاءِ وَتَمُوجُ بِأَسْرَابِ
 تَبَاءِ، فَمُتَرَعَّانَ مَا هَامُوا فَلَا وَدَّرَ، وَرَبَعُوا فَلَا
 نَتَقَرَّ، وَنَادَوْا وَلَاتَ حِينَ مَنَاصٍ وَلَا فَوْتَ، إِلَّا مَنْ
 غَاءَ الْمَوْتَ؛ فَاصْبَحُوا أَنْفَاضَ الْجَلَاءِ، وَأَغْرَضَ
 نَاءِ، قَدْ جَهَنُوا بِالْبَلَاءِ، وَعَيُّوا بِالذَّاءِ الْقِيَاءِ،
 مَنْ زَكَّرَلَتْ بِهِمُ الْأَرْضُ، لَقَدْ سَكَنَ بِهِمْ عِزُّ سُلْطَانِكَ،
 مَنْ تَهَافَّتَ بِهِمُ الذُّعْرُ، لَقَدْ اظْمَأَنُوا فِي مِهَادِ
 انْك)).¹ وقد مدح هذا الشاعر الذائع الصيت؛ الخليفة
 علي بن حمود بقصيدة شهيرة؛ نوه فيها بانتسابه إلى
 مول الله ﷺ، وأشاد ببني هاشم، ومجد نسبهم القديم؛
 جاء فيها:²

فخيرة ق: 1، مع: 1، ص: 64.

قال فيها ابن هشام: ((وهذه القصيدة له طويلة، وهي من الهاشميات الفراء؛
 لا من قبلك والذعر، لا من الجصن والأجر؛ لا بل حملها حديثا على
 بر، ومنز بها مطلع النجوم للزعر؛ لو قرعنا شمع وغبل بن علي
 زراعي، فكشفت بن زيزر الأسد، لأمنكا عن القول، وبرنا إليه في
 نوة والخول؛ بل لو رأها المريد الحميري، وكثير الخزاعي، لأقامها
 نة على الذعر، ولتلقاها بشارة على زعيهها بغروج الخيل من-

لَعَلَّكَ يَاشْمُسُ عِنْدَ الْأَصِيلِ
شَجِيحٌ لِشَجْوِ الْغَرِيبِ الدَّلِيلِ
فَكُونِي شَفِيعِي إِلَى ابْنِ الشَّفِيعِ
وَكُونِي رَمْلُولِي إِلَى ابْنِ الرَّسُولِ
فَإِمَّا شَهِدْتَ فَلَا زَكَاةَ شَهِيدِ
وَإِمَّا تَكَلَّمْتَ فَأَهْدَى نَكِيلِ
عَلَى سَابِقٍ فِي قِيُودِ الْخَطُوبِ
وَتَجَمَّ سَنًا فِي غُثَاءِ السُّيُولِ
يُنَادِي الثَّرَى لِمَعْقَامِ الضَّيَاعِ
وَيَشْكُو إِلَى الْمَلِكِ ذَاةَ الْخُمُولِ
وَعَزَّ عَلَى الْعِلْمِ مَثْوَاهُ أَرْضًا
عَلَى حُكْمِ دَهْرِ ظُلُومِ جَهُولِ
وَيَفْجَبُ كَيْفَ تَكَا مِنْ عَلِيٍّ
وَلَمْ تَنْفَصِمِ خَلَقَاتِ الْكُبُولِ
وَكَيْفَ تَنْسُمُ آلَ النَّبِيِّ
وَأَبْطَأَ عَنْهُ شِفَاءُ الْعَقِيلِ
وَأَطْوَدَ عِزَّهُمْ مَالِئَاتُ
لَهُ وَهُوَ يَرْنُو بِطَرْفِ الْكَلِيلِ
وَأَبْخَرُهُمْ زَاخِرَاتُ إِلَيْهِ
وَيَرشِفُ فِي الثَّمَرِ الْمُسْتَحِيلِ
تَجَزَّأَ مِنْ جَنَّتِي مَارِبِ
بِخَطِّ وَالْتِ وَبِغَيْرِ قَلِيلِ

مَرْسُومِي؛ وَقَدْ لَبِثْتُ أَكْثَرَهَا إِعْلَامًا بِجَلَالَةِ قُدْرَتِهَا، وَاسْتَصْنَاءًا لَعُزَّتِهَا
وَمَنْزِلَتِهَا. (الْخُبْرَةُ، ق: 1، مَج: 1، ص: 87 - 88.

ثم يضيف قائلا:

شَرِيدُ الْمُتُوفِ وَقُلُ الْخُتُوفِ
يَكِيدُ بِالْفَلَاكِ قَلْبَ مَهُولِ
فَلَاذِلْ مُرَضِّقَةٌ عَنْ رَضِيعِ
وَأَسْمَى الْحَمَلِمْ ذِكْرَ الْهَدِيلِ
فَمَا تَهْتَدِي الْعَيْنُ فِيهَا سَبِيلًا
سَبَوَى سُبُلِ الْقَبْرِاتِ الْهُمُولِ
وَلَا يَفْرِقُ السَّوْتُ فِيهَا طَرِيقًا
إِلَى النَّفْسِ إِلَّا بِغَضَبِ صَقِيلِ
رَكِبْتُ لَهَا مَخْمَلًا لِلنَّجَاةِ
وَصَيَّرْتُ قَصْدَكَ فِيهِ عَدِيلِي
فَرُدْتُ عَلَى عَقَبَيْهَا الْمَنُونِ
بِوَأَقِ مُجِيرٍ وَرَأْيِ أَصِيلِ
وَقَدْ سُمَّتْهَا بِنَفِيسِ التَّلَاكِ
عَلَى أَنْفَسِ ضَائِقَاتِ النُّحُولِ
نَفُوسٌ حَتَّتْ قَوْسَ عَظْفِي عَلَيْهَا
فَكُنْ مِيهَامَ قَسِيٍّ الْخُمُولِ

إلى أن يقول:

إِلَى الْهَاشِمِيِّ إِلَى الطَّالِبِيِّ
إِلَى الْقَاطِمِيِّ الْعُطُوفِ الْوَصُولِ
فَمَنْعَمِي جَدُّكَ عَمَرُو الْكِرْلَمِ
بِهَاشِمِ الثَّرِيدِ زَمَانَ الْمُخُولِ
وَضَيِّفَ حَتَّى وَخُوشَ الْفَلَاةِ
وَأَهْدَى الْقَرَى لِهَضَابِ الْوَعُولِ

وَأَيْنَ أَتَى طَالِبُ الضُّيُوفِ
لَا طَلِبَ مِّنْ ضَرِيقِهِ إِلَّا نَزُولُ
يَرْوَحُ عَلَيْهِمْ بِفَرِّ الْجَفَانِ
وَيَغْنُو لَهُمْ بِالْقَرِيبِ النُّشِيلِ
فَأَنْتُمْ هَذَاهُ حَيَاةٍ وَمَوْتِ
وَأَنْتُمْ أَلَمَةٌ فِغْلٍ وَقِيلِ
وَمَنَادَاتُ مَنْ خَلَّ جَنَابَاتِ عَنَنْ
جَمِيعِ شَتَابِهِمْ وَالْكُهُولِ
وَأَنْتُمْ خَلَائِفُ دُنْيَا وَبَیِّنِ
بِحُكْمِ الْكِتَابِ وَحُكْمِ الْعُقُولِ
وَوَالِكُمْ خَاتِمُ الْأَنْبِيَاءِ
لَكُمْ مِنْهُ مَجْدٌ حَفِيٌّ كَفِيلِ
تِلْكَ بِحَنَلِكُمْ عَاتِقَاهُ
عَلَى حَنَلِهِ كُلِّ عِيَالٍ ثَقِيلِ
وَرَحْبٌ عَلَى ضَمَكُم مِّنْزَرُهُ
إِذَا ضَلَّى صَنْدُ أَبٍ عَنِ سَلِيلِ
وَيَطْرُقُ الْوُخْيُ وَهَنًا وَأَنْتُمْ
ضَجِيعَاهُ بَيْنَ يَدَيِ جِبْرِيلِ
وَوَدَّكُمْ كُلَّ هَذِي زَكِيٍّ
وَأَوْدَعَكُمْ كُلَّ رَأْيٍ أَصِيلِ

ومما قاله ابن دراج في وصف المقاتلين:
وَقَدْ لَمَعَتْ حَوْلَيْكَ مِنْهُمْ أَسِنَّةُ
تُخِيلُ أَنَّ الْحَزْنَ وَالسُّهْلَ يُسِيرَانُ
لَسُودَ هَيَاجٍ مَا تَزَالُ تَرَاهُمُ
تَطِيرُ بِهِمْ نَحْوَ الْكَرْبَةِ عَقَبَانُ
وَأَقَمَارُ حَرْبٍ طَالَعَاتُ كَانَمَا
عَمَلَهُمْ فِي مَوْقِفِ الرُّوْعِ تَسْجَانُ

وَكُلُّ زَلَّيٍّ كَانَ خُتَامَةً
وَهَامَةً مِّنْ لِّقَاءِ نَارٍ وَقَرِيبَانِ
وَأَبْيَضَ صِنِّهَا جَ كَأَنَّ مِينَانَهُ
شِهَابٌ إِذَا أَهْوَى لِقَرْنٍ وَشَيْطَانُ

وقال أيضا في وصف لحظة وداع لأسرته:
وَلَمَّا تَذَانَتْ لِلوَدَاعِ وَقَدْ هَمَّهَا
بِصَبْرِي مِنْهَا أَنَّهُ وَزَفِيرُ
تُنَاشِدِي عَهْدَ الْمَوَدَّةِ وَاللهْوَى
وَفِي الْمَهْدِ مَبْعُومُ النَّدَامِ صَغِيرُ
عَيِّي بِمِرْجُوعِ الْخَطَابِ وَلَفْظِهِ
بِمَوْقِعِ أَهْوَاءِ النُّفُوسِ خَبِيرُ
تَبَوَّأَ مَنَازِعَ الْقُلُوبِ وَمَهْتَتِ
لَهُ أَذْرُعُ مَحْفُوفَةٍ وَتَحُورُ
فَكُلُّ مُفْدَاةٍ التَّرَابِ مُرْضِعُ
وَكُلُّ مُحْيَاةٍ الْمَحَاسِنِ ظَمِيرُ
عَصِيَّتُ شَفِيعِ النَّفْسِ فِيهِ وَقَلْبِي
رَوَّاحُ بَتْدَائِبِ السُّرَى وَيَكُورُ
وَطَارَ جَنَاحُ الْبَيْنِ بِي وَهَفَّتْ بِهَا
جَوَانِحُ مِنْ دَعْرِ الْفِرَاقِ تَطِيرُ
لَيْلِي وَدَعَتْ مِنِّي غَيُورًا فَبَانِي
عَلَى عَزَمَتِي مِنْ شَجْوِهَا لَغُورُ
وَكَلَّ شَهْدَتِي وَالْهَوَا جِرْتُ لَتَلْتَظِي
عَلَيَّ وَزَقْرَاقِ السُّرَابِ يَمُورُ
أَسْلَطَ حَرَّ الْهَاجِرَاتِ إِذَا مَطَا
عَلَى خُرٍّ وَجْهِي وَالْأَصِيلُ هَجِيرُ
وَأَسْتَنْشِقُ النُّكْبَاءَ وَهِيَ بَوَارِخُ
وَأَسْتَوْطِي الرَّمْضَاءَ وَهِيَ تَفُورُ

وَلِلْمَوْتِ فِي عَيْنِ الْجَبَانِ تَلَوْنُ
وَلِلذَّغْرِ فِي سَمْعِ الْجَرِيِّ صَفِيرُ

وقال في وصف هول البحر:
إِلَيْكَ شَحْتًا فَلَيْكَ تَهْوِي كَانَهَا
وَقَدْ ذَعَرْتَ عَنْ مَغْرِبِ الشَّمْسِ غُرْبَانُ
عَلَى لُجَجٍ خَضِرٍ إِذَا هَبَّتِ الصَّبَا
تَرَامِي بِنَا فِيهَا ثَبِيرُ وَثِيلَانُ
مَوَائِلُ تَرْعَى فِي ذَرَاهَا مَوَائِلًا
كَمَا عِبْتِ فِي الْجَاهِلِيَّةِ أَوَّلَانُ
فِي طَيِّ أَسْمَالِ الْغَرِيبِ غَرَائِبُ
سَكَنُ شَيْفَافِ الْقَلْبِ شَيْبُ وَوِلْدَانُ
يُرْدَنُّ فِي الْأَخْشَاءِ حَرُّ مَصَالِبُ
تَزِيدُ ظِلَامًا لَيْلَهَا وَهِيَ نِيرَانُ
إِذَا غِيضَ مَاءُ الْبَحْرِ مِنْهَا مَذْنَبُ
بَنَعَ عَيُونُ تَمْتَرِيهِنَّ أَشْجَانُ
وَإِنْ سَكَنْتِ عَنَّا الرِّيحُ جَرَى بِنَا
زَفِيرٌ إِلَى ذِكْرِ الْأَحِبَّةِ حَنَانُ
يَقْلِنُ وَمَوْجُ الْبَحْرِ وَالْهَمُّ وَاللُّجَى
تَمَوْجُ بِنَا فِيهَا عُيُونُ وَأَذَانُ
أَلَا هَلْ إِلَى الثُّنْيَا مَعَادُ وَهَلْ لَنَا
سِوَى الْبَحْرِ قَيْرٌ أَوْ سِوَى الْمَاءِ أَكْفَانُ
وَهَبْنَا رَأَيْنَا مَعْلَمَ الْأَرْضِ هَلْ لَنَا
مِنْ الْأَرْضِ مَأْوَى أَوْ مِنْ الْأَمْسِ عِرْفَانُ

- ثم أبو حفص أحمد بن برد الأكبر¹: فأما الكاتب أبو حفص ابن أحمد بن برد الأكبر؛ فهو من أهل قرطبة؛ ولم تذكر المصادر أصوله الأولى التي ينحدر نسبه منها. أما ابن بسام فقال إن بني برد ينتمون إلى بني شهيد بالولاء. وقد كان ابن برد هذا - من قبل - كاتباً في البلاط الأموي؛ وأيام بني عامر بالتحديد؛ ثم كتب في آخر أيامه للخليفة علي بن حمود ثم ولده يحيى. وهو جد أبي حفص أحمد بن برد الأصغر؛ صاحب رسالة السيف والقلم. وهذه قطعة من خطاب كتبه ابن برد الأكبر عن علي بن حمود لمنذر بن يحيى التجيبي صاحب سر قسطنطين: ((وما أكرنا شيئاً مما ذهب إلى من الثاني والثالث، ولا اعتدنا إلا رأيك في نظر الاجتماع، وترقب الالتئام؛ لترتفع الشبهة وتنجلي الشك؛ وإن كان مذهبنا في هذه الأمة مشهوراً، واحتسابنا الأجر في صلاحها معروفاً، وقيامنا لنصرها وسخاؤنا بأنفسنا وأموالنا لاستنقاذها؛ لا تنوي إلا وجهه تعالى. وإلا فقد علم من عرفنا، وأيقن من أنصفنا؛ أننا كنا في عيش هنيئ، ولبيب رخي، وعمل واسع، ومال وافر، وجند مطيع، وحسن منيع؛ وفي دون ذلك ما أقتنع من عرف الدنيا بحقيقتها، وأجزاً من أنزلها منزلتها؛ وما كفى من لا يعدل بالسلامة ولا يبيع بالغبن، ولا يركب الأهوال، ولا يقتحم المهالك،

¹ قال ابن بسام: ((وقد أبو حفص هذا نيون الإنشاء بعد ابن الجيزي؛ ثم كتب عن سليمان المستعين وغيره من أمراء الفتنة؛ فأسمع الصم بياتها، واستنزل الصم إبداعاً وإحصائاً؛ وقد أخرجت من رسائله؛ ما يعزب عن فضائله، ويوضح من حور دلائله؛ وكانت وفاته بمرقسطة سنة ثمان مائة عشرة وأربع مائة؛ وقد نيف على الثمانين)). الأخيرة، ق: 1، مج: 1، ص: 103.

مَفْرَرًا بِدَمِهِ، مُخَاطِرًا بِنَفْسِهِ، لِحُطَامِ تَافِهِهِ، وَقَلِيلِ زَائِلٍ، وَمَتَاعٍ قَلِيلٍ؛ وَإِنَّا لَنَرْجُو مِنْهُ تَعَالَى أَنَّهُ لَمْ يُبَسِّمَ مَا يَمُتَّرُ مِنْ آمَلَانَا إِلَّا عِنْدَ إِطْلَاعِهِ عَلَيَّ نُبِّيْنَا فِيهَا؛ فَحَنُّ بَقَيْنِ اللَّهِ، وَنَوَاصِينَا بِإِيْدِهِ، وَالْمُلْكُ وَالْأَمْرُ لَهُ¹)).

¹ الفخيرة، ق: 1، مج: 1، ص من: 117 - 118.
ومن شعر أبي طهم بن برد الأكبر هذه الأبيات التي خاطب بها أبا
العلام صاعد بن الحسن اللغوي:

أَبَا الْعَلَامِ اسْتَمِعْ تَغْرِيبُ ذِي مَقْصِدٍ
أَذَى لَكَ الْوَلَاةُ مَضْأً غَيْرَ مَقْطُوبٍ
نَسَاءَ بِغَرِيبِيهِ وَاللَّهْمُ يُنْمِنُهُ
وَكَمْ ذِكْرِي قَصَبِي فِي الْمَنَامِيهِ
وَصَارَ لِي غُرْبَةُ الْآدَابِ مُفْتَرِيَا
لَمَّا كَفَى الْكُفْرُ عَضُ كُفْرِيهِ
أَوَّلَافُ مَحْمُودَةٍ مِنْ بَغْدَادِ تَجْرِيهِ
لَا يَصْلُحُ الْخَمْدُ إِلَّا بَعْدَ تَجْرِيهِ
أَنْتَ الَّذِي لَمْ يُفَاضِلْ بِمِثْلِهِ زُجَلَا
فِي الْعِلْمِ وَالظُّرْفِ وَالْآدَابِ وَالطَّبِيهِ
تَحْصِيلُ لَفْظِيكَ لِلضَّارِ مُفْجَرِي
وَكُنْ عَلِمَكَ شَيْءٌ غَيْرُ مَحْضُوبٍ
لَمَّا الْفُكَاةُ فَلَا يَطْغُوبُ يَتَلُغُ مَا
وَعَيْتَ مِنْهَا وَلَا لُتُخَاغُ يَغْفُوبُ
إِلَى أَنْ يَقُولَ:

خُبَا تَجَرُّبِي ذِي أُنْسٍ بِنَا وَجَلَا
فَبَاغَ وَجْهَ طَوِيلِ الصُّنُونِ مَحْجُوبٍ
فَقُلْتُ: أَلَا وَرَضِيًا، مَنْ هَذَا لَنَا
لَيْلًا قَرَّةً بِتَاهِيلِ وَكَرْجِيهِ
قُلْ: مَاذَا تَرَى؟ قُلْتُ: الْفَقْرُ لَكَ فِي
لُوبِ اخِرَارٍ مِنَ الظُّلَمِ غَرِيبِ
وَقَالَ: تَعْبِدُ؟ قُلْتُ: قَدْ أَبْصَرْتُهَا قَبْلًا
فَقَالَ: جَلَّ فَقُلْتُ: السَّجُلُ مَطْلُوبِي
قُلْ: تَحَرَّرْ فَلَا تَشْطَطْ بِمَا مَرَّ لِيَا
فَقُلْتُ: لَوْ بَسَّ مَوَى الْقَقْمِيرِ مَرْغُوبِي
ثُمَّ اضْلَمِي أُنْسِي فِي خُبْرِيكُمْ أَيْفَ
قُلْتُ: عَلِمْتُ لَمَّا تَفَضَّلْتَ بِمَحْجُوبٍ

— ثم أبو عامر أحمد بن عبد الملك بن شهيد: ¹ وينتسب هذا الأديب الفذ والشاعر العملاق إلى قبيلة أشجع الغطفانية العربية. هذا ويعتبر النقاد القديماً أحمد بن شهيد في صف أهم الأدياء الأقدمين الذين أنجبهم بلاد الأندلس في وقته؛ إذ كان يتميز بسهولة عجيبة في التعبير؛ سواء كان ذلك شعراً أم نثراً. فهو بذلك شاعر ونثر في الوقت ذاته. ² ومن أشهر أعماله

قُلْتُ: لَوَيْتُ، لَوَيْتُ، مَهْ بَلَى وَعَمَى
وَلِي غَمِي فَرَجَةٌ تَرْجَى بِكَرُوبِ
ثُمْتُ وَكْتُ لَكَبْتُ فِي الْخَفَا ضَرْباً
يَكُو بِتَيْعٍ عَلَى الْخَفَيْنِ مَسْكَوبِ
لَا لَانَ لَكَرَجَرٍ أَوْ سَجَعٍ إِنْ قَسَمْتُ بِهِ
كَمَتَجَعٍ شَيْقٍ أَوْ الْاَقْصَى أَوْ الْاَلْيَسِ
هَذِي عِيَارِكِيهَا فَالْأَمْرُ مُشْتَرِكٌ
تَلَقَّى الْاَلْبَيْلَةَ طَرّاً بِسِتْرِ هَيْبِ

¹ قال ابن بسام نقلاً عن ابن حبان: ((كان أبو عامر يبلغ المعنى ولا يطيل مَقَرَّ الكلام؛ وإذا تاملته واستنته، وكيف يُجَرُّ في البلاغة رسالته؛ قلت عبد الحميد في أولائه، والجاحظ في زمانه. والعجب منه أنه كان يدعو قريحته إلى ما شاء من نشره ونظمه في بديهته وروايته؛ فيقود الكلام كما يريد من غير اعتناء للكتب، ولا اعتناء بالطلب، ولا رسوخ في الأدب؛ فإنه لم يوجد له رحمه الله — فيما بلغني — بعد موته؛ كتاب يستعين به على صناعته، ويخذ من طبعه إلا ما لا قدر له؛ فزاد ذلك من عجائبه، وإعجاز بدالعه)). نفسه، ص: 192.

² قال الحميدي في ترجمة ابن شهيد: ((من العلماء بالأدب ومعاني الشعر وأقسام البلاغة، وله حظ من ذلك يسبق فيه، ولم ير لنفسه في البلاغة أصداً يجاريه؛ وله كتاب "حاشوت عطار" في نحو من ذلك، ومائت رماله وكتبه نافعة الجدة، كثيرة الهزل؛ وشعره كثير مشهور؛ وقد ذكره أبو محمد علي بن أحمد [ابن حزم] مفتخراً به؛ فقال: "ولنا من البلاء أحمد بن عبد الملك بن شهيد، وله من التصرف وجوه البلاغة وشعبيها مقدار ينطق فيه بلسان مركب من لسانين: عمرو [ابن بحر الجاحظ] وسهيل [ابن هارون]... قال لنا أبو محمد علي بن أحمد [ابن حزم] توفي أبو عامر بن شهيد ضحى يوم الجمعة آخر يوم من جمادى الأولى، سنة ست وعشرين وأربعمائة بقرطبة؛ ودفن يوم السبت ثلثي يوم ولحقه في مقبرة أم سلمة؛ وصلى عليه جهور بن محمد بن جهور أبو الحزم. وكان حين وفاته حامل لواء للشعر والبلاغة؛ لم يخلف لنفسه نظير في هذين العلمين جملة؛ ومولده سنة اثنين وثمانين وثلاثمائة)). جذوة المقتبس، ص: 133 — 136.

الأدبية رسالة "التواضع والذواضع"؛ التي خلق بخياله فيها؛ حيث تخيل أنه قام برحلة إلى أرض الجن؛ بمساعدة جنّي من قبيلة أشجع الجن. التي تتطابق مع قبيلته أشجع ذات الأصول الأنسية. وأشار في تلك الرحلة إلى ما شاهده، وتكلم عن الذين لقيهم من الجن؛ أتباع الشعراء الفحول وشرطيّنهم؛ حيث وتجاوز معهم وقرأ عليهم شعره ف فأجازوه. وهذه الرسالة - كما هو ظاهر - سبق بها غيره من المبدعين العرب وغير العرب؛ إذ كتبها قبل أن يكتب: أبو العلاء المعري العربي رسالة الغفران، وقبل أن يكتب آلياري دانتي الإيطالي قصته الكوميديا الإلهية، أو جون ميلتون الإنجليزي الفردوس المفقود.

هذا وقد عاش أبو عامر أحمد بن شهيد في أدق فترة عرفتها بلاد الأندلس؛ كما أنه انغمس في الصراعات التي دارت - آنئذ - بين الطوائف المختلفة - أيام الفتنة الكبرى التي اجتاحت تلك الديار - وقضت على مؤسسات الخلافة الأموية نهائياً. وقد كان في عداد الأبناء الذين عاشوا الفترة الزمنية التي أظلمت الدولة الحموية سواء كان ذلك في قرطبة؛ أو في مالقة؛ تلك المدينة التي هاجر إليها ابن شهيد مع بعض أعيان قرطبة - لبعض الوقت - بعد أن ازداد الوضع تعقفاً في قرطبة؛ بسبب ما أبداه بقايا الخلفاء الأمويون من سلوك سيئ. وعليه فقد ذهب أولئك الأعيان - وفيهم ابن شهيد - إلى مالقة مستجدين بيحيى بن حمود؛ طالبين منه العودة إلى قرطبة.¹

¹ لكامل في التاريخ، ج: 7، ص من: 287 - 288. وأعمال الأعلام، ق: 2، ص من: 134 - 136. ونبذة الإسلام في الأندلس، ق: 2، ص من: 666 - 667.

ويبدو أنه لم يتول مهام وزارية في بلاط بني حمود؛ وإن كان من الذين يترددون عليه. ولم يكن ابن شهيد - حسبما تشير إليه بعض النصوص - من المقربين المحبوبين إلى حاشية الخلفاء من بني حمود؛ بل يبدو أنه تعرض - أحياناً - إلى بعض المضايقات من تلك الحاشية¹. ومع ذلك فقد اختار ابن شهيد

¹ وقد نقل المقرئ عن صاحب المصح نصاً يشير إلى تلك الجلاء والإقصاء جاء فيه: ((وحدث إلى أبي عامر ابن شهيد أيام الطووين غفارب؛ برلت بها منه أباعد والغارب؛ واجهه بها صرغ قطوب؛ والبرت إليه منها خطوب؛ نبأ لها جنبه عن المضجع، وبقي بها ابالي يارق ولا يهجع؛ إلى أن أظقت في الاعتقال آماله، وعقلته في عقل أذهب ماله؛ فإقام مرتها، ولقي وخناً؛ وقال:

قريباً بحتل الهوان مجيد
يؤود وتغور حركه فوجيد
نقى منبره حلة الإدام فنيا له
عدو لأبنام الجرام حعود
وما شجرة الأبراح وركسة
ثله منية الذكر وهو ركيه
جنى ما جنى في قبة الملك غيرة
وظوق منه بالقليلة جيد
وما في إلا الشعر لثمة الهوى
فمنز به في الغائبين فريد
لله بما لم آت متعرضاً
لحسن المتحلي ثارة فاليد
فإن طال كعري بالنجون فإنها
وخل كنت في الفشل أول عقل
هوت بحجاء أضين وخود
فراق وتغور وتغنى وتلك
وجار خلط علي عبيد
فمن يبلغ الجفان أنى تغلف
مقيم بدار الظالمين وجيد
مقيم بدار متاكلوها من الأذى
فأم على جنم الجمام قعود
ويمنع للجنان في جنتها
بسيط كترجع الصدى وكبيد

اللاجوء إلى مالقة، وفضل رعاية يحيى بن علي بن حمود؛ عندما ضاق به الحال في قرطبة؛ بسبب ما وصل إليه الوضع في تلك المدينة من فساد وتعفن بعد خروج بني حمود منها. لذا فقد قال هذه القصيدة لما أزمع الخروج إلى مالقة:

أَرَى أَغْنَيْنَا تَرْنُو إِلَيَّ كَأَنَّمَا
تَمْلُؤُ مِنْهَا جَانِبِي أَرْقَمُ

وَكَمَنْتُ بِذِي قَيْدٍ تَرْنُو، وَأَنَّمَا
عَلَى اللَّحْظَيْنِ مَطْطُ الْإِنَامِ قِيُودُ
وَقُلْتُ لِمَذَاحِ الْخَنَامِ وَقَدْ تَكَى
عَلَى الْقَصْرِ الْهَامُ وَالشُّرُوعُ تَجُودُ
أَلَا لَيْتَهَا تَبَاكِي عَلَى مَنْ تَجُوبُ
كَلَامًا مُعْنَى بِالْخَلَامِ مُرِيدُ
وَمَنْ لَيْتَ ذَلِكَ مِنْ مُجِبٍّ لَأَى بِهِ
عَنِ الْإِلَهِ سُلْطَانٌ عَلَيْهِ سَيِّدُ
فَبَصَلَقَ مِنْ رِيَشِ الْجَنَائِدِ وَالْقَامَا
عَلَى الْقَرَبِ حَتَّى مَا عَلَيْهِ مَرِيدُ
وَمَا زَالَ يُنْعِيْلِي وَأُنْكِيهِ جَاهِدًا
وَلِيَشْرُقَ مِنْ ثَوْنِ الظُّلُوعِ وَقَدِ وَدَّ
إِلَى أَنْ تَكَى الْجُدْرَانُ مِنْ طُولِ شُجُونَا
وَلِيَهْشَ نَسَابُ جَلِيلَاءِ خَدِيدُ
لَطَاعَتِ أَيْمَنِ الْمُؤَبِّدِينَ كَتَابِي
تَضَرَّعًا إِلَى الْمَنَوَالِ كَيْفَ تَرِيدُ
لِيَلِشُّنَّ عَنْهَا بِالنَّهَارِ تَلَفُ
وَلِيَبْدُرَ فَيُطَا بِالْهَلَامِ مَشْدُودُ
أَلَا لَيْتَهَا الْإِيَامُ تَلْعَبُ بِالْقَلْبِي
تَمُومُ تَهَادَى تَارَةً وَتُسَمُودُ
وَمَا كُنْتُ ذَا أَيْدٍ لَكَعَنْ ذَا قَوِي
مِنْ الْأَهْرِ سَيِّدِ صَرَالَةٍ وَتَجِيدُ
وَلَا كُنْتُ مِيعَالِي مَطْوَةَ عَلْوِيَّةِ
لَهَا بَلَرِي حَقَّ النَّدَى وَرَعُودُ
تَقُولُ الْبَقِي مِنْ يَمِينِهِ كَلَامُ مَرْكَبِي
قَرِيبُكَ ذَلِكَ لَمْ مَذَاقِ نَجِيدُ
فَقُلْتُ لَيْتَهَا لَمَرِّي إِلَى مَنْ مَنَّتْ بِهِ
إِلَى الْمَجْدِ آيَاءُ لِي وَجُودُ

لَنُورُ فَلَا أَعْتَبُ غَيْرَ مُخَارِبٍ
وَأَسْنَعِي فَلَا أَلْقَى لَمْرُءًا لِي مَسَالِمُ
وَيَجْلِبُ لِي فَهَمِي ضُرُوبًا مِمَّنِ الْأَذَى
وَأَتَشَقَّى لَمْرُءٍ فِي قَرِينَةِ الْجَهْلِ عَالِمُ
وَأَوْجَعُ مَظْلُومٍ لِقَلْبٍ وَذِي جَبِي
فَمَتَى عَرَبِي تَزِدُّهُ أَعَاجِمُ
غَنَيْتُمْ عَلَى مَا تَزْعُمُونَ عَنِ الْوَرَى
لَقَدْ مَنِّهَتْ بِلَيْكِ الْخُلُومُ الرُّوَاعِمُ
وَهَلْ يُقَدِّمُ الْبَازِي عَلَى الطَّيْرِ فِي الضَّحَى
إِذَا زَالَ عَنِ رِيشِ الْجَنَاحِ الْقَوَائِمُ
سَلَامٌ عَلَيْكُمْ لَا تَحِيَّةَ شَاكِرٍ
وَلَكِنْ شَجَى تَنَسَّدُ مِنْهُ الْخَلَاقُ
وَمَا قَرَعَتْ سِنِّي عَلَيْكُمْ نَذَامَةٌ
وَأَوْشَاكَ غَدَاً أَنْ يَقْرَعَ السَّنْ نَادِمُ
عَلَيْكُمْ بِذَارِي فَأَهْلِيْمُوهَا دَعَالِمَا
فَفِي الْأَرْضِ بِنَاعُونَ لِي وَدَعَالِمُ
لَبِنُ أَخْرَجْتَنِي عَنْكُمْ شَرَّ عُصْبَةٍ
فَفِي الْأَرْضِ إِخْوَانٌ عَلَيَّ أَكَارِمُ
وَأِنْ هَضَمْتَ حَقِّي أَمِيَّةٌ عِنْدَهَا
فَهَاتَا عَلَى ظَهْرِ الْمَحْبِيبَةِ هَاشِمُ
وَلَا غُرُومٍ مِنْ بَيْلِكَ الْفِلَاسِ جَالِيَا
إِذَا عَرَفْتَ حَقِّي هُنَاكَ الْعَمَالِمُ

وقال في وصف نطلة:

وَطَائِرَةٌ تَهْوِي كُلَّ جَنَاحِهَا
ضَمِيرٌ خَفِي لَا يُخَلِّدُهُ وَهْمُ
مَلَايِمَةٍ لِلرُّوْضِ حَتَّى كَانَهَا
لَهَا كُلُّ مَا تَفْتَرُّ عَنْهُ الرَّبَى طَعْمُ

تَمَجُّ بِغِيهَا الشُّهُدَ صِرْفاً وَيَخْتَفِي
لَمُشْتَارِهِ مَا بَيْنَ أَخْشَائِهَا سَهْمُ
مُنَافِرَةٍ لِلْإِسْ تَأْسُ بِالْفَلَا
مُفَرِّقَةٍ لِلشُّهُدِ مِنْ بَغْضِهَا السُّمُ
فَلِإِنَّاوَهَا رُشْدٌ وَهَتَكَ حَجَابَهَا
إِذَا احْتَجَبَتْ فِي غَيْرِ أَسْمِهَا ظَلَمُ

وقال في وصف برغوث:

وَمُنْفَرٍ لِلنُّومِ مَسْكَنُهُ إِذَا
نَامَ الْمَمْلُوكُ بَيْنَ أَثْنَاءِ الثُّيَابِ
يَسْرِي إِلَى الْأَجْمَمِ يَهْتِكُ عَذْوَهُ
عَنْ كُلِّ جِسْمٍ صِيغَ بِاللَّنْفَمِ حَجَابِ
وَيَغْضُ أُرْدَافَ الْجِسَانِ وَمَالَهُ
كَفٌ وَلَكِنْ قُوَّةٌ مِنْ أَغْدَى الْحِرَابِ
مُتَحَكِّمٌ فِي كُلِّ جِسْمٍ نَاعِمٍ
مُتَتَكِّلٌ مَا بَيْنَ الْحَاظِ وَالْكَفَابِ
فَإِذَا هَمَمْتَ بِزَجْرِهِ وَلَى وَلَا
يُنْزِيهِ عَمَّا قَدْ تَعَوَّدَهُ طِلَابِ
وَكَرَى مَوَاضِعَ عَضِّهِ مَخْضُوبَةً
بِثَمِ الْقُلُوبِ وَمَا تَعْلَوْدَهُ خِطَابِ
قَرَمٌ مِنَ اللَّيْلِ الْبَهِيمِ مُكَوِّدٌ
بِمَغْشَى الْبَرَاكِ وَمَا تَوَارِيهِ ثِيَابِ
عَظَمَتْ رَزَائِكُهُ وَلَكِنْ قَنْدَرُهُ
أَخْزَى وَأَهْوَنُ مِنْ نَبَابِ فِي تَرَابِ

ومن روائع ما كتبه نثرا في وصف برغوث
قوله: ((أسود زنجي، وأهلي وحشي، ليس بوان ولا

زُمَيْل، كأنه جزء لا يتجزأ من لَيْل، وشُونِيْزَة¹ وثَبَّتَهَا غَرِيْزَة، أو نقطة مداد، أو سويداء قلب فؤاد، شربه عبء، ومشْيَة وثَبَّ، يَكْمُنُ نهاره، ويسْري ليله، يدرك بطعن مؤلم، ويستحل دم كل مسلم، مَساور للأساورَة، يجرُّ ذيله على الجبابرة يتكفر بأرفع الثياب، وَيَهْتِكُ مَيْتَرَ كل حجاب، ولا يَخْفِلُ ببواب، يرد مناهل العيش العَنِيَّة، ويصل إلى الأحراج الرطبة، لا يُمنَعُ منه أمير، ولا يَنْفَعُ فيه غيرة غيور، شرُّه مبثوث، وعهده منكوث، وهكذا كل بُرْعوث²)).

ويبدو أنه كان يخوض صراعا ساخنا ضد مجموعة من أبناء وعلماء قرطبة؛ إذ كانت بينهم مناقشة شديدة؛ تجلت في بعض المناقشات والمعارضات التي كانوا يشنونها ضد بعضهم بعضا. ولم ينج من هذا الصراع حتى من ولي منهم مناصب عليا في الدولة³.

¹ إيثيؤنيْزَة هي الحبة السوداء، وتسميها العامة في الجزائر منيْند وجة.

² المغرب في حلى للمغرب، ج: ١، ص: 83.

³ وهذا خبر نقل عن ابن شهيد يتعرض للأدب الكاتب ابن عباس الذي كان يتولى وزارة الفتى زهير الصقلي، جاء فيه: ((لما قدم زهير الصقلي إلى حضرة قرطبة من المرية وجهه وزيره أبو جعفر ابن عباس إلى لجنة من أصحابنا منهم: ابن بُرد وأبو بكر المرواني وابن الحضاط والطيني، فحضرُوا إليه؛ فسلمهم عني وقال: "وجهُوا إليه"، فوافقني رسوله مع دابة بنزج مئلى ثقيل، فسررت إليه، وبخلت المجلس وأبو جعفر غائب، فتخفّض لم أن أحدا سجنه قبله، وهو يترنم؛ فسلمت عليه سلام من يعرف قدر الرجال، فرد رأ لطيفا؛ فعلمت أن في أنه نعيمة لا تخرج إلا بسعط الكلام، ولا ترام إلا بممتصص النظام؛ ورأيت أصحابي يحميخون إلى ترنمه. فقال لي ابن الحضاط: وكان كثير الإتهام علي، جالبا في المحافل ما يسوء إليّ؛ إن الوزير حضره قديم، وهو يسلنا إجازته؛ فطمت أني المراد؛ فاستشدته، فأنشد:

ترنن الجفون وكثفة في المنطوق

فقلت لمن حضر: لا تجهدوا أنفسكم؛ فما المراد غيري؛ ثم أخذت الحواة فكتبت:-

وكتب ابن شهيد إلى الكاتب الأديب أبي بكر
 محمد ابن قاسم المعروف بشكمياط أو (أشكنهاط) رسالة
 قال فيها منتقدا إياه: ((ما أغيرك أبا بكر، على
 نظم ونثر؛ لو إليك كان العلم، أو بكفك كان القهم؛
 لم تترك لأرض أعلاماً، ولا لغيرك إنعاماً؛ أخشاً عند
 رعدتك؟!¹ عرضت عليك النثر منظوماً؛ فقلت: نعم ما
 صنعت لو اخترعت؛ وما أحسن ما أطلعت لو
 ابتدعت. معرضاً بالتقصص،² ومشيراً إلى التلصص؛
 هيهات ! لا يزيد الحز من الغرب [الذهب والفضة]، ولا

سحبان جراً عشق من لم يخلق
 من لي بخلق لا يزال خلية
 ينكي على الأضواء جمره مرق
 يلبي فيلبو في الكلام لينة
 فكل من عمر غنونه مني
 لا ينشئ الألفاظ من عثر كنها
 وكوتها كتيبت له في مهرى
 ثم قمت عنهم؛ فلم لبث أن وزنوا عليّ، وأخبروني أن أبا جعفر لم
 يرض بما جئت به من البهية، وسألوني أن أعمل نكوي الهجاء على
 حثاره [أي تحريكه]؛ فقلت:
 أبو جعفر كاتب مضمين
 نليح بنا الخط خلل الخطابة
 تملأ شعماً ونحماً وتما
 يليق تملؤة بالكتابة
 له عرق ليس ماء الحيا
 ولكنه رشح ماء الجنابة
 جرى الماء في سفله جري لون
 فاعتق لي أطول مئة صائفة)).

نسخ الطيب، ج: 3، ص 610-611.

¹ أي هل يصح الحش (تريش) لهم استعدادا للرمي) مع رعدة تتلاب
 للرمي.

² أي الولوع في تتبع معاني الآخرين.

يضيء السليط في القصب [أي أنابيب من الجواهر]¹
لأقطعن حبالك هاجراً، ولأتركن ليلك ساهراً²)).

ومن النصوص التي يعارض فيها ابن شهيد
بعض الكتاب المحافظين، المتشبهين بالأساليب القديمة
للبيان قوله: ((وإصابة البيان لا يقوم بها حفظ كثير
من الغريب، واستيفاء مسائل النحو؛ وإنما يقوم بها
الطبع مع وزنه من هذين: النحو والغريب. ومقدار
طبع الإنسان إنما يكون على مقدار تركيب نفسه مع
جسمه؛ فمن كانت نفسه في أصل تركيبه مستولية
على جسمه؛ كان مطبوعاً روحانياً؛ يطلع صَوْرَ
الكلام والمعاني في أجمل هيئاتها، وأروق لمساتها؛ ومن
كان جسمه مستولياً على نفسه - من أصل تركيبه -
والغالب على حته؛ كان ما يطلع من تلك الصور
ناقصاً عن الدرجة الأولى في الكمال والتمام، وحسن
الرواق والنظام. فمن كانت نفسه المستولية على
جسمه فقد تأتي منه في حسن النظام صَوْرٌ رائقة
من الكلام؛ تملأ القلوب، وتشغف النفوس. فإذا فتشت
لحسنها أصلاً لم تجده، ولجمال تركيبها أسأ لم تعرفه؛
وهذا هو الغريب؛ أن يتركب الحسن من غير حسن؛
كقول امرئ القيس:

تَنَوَّرَتْهَا مِنْ أَنْرُعَاتِ وَأَهْلِهَا
بِثَرِبٍ أُنْنَى ذَاهِهَا نَظَرَ عَلِيٍّ

¹ أي أن الذهب والفضة لا يصلحان للسهام؛ ولن يزيد الحز من قيمتهما لكي
يصيرا سهاماً؛ كما لا يضيء السليط في قناديل من أنابيب الجواهر؛ بينما
يضيء في قناديل بسيطة.

² الأخيرة، ق: 1، مج: 1، ص ص: 230 - 231.

فإن هذه الديباجة إذا تطلبت لها أصلاً من غريب معنى لم تجده. وكقول أبي نواس:

طَرَحْتُمْ مِنَ التَّرَحُّالِ نِكْرًا، فَعَمْنَا،
فَلَوْ قَدْ شَخَّصْتُمْ صَبَحَ الْمَوْتُ بَغَضْنَا

ثم قوله:

سَأْتَشْكُو إِلَى الْفَضْلِ بْنِ يَحْيَى بْنِ خَالِدٍ
هُوَكَ، لَعَلَّ الْفَضْلَ يَجْمَعُ بَيْنَنَا

فهذا من الكلام الغث، واللفظ الرث؛ الذي لو رامه جمار الكساح لأدركه؛ ولكن له من التعلق بالنفس، والاستيلاء على القلب ما ترى¹. ولمزيد من الفائدة نثيت هنا هذه المقاطع من رسائل أدبية، نقدية رائعة كتبها ابن شهيد؛ جاء فيها: ((وكما أن لكل مقام مقالاً؛ فكذا لكل عصر بيان، وكل دهر كلام، وكل طائفة من الأمم المتعاقبة نوع من الخطابة، وضرب من البلاغة؛ لا يوافقها غيره ولا تهش لسواه. وكما أن الدنيا دولا؛ فكذا للكلام نقل وتغيير في العادة. ألا ترى أن الزمان لما دار كيف أحال بعض الرسم الأول في هذا الفن إلى طريقة عبد الحميد وابن المقفع وسهل بن هارون وغيرهم من أهل البيان؟ فالصنعة معهم الصنع باعاً، وأشد ذراعاً، وأنوز شعاعاً؛ لرجحان تلك العقول، واتساع تلك القرائح في العلوم. ثم دار الزمان نورانياً؛ فكانت إحالة أخرى إلى طريقة إبراهيم ابن العباس ومحمد ابن الزيات وابني وهب ونظراتهم؛ فرقت الطباع، وخف

¹ الأخيرة، ق: 1، مج: 1، ص ص: 231 - 232.

ثَقُلُ النَفُوسِ. ثُمَّ دَارَ الزَّمَانُ فَاعْتَرَى أَهْلَهُ بِالطَّائِفِ
صَلَفًا، وَبِرَقَّةِ الْكَلَامِ كَلَفًا؛ فَكَانَتْ إِحَالَةً أُخْرَى
إِلَى طَرِيقَةِ الْبَدِيعِ وَشَمْسِ الْمَعَالِي وَأَصْحَابِيهِمَا. وَكَذَلِكَ
الشُّعْرَاءُ انْتَقَلُوا عَنِ الْعَادَةِ فِي الصَّنْعَةِ بِانْتِقَالِ الزَّمَانِ؛
وَطَلَبُوا كُلُّ ذِي عَصْرِ مَا يَجُوزُ فِيهِ، وَتَهَشَّ لَهُ
قُلُوبُ أَهْلِهِ؛ فَكَانَ مِنْ صَرِيحِ الْغَوَاثِي وَبَشَارِ وَأَبِي
نَوَاسٍ وَأَصْحَابِهِمْ فِي الْبَدِيعِ مَا كَانَ؛ مِنْ اسْتِعْمَالِ
الْغَائِنَةِ وَالزِّيَادَةِ فِي تَفْرِيعِ فَنُونِهِ. ثُمَّ جَاءَ أَبُو تَمَّامٍ
فَأَسْرَفَ فِي التَّجْنِيسِ، وَخَرَجَ عَنِ الْعَادَةِ؛ وَطَابَ ذَلِكَ
مِنْهُ، وَامْتَثَلَهُ النَّاسُ؛ فَكُلُّ شِعْرِ لَا يَكُونُ الْيَوْمَ تَجْنِيسًا
أَوْ مَا يُشَبِّهِهُ تَمَجُّهُ الْأَذَانِ؛ وَالتَّوَسُّطُ فِي الْأَمْرِ
أَعْدَلُ؛ لِأَنَّهُ لَيْسَ بِنِجَاجَةِ الْمُحَدِّثِينَ عَلَيَّ لِأُمَّةِ الْعَرَبِ؛
فَتَرْكَبُ لَهُ مِنَ الْحَمْنِ بَيْنَهُمَا مَا تَرْكَبُ¹)).

((وَأَهْلُ صِنَاعَةِ الْكَلَامِ مُتَبَايِنُونَ فِي الْمَنْزِلَةِ،
مُتَفَاضِلُونَ فِي شَرَفِ الْمَرْتَبَةِ، عَلَى مَقْدَارِ إِحْسَانِهِمْ
وَتَصَرُّفِهِمْ. لِمَنْهُمْ الَّذِي يَنْظِمُ الْأَوْصَافَ، وَيَخْتَرِعُ
الْمَعَالِي، وَيَحْرُزُ جِدَ اللَّفْظِ؛ إِلَّا أَنَّهُ يَصْنَعُ عَلَيْهِ
الْكَلَامَ، وَيَكْذُرُ قَرِيبَتَهُ التَّلَافُيفَ؛ حَتَّى إِنَّهُ رُبَّمَا
قَصَّرَ فِي الْوَصْفِ، وَأَسَاءَ الْوَضْعَ. فَهَذَا فِي الْأَبْيَاتِ
الْقَلِيلَةِ نَافِرٌ، وَفِي الْقَرِيبَةِ الْمَأْخُذِ سَالِرٌ، وَفِي طَرِيقَةِ
الْجُمْهُورِ الْأَعْظَمِ ذَاهِبٌ؛ حَتَّى إِذَا ارْتَدَحَتْ عَلَيْهِ،
وَانْحَشَتَتْ إِلَيْهِ، وَطَالَبَتْهُ بِبِهَاءِ الْبَهْجَةِ، وَشَرَفِ الْمَنْزِلَةِ،
وَقَفَ وَأَقْبَلَ، وَتَلَاثَنَى وَاضْمَحَلَّ. وَمِنْهُمْ الْكَارِغُ فِي بَحْرِ
الْغُرَارَةِ، الْقَارِخُ بِشُعَاعِ الْبِرَاعَةِ؛ الَّذِي يَمُرُّ مَرًّا
الْمُنِيلِ فِي انْتِفَاعِهِ، وَالشُّؤْبُوبِ فِي انْتِصَابِهِ؛ لَا يَشْكُو
الْفَشْلَ، وَلَا يَكُلُّ عَلَى طَوْلِ الْعَمَلِ؛ إِذَا ارْتَدَحَتْ فِي
الْكَلَامِ عَلَيْهِ الْمَطْلَبُ، وَعَلِقَتْ بِحَوَاشِي فِكْرِهِ الْمَآرِبُ،

¹ نفسه، ص من: 237 - 238.

وحُشِرَتْ عليه الصعائب والغرائب؛ استَقْلَ بها كاهله، واضطلع بثقلها غاربه، وأعارها من نظره لَمَحَة، ومن فكره قَنَخَة، ثم رمى بها عن جانيبه؛ قد رَوَيْتَ بمائها، ولبست شعاع بهائها؛ وبقي كاللِقْوَة في المَرَقِب؛ سام نظره، قد ضَمَّ جناحيه، ووقف على مخبله، لا تتأخ له جراحة إلا اِفْتَصَّها، ولا تنأزله طائرة إلا اِخْتَطَفَها؛ جُرَّاه كَشَفَرته، وبديته كَفَكْرته؛ فذلك الألسن يوم حرب الكلام، لا تخطئ ضربته، ولا تُصَلِّبُ غرته. ومنهم من يتجافى الكلام، ويرغ عن المقال؛ فإذا مُني به، أخذ بأطراف المحاسن، وشارك في أنصاع من الصنعة؛ وجُل ما عنده تَلَفِيقٌ وحيلة؛ وبذلك يُصاحِبُ الأيام، ويُجاري أبناء الزمان؛ ما كان له عقل يغطي على نقصائه، سياسة يَسُوسُ بها فحول زَمَانِه. ومن خرج عن هذه الطبقات الثلاث لم يستحق اسم البيان، ولا يدخل في أهل صناعة الكلام¹)).

((وقوم من المظمين بقُرْطُبَيْنَا ممن أتى على أجزاء من النحو، وحفظ كلمات من اللغة، يحنون على أكباد غليظة؛ وقلوب كقلوب البعران؛ ويرجعون إلى فطن حيلة، وأذهان صديئة؛ لا مَنَفَذَ لها في شعاع الرقعة، ولا مَنَبَّ لها في أنوار البيان. سَقَطَتْ إليهم كتب في البديع والنقد فهموا منها ما يفهمه القرد اليماني من الرقص على الإقاع، والزُرَّ على الأحكان؛ فهم يَصْرِفُونَ غرائبها فيما يجري عندهم تصريح من لم يرزق آلة الفهم، ومن لم تكن له آلة الصناعة، مما هي مخصوصة بها، لا تقوم تلك الصناعة إلا بتلك الآلة؛ فهو كالخمار

¹ نفسه، من ص: 238 - 239.

لا يمكنه أن يتعلم صناعة ضرب العود والطنبور؛
 لتوتد رُبعه، واستدارة حافره؛ ولا له بنان يجس
 به على سَنَتيلان... فهذه حال العصابة من
 المعلمين: يدركون بالطبيعة، ويقصرون بالآلة. وتقصيرهم
 بالآلة هو من طريق العلل الداخلية من فساد الآلة
 القابلة للروحانية، والخامسة لآلات الفهم، الباعثة لرقيق
 الذم في الشريكات إلى القلب؛ وزيادة غلظ أعصاب
 الدماغ وتقصاتها عن المقدار الطبيعي. يعين على
 ذلك بالحدس وطريق الفراسة فساد الآلة الظاهرة؛
 كقرطحة الرأس وتسفيطه، وتنوع القمحذوة، والتواء
 الشدق، وخزير العين، وغلظ الأنف، واتزواء الأنبة...
 وليس العجب في هذه العصابة إلا من أبي القاسم¹ فإنه

¹ وهو أبو القاسم إبراهيم بن محمد بن زكريا الزهري المعروف بابن
 الإفريقي؛ قال فيه الحميدي: ((وكان متصفاً في علم الأدب يُقرأ عليه،
 ويختلف فيه إليه؛ وكان مع طمعه بالحق والفة يتكلم في معاني الشعر
 وأقسام البلاغة والنقد لها؛ وله كتاب شرح فيه معاني شعر المتنبي)).
 جذوة المتنبي، ص: 151. وقال ابن بسام نقلًا عن ابن حيّان: ((وكان أبو
 القاسم المعروف بابن الإفريقي... قد بدأ أهل زمانه بقرطبة، في علم اللسان
 العربي، والضيظ لغريب اللغة؛ في فساظ الأشعر الجاهلية والإسلامية،
 والمشاركة في بعض معاليها. وكان غيوراً على ما يُخيل من تلك الفن،
 كثير الحسد فيه، راكبا رأسه في الخطأ البين إذا تقلده أو نشب فيه، يجادل
 عليه، ولا يصرفه صارف عنه، وعدم علم العروض ومعرفة مع احتياجه
 إليه، وإكمال صناعته به، فلم يكن له شروع فيه. وكان لصق لفظة
 البربرية بقرطبة؛ ومضى الناس من حالن وقاعن؛ فازدلف إلى الأمراء
 المتداولين بقرطبة من آل حمود ومن تلاهم إلى أن نال فجاءه)). الأخيرة، ق: 1،
 مج: 1، ص: 281 - 282. أما صاحب المغرب فقد أضاف: ((استكبه
 المستنفي فبرّد، ووقع كلامه خالياً من البلاغة؛ لأنه كان على طريقة
 المعلمين؛ فزهد فيه؛ وما بلغني أنه ألف شيئاً إلا كتابه في شعر المتنبي؛
 ولحقته همة في دينه أيام هشام؛ فسجن في المطبق. وابن شهيد كثير
 الوقوع فيه والتندير به... قال الجباري: كان يارد النظم والتلثر، لم يندر
 له من شعره إلا قوله:

صحبته السطيطيح وتأنسته
 وأبصرت أنسي به وحسدة
 كقنس الرضيع بيد ذي الرئاع

قال: "هو القائل في يحيى بن حمود:

تأين من ما مثله بشر
 أنت خير الناس كلهم
 قيل هذا البندق والحضر

زاد عليهم في الصناعة، وبزّهم بوقور البضاعة.
دخل الشعراء فأخذ لباقتهم، وصار في جملة
الكتاب فاستعار صلفهم ورشافتهم، وباشّر أهل الحساب
فاستفاد طريقة البراهين، ونالظر أهل الجدل فتعلم
القوانين، وعرف عناصر الكلام؛ فكل علم يزعمه
قبض يده، وكل جد وهزل فإليه منسوب، وعنه
مأخوذ؛ وهو مع ما اجتمع له من ذلك كله،
وحبي به، أشدهم صباية [صنانة] بالأى يكون
بالأندلس محسن سواء، ولا مجيد حاشاه. وكان الرأي
عندي له أن يسكن أرض جليقية أو قسّراً بعد
عن الإسلام؛ حتى لا يسمع فيه لخطيب ذكراً، ولا
يحبس لشاعر ركزاً؛ فيكون هناك فرداً. ومن
العجب أيضاً في أمره أن كل كاتب كتب للسلطين
عندنا، وكل شاعر مدحهم، رويت أشعاره ورسائله
غور أبي القاسم وحده. على أنه إنما جلس للتعليم
على هذا المعنى. وربما عرض بأن يؤخذ منه
شيء من أشعاره ورسائله ولا يجيبه تلميذ؛ والمحروم
محروم... وهو مع هذا يسمينا الهمج الهامج، ويسمي
البديع والصائب وشمس المعالي القضايط. وهو أبخل
أهل الأرض لا محالة. ولم يقصّر بنا عنده إلا
توقيرنا لغائته [أي بياض رأسه].

وفي ذي القعدة من سنة خمس وعشرين وأربعمائة
أصيب ابن شهيد بداء الفالج؛ فشل حركته، وألزمه

قال: وتشدتهما لأحد الأبياء، فقال لي - عندما سمع عجز الأول ورأى
ترادف الميمات -: هذه غفلة نوب القرب؛ فلما سمع الثاني قال: سبحان
من أنقى خاطر هذا الرجل من التوفيق، وجعله يخرى على نفسه).
المغرب في حلى المغرب، ج: 1، ص: 73.

الفراش إلى أن مات. وقد أثر عليه ذلك المرض كثيرا؛ إذ طال ثقله عليه؛ وضيق عليك أنفاسه، فكره الحياة على تلك الحال المؤلمة؛ حتى راودته نفسه بالانتحار؛ ولكنه صبر على حكم الله؛ إلى أن وافته المنية سنة ست وعشرين وأربعمائة.

— ثم أبو عبد الله محمد بن سليمان الرعياني المعروف بابن الحناط الكوفي؛ سمي بابن الحناط لأن أباه كان يبيع الجنطة بقرطبة، وينتسب هذا الأديب إلى قبيلة ذي رعين الحميرية العربية. هذا وقد ولد ضعيف البصر أعشى؛ وعلى الرغم من عتله تلك؛ فقد تمكن من تعلم القراءة، والتفوق في تحصيل علوم شتى. ولم يفت في عضده انطفاء بصره بالكامل بعد فترة من الزمن؛ إذ واصل الجد والاجتهاد في استيعاب العلوم بمختلف فنونها. ويعتبر ابن الحناط من شعراء وأدباء الأندلس الفحول في زمنه. وقد كانت له صولات وجولات في مواجهة ابن شهيد؛ ويبدو أنه تفوق عليه في بعض المرات.¹ ويقول صاحب المسهب

¹ قال ابن بسام: ((وأبو عبد الله بن الحناط هذا زعيم من زعماء العصر — كان — ورئيس من رؤساء النظم والنثر في ذلك الأوان، وجمرة فهم لفحت وجوه الأيام، وخصرة علم مالت بأعلام الأسماء؛ فكم له من وقعة [أي ضربة] لا ييرا أميها [أي جرحها]، ونكزة لا يلمم سليمها. وكانت بينه وبين أبي عامر بن شهيد بعد تمسكه بأسبابه، وإحيائه — كان — إلى جانبه، مناقضات في عدة رسائل وقصائد اشرفت أبا عامر بالماء، ولخت عليه بفروج الهوام... وقد ذكره ابن حبان في فصل من كتابه فقال: «وفي سنة سبع وثلاثين وأربعمائة نمي إلينا أبو عبد الله محمد بن سليمان بن الحناط الشاعر الضريب القرطبي؛ بقوة الأبداء النعائير في الشعر؛ هلك بالجزيرة الخضراء في كنف الأمير محمد بن القاسم. وهلك إثره ابنه الذي لم يكن له مواء بمالقة؛ فاجتث أصله. وكان من أوسع الناس علما بطبوس الجاهلية والإسلام، بصيرا بالأنوار الطوية، عالما بالأفلاك والهيبة، حانقا بالطب والفلسفة، ماهرا في العربية والآداب الإسلامية، وسائر التعليم الأتولية؛ من رجل موهن في دينه، مضطرب في تكبيره، موبن الظن بمعارفه، شديد الحذر على نفسه، فاسد لثوهم في ذقه، عجيب لثان في تفوت أحواله، ولد—

أن بني زكوان هم الذين أعانوه في حياته؛ إذ كفوه
مئونة الدهر؛ وضمنوا له فرصة التفرغ للعلم. وتقول
بعض المصادر أنه كان يظلب عليه الاشتغال بعلم
المنطق؛ الأمر الذي وضعه - آنئذ - موضع اتهام في
دينه.¹

وهذه بعض العينات من قصائد ابن الحناط
بالإضافة إلى نصوص من نثره؛ حفظتها كتب التراث
الأندلسي. بدءاً بمقطع من رسالة بعث بها إلى الوزير
أبي العباس ابن زكوان قال فيها: ((الإسهاب كلفة،
والإيجاز حكمة، وخواطر الأبواب سهام؛ يصاب بها
أغراض الكلام؛ وأخونا أبو عامر [ابن شهيد] يسهب
نثراً، ويطول نظماً؛ شامخاً بأنفه، ثاقباً من عطفه،
متخيلاً أنه قد أحرز السباق في الأدب، وأوتي فصل
الخطاب. فهو يستقصر أساليب الأدباء، ويستجهل شيوخ
العلماء... في ليلةً بها، والكف الخضيب سوارها البدر،
والشعري العيور وشاحها النسر؛ وكأنما سماؤها
روضة تفتحت النجوم وسطها زهراً، وتفجرت المجرة
خلالها نهراً؛ وإذ يسيل بصجد على رضراض زبرجد.
فلما أصبت القرة، وأقصت الثفرة؛ تقلبت عراراً،
وتأومت غراراً؛ حتى أنهني الفجر ببرده، وسرلاني
الصباح ببُرده، وهبت من النوم، وصحوت من
النشوة، فزففتها إليك بنت ليلتها عزراء، وجلوتها
عليك كريمة فكرتها حسناء، تتلفح بحبرة حبر،

=اعنى الحلاقة، ضعيف البصر، متوكد الخاطر، فقرأ كثيراً في حال عشاء،
ثم طفق تور عينيه بالكلية، فازداد براعة، ونظر في الطب بعد ذلك، فأنجح
علاجاً. وكان ابنه يصف له مياه الناس المستفتين عنده، فيهدي منها إلى
ما لا يهدي له البصير، ولا يخطئ الصواب في فتواه براعة الإستنباط؛
وتطبيب عنده الأعيان والملوك والخاصة، فاعترف له بمناقب جسيمة، وله
مع ذلك أخبار كثيرة مألوفة)). الأخيرة، ق: 1، مع: 1، ص: 437 - 438.

¹ المغرب، ج: 1، ص: 121.

وتتبختر في شعار شعر، مؤتلف بين رقها ومدادها،
ومجتمع في بياضها وسوادها... وتخال القلم رق لما به
قبكى؛ فأثدتها أهلك الشهيدى [أي ابن شهيد]، وكلفه
على العروص والقافية معارضتها، وحمله على
اللين والشدة مقارضتها، فستوقد بقلبه قبسا،
وتضرب في أنذه جرسا؛ فيتبين به خطه،
ويعرف لغيره فضله¹.)

ويبدو أنه كان بين ابن الحناط وابن شهيد
منافسة حثيثة وبريئة؛ لم تمنعهما من إظهار التقدير
والاحترام لبعضهما بعضا؛ ويتجلى ذلك من خلال
تصرفاتها الواضحة، ومن خلال ما ينظمانه من
مقاطع شعرية يتبادلان فيها المدح².

¹ الذخيرة، ق: 1، مج: 1، ص من: 439 - 440.

² وقد نقل الحميد بعض الأبيات التي تؤيد هذا؛ مثل: ((أخبرني الرئيس
أبو الحسن عبد الرحمن بن راشد الراشدي قال: لما نعت أبا عامر بن
شهيد إلى أبي عبد الله بن الحناط - وقد عرفت ما كان بينهما من
المنافسة - بكى، وأثدني لنفسه بديهة:

لَمَّا نَعَى النَّاعِي أبا عَامِرٍ
أَبَقْتُ لِي لَمْتُ بِأَصَابِرِ
لَوْذَى قَتَى الظَّرْفَ وَتَرَى النَّدَى
وَتَسْبُحُ الْأَوَّلَ وَالْآخِرِ

ولابن الحناط من كلمة طويلة في مدح أبي عامر بن شهيد أولها:

لَمَّا الْفَرَاقُ أَسْلَى فِي يَوْمِهِ لِرَقِ
وَقَدْ أَرَقْتُ لَهُ لَوْ يَنْفَعُ الْأَرْقُ
لَفَقَاتَهُمْ مَنَابِقَ حَيْنِي لَقِي قَهْلَتِ
لَمْ يَشْخُوعُ مَعَ الْأَطْفَانِ تَمَتَّقِي
عَائِي الْفَلَقِ عَنْ السُّلُوكِ وَتَضَعَتْ
فِي تَوْضِيعٍ لِي مِنْ نَهْجِ الْهَوَى طَرَقُ
لَوْلَا النَّمِيمُ الَّذِي تَلَقَّى الرِّيحَ بِهِ
إِذَا تَضَوَّعَ مِنْ غَرْفِ الْجَنَى الْاَلَقُ
لَمْ أَفْرِغْ يَوْمَ الْخَبَرِ نَزْلَةً
نَجْدًا وَلَا أَضَلَّتْنِي نَحْوُ قَهْنِ الْهَلَقِ
مَا فِي السُّهَرَادِ إِلَّا السُّمْنُ طَلَقَةً
وَمَا بِلِقَابِي إِلَّا الشَّقَى وَالْأَرْقُ =

ومما قاله ابن الخطاط في قصيدة رفعها إلى
الخليفة علي بن حمود:

رَأَيْتُ تَذَكَّرُ بِالنَّسِيمِ الرَّاحَا
وَطِفَاءَ تَكْسِيرِ الْجَنُوحِ جَنَاحَا
أَخْفَى مَسَالِكَهَا الظَّلَامُ فَلَوْ قَدْتُ
مِنْ بَرَقِهَا كَيْ تَهْتَدِي بِصُنْبَا
وَكُنْ صَوْتُ الرَّعْدِ خَلْفَ سَحَابِهَا
خَادٍ إِذَا وَكَّتِ السَّحَابُ صَنَاحَا
جَادَتْ عَلَى التَّلَاقَاتِ فَالْتَمَسَتْ الرُّبَى
خُلَا أَقَامَ لَهَا الرَّبِيعُ وَشَاخَا
فَانْظُرْ إِلَى الرُّوْضِ الْأَرِيضِ وَقَدْ غَدَا
بِكَيْ الْغَوَايِ ضَاحِكَا مُرْثَا
وَالنُّورُ يَبْسُطُ نَحْوَ يَمِينِهَا يَدَا
أَهْدَى لَهَا مَنَاقِي النَّدَى أَقْدَا
وَتَخَالَهُ حَيَى الْحَيَا مِنْ عَرَفِهِ
بَذِكْرِهِ فَلِذَا سَقَاهُ فَاحَا
رَوْضُ يُخَاكِي الْفَاطِمِيَّ شَمَالَا
طَيِّبَا، وَمَزَنَ قَدْ حَكَاهُ مَمَاحَا
أَعْلَى إِنْ تَعَلَّ الْمُلُوكُ فَبَتُّهُمْ
بِهِمْ جُعِلَتْ أَعْرَاسُ الْوَضَّاحَا
لَمَّا طَلَعَتْ لَهَا بِكُلِّ ثَنِيَّةٍ
أَسْنَدَتْهَا الْمَنْصُورُ وَالْمُفَاحَا

ومن أخرى:

مِنْ كُلِّ بَيْضَاءٍ مِثْلُ الْبَرْقِ مُطِيعَا
فِي فَاءٍ مِثْلُ قَضِيْبِ الْبَلْبِ مُنْقَطِعَا
إِلَّا كَفْتُ الْخُفَا مِنْ بَحْدِ فَرْقَتِهِ
حَتَّى غَدَا بِخَيْسٍ مِنْ بَقَا الْفَا.

جنوة المقتبس، ص: 58.

وفي قصيدة أخرى يقول في علي بن حمود أيضاً:

شَقِيَّ يَغْدُنَا بِالْبُعْدِ مِنْ نِعَمِ نَعْمَانٍ
وَأَوْجِشَ مِنْ لُبْنَى عَلَى الْبُعْدِ لِبْنَانُ
سَقَى الْقَطْرُ مَا بَيْنَ الْعَقِيقِ وَضَارِجِ
مَعَارِفَ فِيهَا لِلْأَحِبَّةِ عِرْقَانُ
وَحَيَا الْحَيَا عَهْدًا عَهْدَنَا بِاللَّوَى
لَوَى تَيْنُنَا فِيهِ صُنُودٌ وَهَجَرَانُ

إلى قوله:

وَلَا مِثْلَ هَذَا الْعَدْلِ كَيْفَ أَعَادَهُ
عَلِيٌّ وَقَدْ مَرَّتْ مِنَ الظُّلَمِ أَزْمَانُ

ويقول فيه أيضاً في قصيدة أخرى:

بَكَيْتُ لَهَا شَجَسُوا وَهَنْ الْحَمَائِمِ
يَنْحَنٍ بِلَا تَمَعٍ وَتَمَعِكَ مَنَاجِمُ
وَلَمَّا عَلَوْنَا الْحَزْنَ وَاعْتَسَفَتْ بَنَا
رُغُومَ الدِّيَارِ الْيَغْمَلَاتِ الرُّوَاسِمُ

ثم يقول:

سَقَى مَنَبَتِ اللَّذَاتِ مِنْهَا إِنَّ هَلَامِ
إِذَا انْهَمَلَتْ مِنْ رَاحَتِيهِ الْغَمَامِ
إِمَامُ أَقَامَ الثَّيْنَ حَذُّ حُمَامِهِ
طَرِيرًا وَمِنَةً فِي يَدِ اللَّهِ قَلِيمُ
وَيُزْهِرُ فِي يَمْنَاهُ نَوْرٌ مِنَ الظُّلُمَا
لَهُ مِنْ رُؤُوسِ الدَّارِعِينَ كَمَالِمُ

سُيُوفٌ إِذَا اغْتَلَّتْ جِهَاتُ ثَغُورِهَا
فَمِنْهُنَّ فِيَّ أَغْنَايُهُنَّ تَمَائِمُ
بِكُلِّ خَمِيصٍ طَبَّقَ الْجَوُّ نَقْعَهُ
وَضَيِّقُ مَسْرَاهُ الْجِيَادُ الصَّلَامُ
كَأَنَّ مُثَارَ النِّقْعِ إِثْمُ عَيْنِهِ
وَأَشْفَارَ جَفَنِيهِ الشِّفَارُ الصُّوَارِمُ
تَعْدُّ عَلَيْهِ الطَّيْرُ وَالْوَحْشُ قُوَّتَهَا
إِذَا سَارَ وَالتَّفْتُ عَلَيْهِ الْقَشَاعِمُ

ويقول أيضا في غيرها:
رَبَّتْ وَقَدْ غَنَى الْخَمَامُ الْهَوَاتِفُ
بِمَنْعَرَجِ الْأَجْزَاعِ وَاللَّيْلِ عَاكِفُ
أَعْدَنَ لِي الضُّوقُ الْقَدِيمَ وَطَافَ بِي
عَلَى النَّأْيِ مِنْ ذِكْرِ الْمَلِيحَةِ طَلِفُ
ويضيف:

سَقَى عَرَصَاتِ الدَّارِ كُلَّ مُلَثَّةٍ
مِنَ الْمُزْنِ تَزْجِيهَا الْبُرُوقُ الْخَوَاطِفُ
كَأَنَّ نَثِيرَ الْقَطْرِ مِنْهَا جَوَاهِرُ
تَفَرَّقَهَا لِلرَّيْحِ أَيْدٍ عَوَاصِفُ
كَأَنَّ ابْتِسَامَ الْبَرْقِ فِيهَا إِذَا بَنَتْ
سُيُوفٌ عَلَيَّ بِالْثَّمَاءِ رَوَاعِفُ

وله قصيدة في القاسم بن حمود يشير فيها إلى
مقتل المرتضى الأموي؛ بعد أن خانه حليفه خيران
الصقلبي؛ فاستهلهما قائلا:

لَكَ الْخَيْرُ خَيْرَانِ مَضَى لِمَتَبِيلِهِ^١
وَأَصْبَحَ مُلْكُ اللَّهِ فِي ابْنِ رَسُولِهِ

إِلَى أَنْ يَقُولَ:

وَفَرَّقَ جَمَعَ الْكُفْرِ وَاجْتَمَعَ الْوَرَى
عَلَى ابْنِ حَبِيبِ اللَّهِ بَعْدَ خَلِيلِهِ
وَقَامَ لِوَاءُ النَّصْرِ فَوْقَ مُتَمِّعِ
مِنَ الْعِزِّ جِبْرِيلُ إِمَامُ رَعِيلِهِ
وَأَشْرَقَتِ الدُّنْيَا بِنُورِ خَلِيفَةِ
بِهِ لَأَحْ بَذَرَ الْحَقِّ بَعْدَ أَقُولِهِ
مِنَ الْهَاشِمِيِّينَ الَّذِينَ بِمَجْدِهِمْ
تَعَوَّدَ شَخْصُ الْمَجْدِ جَرَّ ثِيُولِهِ
فَلَا تَسَلَّ الْأَيَّامُ عَمَّا أَتَتْ بِهِ
فَمَا زَالَتْ الْأَيَّامُ تَأْتِي بِسُؤُولِهِ
وَلَمَّا دَعَا الشَّيْطَانُ فِي الْخَوَلِ حِزْبَهُ
وَأَقْبَلَ حِزْبُ اللَّهِ فَوْقَ خِيُولِهِ
كَتَابِبُ مِنْ صَنْهَاجَةٍ وَرَنَاتِهِ
تَضَائِقُ فِي عَرْضِ الْفَضَاءِ وَطُولِهِ
تَقْدَمُ خَيْرَانِ إِلَيْهَا بِزَعْمِهِ
لِيُذْرِكَ مَا قَدْ فَاتَهُ مِنْ نُحُولِهِ
فَلَمَّا التَّقَى الْجَمْعَانِ عَاوَدَ رَأْيَهُ
فَخَلَّى لِبَغْضِ الْهَوَى جُلَّ فُضُولِهِ
وَوَلَّى وَأَبْقَى مُنْذِرًا مِنْ وَرَائِهِ
يُقِيمُ لِأَهْلِ الْقَدْرِ عُذْرَ نُكُولِهِ

^١ في هذا البيت إشارة إلى قصيدة لعمد بن دراج القسطلي؛ كان قد مدح فيها خيران بقوله في المطلع:

لَكَ الْخَيْرُ قَدْ أَوْفَى بِعَهْدِكَ خَيْرَانِ وَبِشْرَكَ قَدْ وَفَاكَ عِزُّ وَسُلْطَانِ

ومما قاله في المعتلي يحيى بن حمود:

لَمْ يَخْلُ مِنْ نَوْبِ الزَّمَانِ لَيْسَبُ
كَلًّا فَشَانُ النَّالِيَةِ يَنْوِبُ
أَمْسَى قَرَارًا لِلْخَطُوبِ وَأَغْتَدِي
غَرَضًا تَفُوقُ نَحْوَهُ فَتَصِيرُ
وَإِذَا انْتَهَيْتَ إِلَى الْعُلُومِ وَجَدْتَهَا
شَيْئًا يُعَدُّ بِهِ عَلَيْكَ ذُنُوبُ
وَعَضَارَةُ الْأَيَّامِ تَلْقَى إِنْ يُرَى
فِيهَا لِإِنِّاءِ النِّكَامِ نَصِيبُ
وَلِذَلِكَ مَنْ صَحِبَ اللَّيَالِي طَالِبًا
جَدًّا وَفَهْمًا فَاتَهُ الْمَطْلُوبُ

إلى قوله:

أَمْتُ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ مَوَاجِلًا
فَسَقَى صَدَاهَا غَيْثُهُ الشُّؤْبُوبُ
الْمُغْتَلِي بِاللَّهِ وَالْمَلِكِ الَّذِي
تَاجُ الْفَخْرِ بِرَأْسِهِ مَفْصُوبُ
إِنْ كَانَ عَدُوًّا خَبِئَ آلُ مُحَمَّدٍ
نَبَأًا فَبَيْتِي لَعْنَتْ مِنْهُ أَسُوبُ

ومما قاله في محمد بن القاسم بن حمود حينما
اختار الإقامة عنده في الجزيرة الخضراء:
تَفَرَّغْتَ فِي شُغْلِ الْعَدَاوَةِ وَالظُّفْرِ
وَمَيَّرْتَ إِلَى دَارِ الْإِقْلَامَةِ وَالْأَمْنِ
لَمَقْتُولَةِ الْأَجْفَانِ مِنْ نَمْعِ خُزْنِهَا
أَفِيئِي فَبَيْتِي قَدْ أَفْقَتْ مِنَ الْحُزْنِ

فَلَيْلِهِ سَنِيْرِي يَوْمَ وَدَّعْتُ صُخْبَتِي
زَمَاعَا وَكَمْ لَقِرَغَ عَلَى نَدَمِ سِنِيْ
رَخَلْتُ فِكْمَ مِنْ جُوْذِرٍ وَغَضَنْتُفِر
يُرَوِّي الثَّرَى مِنْ فَضْلِ لَنْعِهِ الْهَتَنِ
وَمَا عَنِ قَلِيْ فَارَقْتُ تَرْيَةً أَرْضِيَكُمْ
وَلَكِنِّي أَشْفَقْتُ فِيهَا مِنْ الثَّقَنِ
مَرَزْتُ بِشَوْسٍ وَالنَّجُومُ كَأَنَّهَا
تَوَقَّدُ مِنْ فِكْرِي وَتَسْرَجُ مِنْ ذَهَبِي
وَأَسْرَيْتُ مِنْ بَذْرِ الظَّلَامِ بِالْأَبَةِ
بِصُخْبَةِ مُطْفِئِ الْجَمْرِ أَوْ مَكْفِيِ الظُّغَنِ
لِبَسْنَا بِهَا لَيْلًا مِنْ الثَّلَجِ أَيْضًا
كَمِثَّةِ يَدِ الصَّبْرِ ثَوِيًّا مِنْ الْقَطَنِ
وَرَخْنَا عَلَى الْبِيرَةِ فَلَمَسْتُ قَلْبِي
جَنَاحُ عُقَابٍ لَا يَرُوحُ إِلَيَّ وَكُنْ
وَلَمَّا تَنَكَّبْنَا الْمُتَنَكِّبَ لَمْ نَجِدْ
لَنَا مَرْكَبًا أَهْدَى سَبِيلًا مِنْ السُّفَنِ
تَرَامَتْ بِنَا الْأَمْوَالُ فِي كُلِّ لَجْجَةٍ
تَخِيلُهَا جَوًّا تَجَلَّسُ بِالْذُّجَنِ
تَرَى السُّفْنَ فَوْقَ الْمَوْجِ فِيهَا كَأَنَّهَا
تَحْتَزُّ مِنْ رَعْنٍ وَتَوَفِّي عَلَى رَعْنٍ
فَبَوَّاتُ رَخْلِي ظِلُّ أَرْوَغٍ مَاجِدٍ
يَقُولُ بَلَا خَلْفٍ وَيُعْطِي بَلَا مَنْ
إِمَامٍ وَصِيٍّ الْمُصْطَفَى وَابْنِ عَمِّهِ
أَبُوهُ، فَتَمَّ الْفَخْرُ بَيْنَ أَبِي وَابْنِ

١ - ثم أبو بكر عبادة بن عبد الله بن محمد الأنصاري الخزرجي المعروف بابن ماء السماء¹ يضعه كثير من النقاد والأدباء الأنطلميين في صف فحول الشعراء بتلك الديار. وهو من أهل قرطبة؛ وينتسب في أصوله الأولى إلى الأنصار؛ وبالتحديد إلى قبيلة الخزرج. ويعتبر ابن ماء السماء من المبدعين المجددين في صناعة الشعر. هذا وقد نسبوا إليه بعض المبتكرات في نظم التواشيح.² ويقول ابن بسام أنه كان يظهر التشيع في شعره. وهذه بعض العينات من شعره بدءاً بهذا المقطع قاله في علي بن حمود:

أَطَاعَتِكَ الْقُلُوبُ وَلَا عَصِيٌّ
وَجَزَبُ اللَّهِ جِزْيَكَ يَا عَلِيُّ

¹ وصف الحميدي ابن ماء السماء بقوله: ((من فحول شعراء الأنطلس، متقدم فيهم مع علمه؛ وله كتاب أخبار شعراء الأنطلس)). ذكره أبو محمد علي بن أحمد (ابن حزم)؛ وأنه كان حياً في صفر سنة إحدى وعشرين وأربعمائة)). جلوة المقتبس، ص: 293.

² قال ابن بسام: ((وقيل له ابن ماء السماء لجهنم الأول. ولحق بقرطبة الدولة العامرية والحموية؛ ومدح رجالها. وكان أبو بكر في تلك العصر شيخ الصناعة، وإمام الجماعة؛ ملك إلى الشعر ملكاً سهلاً؛ فقلت له غالبه مرحباً وأهلاً. وكانت صنعة التواشيح التي نهج أهل الأنطلس طريقها، ووضعوا حقيقتها، غير مرقومة فبرود، ولا منظومة العقود؛ فقام عبادة هذا منادهاً، وقوم ملئها ومنادها؛ فكتفها لم تُصنَع بالأنطلس إلا منه، ولا أخذت إلا عنه؛ واشتهر بها تشتهاراً غلب على ذائقه، وذهب بكثير من صناعته. وهي أوزان تُحَرِّقُ استعمل أهل الأنطلس لها في الغزل والنسيب؛ تخشع على مساعها مصونات الجيوب بل القلوب. وأول من صنع أوزان هذه الموشحات بلقينا واخترع طريقتهما - فيما بلغني - محمد بن محمود القنري الضريع. وكان يصنعها على أنظار الشعراء؛ غير أن أكثرها على الأعراس المهلهة غير المستعملة؛ وأخذ اللطفاً العامي والعجمي ويسميه المركز، ويضع عليه الموشحة دون تضمين فيها ولا أغصان. وقيل إن ابن عبد ربه صاحب كتاب "العقد الفريد" أول من سبق إلى هذا النوع من الموشحات عندنا. ثم نشأ يوسف بن هارون الرمادي؛ فكان أول من أكثر فيها التضمين في المركز، يضمّن كل موشح يقف عليه في المراكز خاصة. فاستمر على ذلك شعراء عصرنا؛ كمكرم بن سعيد وابني أبي الحصن. ثم نشأ عبادة هذا؛ فأصنعت للتضمين؛ وذلك أنه اعتمد موضع الوقف في المركز)). الأخيرة، ق: 1، مع: 1، ص: 468 - 469.

فَكُلُّ مَنْ ادَّعَى مَعَكَ الْمَعَالِي
كَذُوبٌ مِثْلَ مَا كَذَبَ الدَّعِي
أَبَى لَكَ أَنْ تَهَاضَ عَلَيْكَ عَهْدُ
هَيْشَامِي وَجِدُّ هَاشِمِي
وَمَا سُمِّيتَ بِاسْمِ أَبِيكَ إِلَّا
لِيَخَيَّا بِالسُّمِّي لَهُ السُّمِّي
فَلِنْ قَالَ الْفَخُورُ أَبِي فَلَانَ
فَخَسْبُكَ أَنْ تَقُولَ أَبِي النَّبِيِّ

ويقول أيضا في قصيدة أخرى:
أَسْئَلُ عَلَيْكَ الْمَاءَ حَتَّى يَشْوِيَهُ
ثَمَّ وَالْكَرَى حَتَّى تَقْضَى الْمَضَاجِعُ
أَجْمُ جِيَاداً أَلَمَنْ الْغَزْوُ نَهَكَهَا
فَمِنْهَا حَسِيرٌ فِي الْجَوَادِ وَظَالِعُ
وَأَعْمِدٌ سُيُوفاً تَشْتَكِيكَ جُفُونُهَا
بِمَا تَشْتَكِي نَجْلَ الْعُيُونِ الْبَرَّاقِعُ
وَسَكَنَ عَجَاجَ الرُّكُضِ شَيْئاً أَقْلَمًا
يُرَى الْجَوُّ مِثْلَ هُجَّتِهِ وَهُوَ نَاصِعُ
وَأَيْمَنَ قُصُوراً طَالَ إِحْشَاشُهَا بِهِ
فَقَدْ أَشْفَقْتَ مِمَّا صَنَعْتَ الْمَصَالِغُ
وَهَلْ ضَرَكَ الْبَاغِي بِسَنَمٍ مَكِيدَةٍ
وَأَنْتَ بِوَالِي عِصْمَةِ اللَّهِ ذَارِعُ؟
وَأَيُّ يَدٍ تَنْوِي قِرَاعَكَ بِعَدَمِ
رَأَيْنَا يَدَ الْجَبَّارِ عَنْكَ تَقَارِعُ؟

وقال رائيا علي بن حمود، ومهثا لأخيه القاسم
بتوليته العرش:.

صَلَّى عَلَى الْمَلِكِ الشُّهَيْدِ مَلِكَةً
وَسَقَاهُ فِي ظِلِّ الْجَنَانِ الْكَوْثَرَ
مَوْلَى ذَهَبَهُ عَبِيدُهُ، وَغَضَنَ فَرْ
تَرْكَنَهُ لِيُدِي الْغَفْرَ وَهُوَ مُعْفَرُ
كَانَتْ تَهَيَّبُهُ الْأَسْوَدُ فَعَالَهُ
فِي قَصْرِهِ مُسْتَضْنَقًا مُسْتَحْقَرُ
لَمْ يُثْنِ عِزُّ الْمَلِكِ عَنْهُ مَنُونَهُ
فَمَسَمَتْ لَهُ مِنْ حَيْثُ لَمْ يَكْ رَحْنَرُ
خَلَّتْهُ سِرًّا وَالْقِيَالُ نُرْعُ
تَحْمِيهِ لَكِنْ الْمَنَالِيَا جُسْرُ
وَلَوْ أَنَّهُ رَامَتْهُ جَهْرًا لَأَثْنَتِ
وَالْبَيْضُ تَقْرَعُ وَالْقَنَا يَتَكَسِرُ

ثم يكمل:

مَا غَابَ بِذُرِّ التَّمِّ إِلَّا رَيْثَمًا
جَلَّى النُّجَى عَنَا الصُّبْحُ الْأَزْهَرُ
إِنْ يَهْوِي مِنَ الْفَسَقِ الْخِلَافَةُ نَيْرُ
يَهْدِي الْمُسْبِيلُ فَقَدْ تَلَاةُ نَيْرُ
بِالْقَاسِمِ الْمَأْمُونُ الْفَرْعُ رَوْعَنَا
فَالْقَسَمُ وَافٍ وَالنَّصِيْبُ مُوقَرُ

ومن شعره في القاسم بن حمود:
مَا ضَيَّعَ اللَّهُ مُلْكًا أَنْتَ رَاغِبِهِ
وَلَا أَبَاحَ نِمَارًا أَنْتَ حَامِيهِ
لِلَّهِ نَزْكٌ مِنْ مَوْلَى عَوَارِفِهِ
لَمْ تَبْقَ فِي الْأَرْضِ إِلَّا مَنْ يُوَالِيهِ
تَهْدِيهِ وَالنَّاسُ قَدْ ضَلُّوا كَوَاكِبَ مِنْ
أَرَائِهِ فِي سَمَامٍ مِنْ مَقَالِيهِ

مُكْفِلًا بِرِضَاهُ هِمَّةَ أَنْفَا
تَرْيِي إِلَى الْغَرْضِ الْأَقْصَى فِتْصَمِيهِ
كَانَتْ خِلَافَتُنَا فِي الْغَرْبِ مَظْلَمَةً
كَأَنَّ أَرْيَانَنَا فِيهَا أَيْلِيهِ
سِيَّاسَةً أَبْرَأْتَ بِالرَّفِيقِ فِي مَهْلٍ
ذَاكَ الْخِلَافَ وَقَدْ أَعْيَا مُذَاوِيهِ
وَحِكْمَةً خَضَعْتَ هَامَ الْمُلُوكِ لَهَا
عِزًّا فَلَا خُرَّ مَوْجُودٌ بِوَالِيهِ
مُؤَيِّدَ جَاعَتِ الثُّلَيَّا إِلَى يَدِهِ
عَفْوًا وَلَبَّتِيهِ مِنْ قَرِيبٍ أَمَانِيهِ
جَلَّتْ أَيْلِيهِ حَتَّى إِنَّ أَلْفَمَنَّا
وَمَا مَلَكْنَاهُ جُزْءًا مِنْ أَيْلِيهِ

ويقول ملاحا يحيى بن علي بن حمود:

فَهَا أَتَذَا يَا ابْنَ النَّبِوَةِ نَلَفْتُ
مِنْ الْقَوْلِ أَرِيَا غَيْرَ مَا يَنْسِفُ الصَّلُ
وَعِنْدِي صَرِيحٌ فِي وَلَائِكَ مُعْرِقُ
تَشْيِيعَةِ مَخْضٍ وَبَيْعَتِهِ بَتْلُ
وَوَالِي أَبِي قَبِيْسٍ أَبَاكَ عَلَى الْعُلَا
فَخَيْمٌ فِي قَلْبِ ابْنِ هِنْدٍ لَهُ غِلُ

ومن شعره أيضا:

لَا تَشْكُونَ إِذَا عَثُرَ
تَ إِلَى صَدِيقِكَ مَوْءَ خَالِكَ
فِي رِيكِ الْوَاتِئِ مِنَ الدَّ
إِذْ لَمْ تَخْطُرْ بِبَالِكَ

إيالك أن تُفدِّي يَمِيـ
 حُكَّ مَا يَدُورُ عَلَيَّ شَيْمَالِكَ
 وَأَصْبِرْ عَلَيَّ نَوْبَ الزَّمَانِ
 وَإِنْ رَمَيْتَ بِكَ فِي الْمَهَالِكِ
 وَإِلَى الَّذِي أَغْنَى وَأَقْدَمَ
 حَنَى اضْرَعْ وَمَنْكُهُ صَلَاحُ خَلَاكِ

وهذا موشح له يقول فيه:

من وبكى ♦ في لمةٍ لمرأٍ ولم يغفل ♦ يفرح ♦ إلا لحاظ الركب الأكل
 جرت في حكمةٍ في قتلي يا منصرف
 فاصبر فوالجأ أن ينصف الشصيف
 ولزأب فلان هذا الشوق لا يصراف
 على ♦ قلبي بذلك الفريد المكمّل ♦ يتجلى ♦ ما بولادي من جزى مشغل
 إنما تجرر كس توفد نار الجن
 هنما مصورا في كل شيء حمن
 إن يسي لم يخط بين ثوب القلوب الجن
 كيف لي ♦ تخلص من منهية المرسل ♦ فصل ♦ واستيقني حيا ولا تقتل
 يا منما الشصمن ويا إلهي من الكوكب
 يا مني النفس ويا مولاي ويا مطلبتي
 ها أنا حبل بأعدائك ما حل بي
 على ♦ من كم الهجران في معزل ♦ والخلي في الحب لا يمانل غن بلي
 أنت قد صيرت بالخصن بين الرشد غي
 لم أجد في طريقك حبك لنسب علي
 فليد وإن تشا قلبي شيا فلي
 لجميل ♦ ووالهي منك يا المفضل ♦ فهي لي ♦ من حست الزمن المقبل
 ما اغتذى طريقي إلا بمنما نظري
 وكذا في الحب ما بي أنس يخفي عليك
 وكذا أشيد والقلب زهين لندك
 يا علي ♦ ملطت جفنيك على مقبلي ♦ فليق لي قلبى وجذ بالفضل يا مولاي

— ثم أبو جعفر أحمد بن أيوب اللمائي: ¹ يعتبر أبو جعفر اللمائي من الأدياء والشعراء الفحول ببلاذ الأندلس، وينتسب هذا الكاتب إلى قبيلة لماية الأمازيغية؛ وقد ولي — في بلاط علي بن حمود — خطة الكتابة، ويبدو أنه كان يعاني — في آخر أيامه — من مرض ضيق النفس أو داء النسمة كما يسمى آنذا؛ وقد توفي في ملقة بعد شدة وعذاب ².

¹ قال ابن بسام: ((وكان أبو جعفر هذا — وقته — أحد أئمة الكتاب، وشهاب الأديب؛ من منخرت له قنون البيان، تمخير الجن لميلان؛ وتصرف في محاسن الكلام، تصرف الرياح بالغمام؛ طلع من ثلثاه، واقتعد مطاياه؛ وله إنشاءات مزينة في الدولة الحموية؛ إذ كان علم لبلاتها، والمضطلع بأعبائها)). الأخيرة، ق: 1، مج: 2، ص: 617.

² وقد أورد ابن بسام قصيدة لأبي عامر ابن شهيد قالها — وهو على فراش مرضه المزمن — عندما نعي إليه أحمد بن أيوب اللمائي جاء فيها:

لَمِنْ جَنَابِهِمُ النَّفْعُ الْجَلِيلُ
أَسْرَى فَصْلًا بِهِ فِي الْغَوْرِ غَارِي؟
أَهْدَى إِلَيَّ ظُلْمًا رَدَّخَ نَاجِيَةً
أَتَمَّ ثَقْلٌ بِهَا الدَّائِمَاءُ هِنْدِي
وَاللَّيْلُ كَذَقَامٍ فِي ثُلُوبِ نَابِيَةٍ
كَكُنْهُ فَوْقَ ظَهْرِ الْأَرْضِ نَوْبِي
وَالنَّجْمُ تَحْمِينُهُ قَدْ لَمْ تَابِيهِ
خَتَانَةٌ رَأَتْهَا فِي الْجَوِّ بَلَرِي
وَجَنُودُ الْفَقْرِ يَجْرِي فِي مَنَافِئِهِ
مَاءٌ سَقَى زَهْرَةَ الْخَضِرَاءِ فِضْبِي
فَقُلْتُ وَاسْتَقَمْتُ مَنَشُورٌ عَلَى جَمْدِي
يَطْوِي الرَّدَى وَيَدَاغُ الْغَيْشِ مَطْوِي؛
أَهْدَى اللَّمَائِي مِنْ أَزْهَارِ فِكْرِهِ
نَظِيرًا لِقَالِ السَّجَى: مَنْزِلُ اللَّمَائِي
لِجِيلٍ مَاتَ فَقَالَ السَّيْلُ قَارِبُهُذَا
فَانْهَلْ مِنْ مَقْلَبِي نَوْءٌ مِمَّا كُنِي
وَبِتْ فَرْدًا أَلْجِي مُقْلَبِي شَغْلًا
كَأَنِّي فِي نَقُوبِ الذَّارِ جَنِي
لَا عِشْتُ إِنْ مِتُّ لِي نَا وَالْجَدِي أَنْزَا
وَمَوْتَنَا وَكَلْ لَا شَكَّ مَرَبِّي
إِنْ الْكَرِيمُ إِذَا مَا مَاتَ صَاحِبُهُ
لَوَدَى بِهِ الْوَجْدُ وَالشَّكْلُ الطَّبِيعِي—

وعلى الرغم من شهرته وطول باعه في ميدان الكتابة نثراً وشعراً؛ فإن منا وصل إلينا من أعماله زهيد جداً؛ بسبب الضياع؛ وقد تنبه إلى هذا الأمر ابن بسلام حيث قال: ((إلا أني لم أجد عند تحريري هذه النسخة من كلامه إلا بعض فصول له من منشور؛ وهي ثَمَادٌ من بُحُور؛ وقد أخرجت من براعته ما يشهد له بالفضل في صناعته، والتقدم على أكثر جماعته)).¹ وأهم أعماله التي وردت في المصادر القليلة هذه القطعة النثرية التي بعث بها إلى وزير زهير أبي جعفر أحمد بن عباس جاء فيها: ((غصنُ ذِكْرِكَ عندي ناضر، وروضُ شُكْرِكَ لَدَيَّ عاطر، وريحُ إخلاصِي لَكَ صَبِيأً، وزَيْنُ آمَالِي فِيكَ صَبِيأً، فأنا شاربُ ماءِ إِيْخَالِكَ، متفِيءٌ ظِلَالِ وفالِكَ، جان منك ثمرَ فَرْعِ طابِ أكلِهِ، وأجنائي البرُّ قديماً أصلُهُ، ومقاتي إِكْرَاماً بِرقِهِ، وروائي إِفْضالاً وَدَقِّهِ، وأنت الطالِعُ في فجاجِهِ، السَّالِكُ لِمناهجِهِ: سهمٌ في كنانَةِ الفضلِ صالِب، وكوكبٌ في سماءِ المجدِ ثاقِب، إن أَتَبَعْتَ الأعداءَ نورةَ أحرق، وإن رَمَيْتَهُم به أصاب

«إِنَّمْتُ قَبْلَكَ لَا تَعْجَبْ فُلُو لَمَلِ
فَدَحْمٌ مِنْ ذَوِيهِ يَوْمًا خَضَائِي
لَمْتُ قَبْلِي فَمَا مَنَعَكَ لِي عَجَبٌ
إِنَّ الْكَرِيمَ إِلَى الْاِنْخِلَابِ مَنَعِي
زَادَ الْبَلَاءُ عَلَيَّ نَلَمِي فَأَضَعْتُهَا
مَنْبَرِي لَمَنْبَرِي عَلَيْهِ الْيَوْمَ وَخَشِي
حَتَّى أَهْمَ بِمَقْتَلِي كُلَّ تَلْجِيَةٍ
يَا قَوْمُ هَلْ رَكَمَ هَذَا قَبْلُ يَمْسِي؟
إِنِّي إِلَى اللَّهِ مِنْ عَقْبِي يُلِيَتْ بِهَا
جَزَى بِهَا الْحُكْمَ وَالْأَمْرُ الْإِلَهِي

¹ النخيرة، ق: 1، مع: 2، ص: 617.

الْحَقِّ؛ وَعَلَى الْحَقِيقَةِ فَلَسَاتِي يَقْصُرُ عَنْ جَمِيلِ
أَسِيرُهُ، وَوَصْفِ وَدُنُورِهِ¹)). أَمَا شَعْرُهُ فَمِنْهُ قَوْلُهُ:

فَدَقَلْتُ إِذْ سَلَّ السُّفَيْنُ بِهِ وَالْبَيْنُ يَنْهَبُ مُهْجَتِي نَهَبًا
لَوْ أَنَّ لِي مُلْكًا أَصُولُ بِهِ لَأَخَذْتُ كُلَّ سَفِينَةٍ غَضَبًا

وَقَالَ فِي أُخْرَى أَيْضًا:

غَنَى وَلِلْإِقْبَاحِ قَوْ قَ بَيِّنَ مَنْطِقِهِ بَيِّنًا
وَكُلَّ مَا يَدُهُ فَمَّ وَقَضِيْبُهُ فِيهَا لِسَانُ

زاره بعض أصحابه وهو طريق الفراش بفعل
المرض الذي أودى بحياته؛ فحاول بعضهم الترويح عليه
بغرض التخفيف عنه؛ فقال لهم شعرا:
رَوْحِي عِلْدِي فَقُلْتُ لَهُ مَهْ، لَا تَرْكَبِي عَلَى الَّذِي أَجْدُ
أَمَا تَسْرَى النَّارَ وَهِيَ خَامِدَةٌ عَذَّ هُبُوبِ الرِّيحِ تَنْقِذُ؟

وَقَالَ يَشْتَكِي مِنْ عِلَّتِهِ بَعْدَ أَنْ يُمْسَ مِنَ الشِّفَاءِ:

عَظَمَ الْبَلَاءُ فَلَا طَبِيبَ يَرْتَجِي
مِنْهُ الشِّفَاءُ وَلَا دَوَاءَ يَنْجِعُ
لَمْ يَبْقَ شَيْءٌ لَمْ أَعْلَجْهَا بِهِ
طَمَعَ الْحَيَاةِ، وَلَيْنَ مَنْ لَا يَطْمَعُ؟
وَإِذَا الْمَنِيَّةُ أَنْشَبَتْ أَظْفَارَهَا
لَفِئْتُ كُلَّ تَمِيمَةٍ لَا تَنْفَعُ²

ولم هذه القطعة كذلك:

يَا كَبْدِي بِالْبَيْنِ مَنْ أَكَلَمَكَ
وَيَا لَمُوعَ الْعَيْنِ مَنْ أَسْجَمَكَ؟

¹ الذخيرة، ق: 1، مج: 2، ص: 618.

² استشهد هنا ببيت أبي نؤيب الهنلي.

وَيَا فَوَادِي كَمْ تَقْلَابِي الْهَوَى
مُكْتَتِماً عَنِّي، مَا أَكْتَمَكَ؟
عَلِمْتَكَ الْكُتْمَ أَمَا تَسْتَجِي
وَيَحْكَ أَنْ تَكْتُمَ مَنْ عَلِمَكَ؟
كُنْتُ أَذَاوِيكَ فَلَا تُنْبِأ لِي
لَوْ أَنَّنِي أَعْلَمُ مَنْ أَسْقَمَكَ
وله هذه قطعة التي يكون قد مدح فيها علي
بن حمودة:

طَلَعْتَ طَوَالِغَ الرَّبِيعِ فَاطْلَعْتَ
فِي الرُّؤُوسِ وَرَدّاً قَبْلَ حِينَ أَوَّلِهِ
حَيَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ مُبَشِّراً
وَمُؤْمِلًا لِلنَّبِيلِ مِنْ إِحْسَانِهِ
ضَنْنْتَ سَحَابَةً عَلَيْهِ بِمَالِهَا
فَاتَّأَهُ يَسْتَمْنِقِيهِ مَاءَ بَنَاتِهِ
دَامَتْ لَنَا أَيْمَانُهُ مَوْصُولَةٌ
بِالْعِزِّ وَالتَّنْكِيرِ فِي سُلْطَانِهِ

ثم هذه القصيدة التي يشكو فيها نوائب الدهر:

أَمْسَى سَقَامِي زَاجِرِي وَمُؤْنَبِي
وَعَذَا مَشْيَبِي وَإِعْظِي وَمُؤْنَبِي
أَوْهَتْ خُطُوبُ الدَّهْرِ مِنِّي عَلَيَّ
ثِقَلًا، وَزَعَزَعَ مِنْكِبَاهُ مِنْكِبِي
وَهَمَّتْ سَحَابَةٌ عَلَيَّ فَغَابَرَتْ
أَرْضِي قَرَارَةً كُلَّ خُطْبٍ مُعْجَبٍ
فَاطْلُ أَيُّصِرْ فِيهِ مَا لَمْ أُخْتَسِبْ
جَوْرًا وَقَرَأْ فِيهِ مَا لَمْ أَكْتُبْ

سَنَ حَدِيثَ تَحْتَ جِدِّ شَارِفِ
وَمَسْوَادِ رَأْسِ فَوْقَ قَلْبِ أَشْيَبِ
أَعْدُو عَلَى بَكْرِ لَصْرِفِ بَنَاتِهِ
وَأَرْوَحُ مَبْتَنِيًّا بِآخِرَى ثِيَبِ
أَقْتَضُ مِنْهَا كُلَّ يَوْمٍ عَذْرَةَ
لَا تَشْتَهِي وَأَرْقُ مَا لَمْ أَخْطُبِ
يَا سَرِيدِي وَأَخِي الْوَفِيِّ وَمَا أَخِي
مَنْهُ إِلَى قَلْبِ الْإِخَاءِ بِأَقْرَبِ
وَإِذَا غَذَا الْعِلْمُ الْمُشْرِفُ أَهْلَهُ
نَسَبًا يُؤَلِّفُنَا فَنَحْنُ بَنُو أَبِ
هَلَّا اهْتَدَيْتَ إِلَى خِطَابِ مَرْزَا
مَا بَيْنَ اضْطِلَاعِ الْخُطُوبِ مُغَيَّبِ
لَمْ يَبْقَ مِنْهُ الذَّهْرُ غَيْرَ مَذَامِيعِ
سُفِّجَ وَقَلْبِ بِالسَّقَامِ مُقَذَّبِ
أَخَفْتَنِي الْأَيَّامُ فِي لَهَوَاتِهَا
وَسَجَّنَنِي فِيهَا فَكَيْفَ شَقَرْتَ بِي؟
وَكَتَبْتَ عَنْ وَدٍّ وَقَدْ كَتَبَ الْإِخَا
بَيْنَ النُّفُوسِ مَخَالِفًا لَمْ تَكْتَبِ
بَارِقَ مِنْ تَمَعِ الْمُشَوِّقِ فَوَادَهُ
وَأَرْقُ مِنْ رَيْقِ الْخَبِيْبِ وَأَعْلَبِ
فَظَلَّاتِ مِنْهُ فِي غَيْرِ بِلَاغَةٍ
عَذِيبٍ وَمُلَّتْكَ الْحَذَالِقُ مُغْشَبِ
كَرُمْتَ مَقَارِسَهُ فَأَوْزَقَ فِرْعَعَهُ
عِلْمًا وَأَثَمَرَ بِالْكَلَامِ الطَّيِّبِ
صُبِّحَ تَذَرَعٌ مِنْ مَسْوَادِ مِدَادِهِ
لَوْلَا كِفْعَلُ الزَّاكِرِ الْمُتَرَقِّبِ
خَفِيَتْ مَعَاتِيهِ عَلَى أَوْهَامِنَا
فَلَا فِكْرَ بَيْنَ مُصْطَقٍ وَمُكْتَبِ

طَلَعَتْ كَوَاكِبُهُ وَلَمَّا تَطْلُعِ
 وَغَرَبِينَ فِيهِ لَنَا لَمَّا تَغْرُبِ
 أَنَا مُذْنِبٌ لَا شَكَّ إِذْ لَمْ أَمْتَطِغِ
 رَدَّ الْجَوَابِ وَأَنْتَ غَيْرُ الْمُذْنِبِ
 حَمَلْتَهُ مِنْ طَيِّبِ الْإِخَاءِ مَحَبَّةً
 فِيكُمْ وَإِخْلَاصًا لَكُمْ فَتَطِيبِ
 وَتَعَثَّتْ مَاءَ الْوَرْدِ فِيهِ سَالِفًا
 عَذْبًا لَذْلَقَهُ زَلَالًا فَاشْرَبِ
 أَنْكَى مِنَ الْمِسْنَكِ الْفَتِيْقِ نَسِيمَةً
 أَرْجَا وَأَصْنَفِي مِنَ لُعَابِ الْجَنْدُبِ

- ثم أبو بكر عبد الله بن حجاج الغافقي الإشبيلي: وهو - كما يستوحى من اسمه - من أهل إشبيلية. هذا وينسب ابن حجاج إلى قبيلة غافق القحطانية العربية. قال عنه صاحب المغرب ((ذكر الحجاري: "أنه شاعر بعيد الصوت، معدود في شعراء المعتضد؛ وكان قد هجر وطنه، وانتبذ إلى صاحب الجزيرة الخضراء محمد بن القاسم بن حمود... فقال له وزيره: أسأل ابن الخليفة: هل أنت من بني حجاج أصحاب السيرة بإشبيلية؟ فقال: لو كنت منهم طلبت السيف؛ ولم أطلب بالشعر؛ فقال ابن حمود: لا فض فوك! يا شدة ما امتنع لأعيان بلده)).¹ ويكون ابن حجاج هذا قد توفي بعد سنة 430هـ؛ لأنه تقابل في هذه السنة مع الحميدي؛ الذي قال إنه سمع منه أشعارا كثيرة؛ عندما التقى به في السنة المذكورة.² ومن شعره هذه الأبيات التي نكرها الحميدي:

¹ المغرب، ج: 1، ص: 265 - 266.

² جنوة المقبس، ص: 261.

لَمَّا كَتَمْتُ الْحُبَّ لَا عَن قِلَى
وَكَمْ أَجْزُ إِلَّا الْبُكَ وَالْعَوِيلُ
نَادَيْتُ وَالْقَلْبُ بِهِ مُغْرَمٌ
يَا حَسَنِيَّ إِلَهَ وَتَعَمَّ الْوَكِيلُ

وأورد له الحجاري هذه الأبيات:
أَلَا أَيُّهَا الْوَالِدِي الَّذِي رَفَا ظِلُّهُ
وَقَاحَتْ خَزَامَاهُ وَغَرَّدَ طَائِرُهُ
أَتَذْكُرُ أَيْلَامِي بِدَوْحِكَ وَالْجَمَى
يُبَارِكُنَا مِنْهُ بِجَزَعِكَ زَالِرُهُ
وَقَدْ رَقَّ نَسْنَجُ الْعَتَبِ بَيْنِي وَبَيْنَهُ
وَمَا زَادَ مِنَّا الْحُبُّ عَفَتْ مَرَارَتُهُ

أما المقري فقد أورد له عدة مقطوعات؛ منها
هذا المقطع من قصيدة مدح بها محمد بن القاسم
ابن حمود:

يَقُولُونَ إِنَّ الْمَخْزَرَ فِي أَرْضِ بَابِلَ
وَمَا الْمَخْزَرُ إِلَّا مَا أَرَاكَ مَخَاجِرُهُ
وَمَا الْفُضْنُ إِلَّا مَا أَتَيْتَنِي تَحْتَ بَرْدِهِ
وَمَا الدَّعْصُ إِلَّا مَا طَوَّاهُ مَآزِرُهُ
وَمَا الدُّرُّ إِلَّا ثَغِيرُهُ وَكَلَامُهُ
وَمَا اللَّيْلُ إِلَّا صَدْغُهُ وَغَدَائِرُهُ

وأرد له أيضا المقري مقاطع صغيرة من الشعر
الذي قاله عندما كان في إشبيلية. لا داعي لإثباتها في
هذا المجال.

- ثم أبو محمد غانم بن وليد المخزومي الملقب¹؛
وينسب هذا الأديب العالم إلى بني مخزوم من قريش؛
وهو من أهل ملقة وعلماؤها النابهيون. قال فيه
الحميدي: ((فقيه، مدرس، وأستاذ في الآداب وفنونها،
مجود؛ مع فضل وحسن طريقة)).² ووردت له بعض
المقطعات الشعرية في النخيرة، وبعض المواضع المنفرقة
من نفح الطيب، وفي جذوة المقتبس، والصلة. ولغانم
بن وليد رسائل نثرية عديدة أوردها ابن بسلام؛ منها
على سبيل المثال هذه للمقطوعة النثرية التي صاغها
لما تولى إدريس العالي الخلافة. وفي النص إشارة إلى
الأحداث التي تكون قد وقعت في ملقة؛ حين حاول
الفتى المصقلبي نجا بمساعدة السطيفي اغتصاب الحكم.
قال غانم: ((والم يترك المتطول علينا عزّ وجهه
بالهدى أمة محمّد عليه السلام مبدئ؛ بل نظم
شملها بإمام عادل تجتمع إليه، وتعوّل عليه، تتوارثه
كأبراً عن كابر، وتلقاه غابراً عن غابر؛ إلى أن
أذن الله للأكماس الهاشمي، والملك الفاطمي، والفرع
العلوي، إدريس العالي بالله ابن يحيى المعتلي بالله
ابن علي الناصر لدين الله بن حمود بن أبي العيث
بن عبيد الله ابن عمر بن إدريس بن عبد الله
بن حسن بن الحسن بن علي بن أبي طالب؛ فقام
العالي بالله بخلافة المغربين، واضطلع بملك العدوتين؛
ولما آن أوان إمامته، حان من عدوه حين قيامته.

¹ قال فيه ابن بسلام: ((قد بذ - وقته - أهل تلك الإقليم، في أنواع
التعليم؛ قرّز عصره وتسيج وحده في تنامي جده؛ متفكناً جرى في ميدان
المُنْبَق، وفنونها قرطس أغراض الحق؛ وكان في هذا الباب الذي ولجنا فيه
من أهل الرواية والبدية)). النخيرة، ق: 1، مع: 2، ص: 853 - 854.
² جذوة المقتبس، ص: 325.

وكان مقتل العيد الغادر - وكافر النعمة كالكاfer -
 في جمادى الآخرة سنة أربع وثلاثين، وفي عشرين
 ليلة خلت من كانون. فانجلت سموم الشتاء
 بانجلاسه، ولقضت أيام الشوم بانقضائه، وكان عقب
 الشهر في استقبال شهر رجب الشهر الأصم؛ سمي
 بذلك لأن العرب أسقطت فيه قفقة السلاح؛ وكان
 المثل إنما جرى في مضمار، على مفرق الليل
 والنهار، وأرى الناس مخايل السعد والإيناس، وهو
 قولهم: عيش رجباً تر عجباً؛ وكان هذا العجب آخر
 يوم من الليالي، وقامت فيه دولة هذا الملك العالي،
 والشمس تأخذ من قعر الغلج في الصعود، وتؤنن
 بجري الماء في العود؛ وترقى بالطم في درج
 السعود:

وَسَمِعْنَا الْمَلِكَ إِسْمَ الْهَدْيِ فِي أَرْبَعِ بَعْدَ ثَلَاثِينَ
 خِلَافَةِ الْعَلِيِّ سَمَتْ نَحْوَهُ وَهُوَ ابْنُ خَمْسِ بَعْدَ عَشْرِينَ
 إِنِّي لَأَرْجُو أَنَّ إِسْمَ الْهَدْيِ أَنْ تَمْلِكَ الْمُلُوكَ ثَمَنَاتِنَا
 لَا رَجْمَ لِمَا لَمْ تَقُلْ عِنْدَ دُعَايِ لَكَ آمِينَ

فسفرت الدنيا قناعها فتية، وبلغت النفوس
 بخلافته الأمنية، وانتالت عليه بيعات الأمصار، وأمت
 حضرته الرُّسل من جميع الأقطار، وبدأ بالفضل،
 وصدع بالعدل؛ فأحيا مآثر آياله الطاهرين¹.

وفي رسالة له بعث بها إلى أبي الحسن الحصري
 قال: ((ما أفصح لسانك، وأفصح ميدانك، وأوضح
 بيانك، وأرجح ميزانك، وأنور صباحك، وأزهر مصباحك،

¹ الذخيرة، ق: 1، مج: 2، ص: 861 - 862.

أيها السابق المتهل، في ميدان التنبل، والمسابق المتطوّل بفضائل الذكاء والفضل؛ أرحمني من غلّ الهمّ، فأزهدتني أريحّة، وأزحتني عن ظلّ الغمّ، فلاحت لي شمسُ الأملية، بما أطلّعه عليّ، فنلذته مكارمك إليّ. فقلت: أعصرُ الشباب رجّع، أم كوكبُ المسعد طلع، أم يارقُ الإقبال لمع؟ كلا والله؛ إنها لمكرمةٌ فهرية، أهدتها نفسٌ سنية، وهمةٌ عليّة. إن قلتُ الوشيّ الصنعانيّ فقد نقصتها، أو الذيباجُ الخسروانيّ فقد بخستها. بلي والله، أرتني زهرَ الربيع في غير أوانه، وحسنَ الصنّيع على غنمه في أهل زمانه؛ لمحت منه عقدُ اللال، يبقى على آخرى الليال؛ فأنت واحدُ البلاغة الذي لا يجارى، وفارسُ الفصاحة الذي لا يُبارى؛ وقد اعتقدت ما به أشرت، وإياه اعتدت، لو لاح لي في أفق النقلة صباح، أو استقل بي في طرق الرحلة جناح.

وكم حاولتُ مسألة النواذب بانتقاضي، ومدارة الدنيا بتركي لأغراضها وإعراضي؛ فإذا الانقباض قد حصّلني في جملة القَبْض، والترك للأغراض قد جعلني للنوب كالغرض؛ ولا سلاح إلاّ الدُعاء إلى الله تعالى في الصّلاح، ولا جناح إلاّ التّمني لمن يقول ما عليك جناح؛ فصبحان من قدر أن أكون لناب النوب حرباً، وتكون عليّ أيامُ الزمان إلباً، أصلى بنار المصائب السّود؛ كأتى ممّا أنا بك منه محسود. استغفرُ الله! فقد حمي صدري حتى غلى مِرْجَلُه، وضاق مجالُ فكري حتى اتسع في الشكوى ميقوله. ولو أتي سلمت لمواقع الأقدار، وعلمت أنه ليس على القدر اختيار، ورضيت بما يأتي به الليل والنهار، وتيقنت أن خلق الزمان عداوة الأحرار؛

لأرحتُ قلباً ينقلبُ في جمرِ الأُمسِ، وأنكرتُ لباً قد
 نسي الاقتداء بالأمس¹)) ومن المقطوعات الشعرية لغانم
 بن وليد؛ هذه الأبيات التي قالها لما دخل على
 مجلس باديس بن حبوس؛ فوسع له كي يجلس على
 رغم الضيق فقال:

صَبِرَ فَوَادِكُ اللَّمَخِيبِ مَنزِلَةً
 سَمُ الْخِيَاطِ مَجَالُ الْحَبِيبِينَ
 وَلَا تَمْنَحْ بَغِيضاً فِي مَعَاشِرَةٍ
 فَقَلَمَاتِيعُ الدُّنْيَا بِغِيضَتَيْنِ

وله أيضاً:

الصَّبْرُ أَوْكَى بِوَقَارِ الْفَتَى
 مِنْ قَلْقِ يَهْتِكُ سِتْرَ الْوَقَارِ
 مَنْ لَزِمَ الصَّبْرَ عَلَى حَالِهِ
 كَانَ عَلَى أَيْمِهِ بِالْخِيَارِ

ومما قاله في العالي بالله إدريس بن يحيى
 بن حمود:

لَوْلَا التَّخَرُّجُ لَمْ يُخْجَبْ مُحَيَّاكَ
 حُرَيْتٍ عَنَّا وَحَيَيْنَا بِمَخْيَاكَ
 هَذَا اللَّثَامُ غَمَامٌ مَا يُبِينُ هَذَى
 خَطِي اللَّثَامِ فَلَيْسَ الْبَذْرُ إِلَّاكَ
 لَمَّا هَدَيْتِ إِلَيَّ نَعْمَانَ مَلْفِرَةً
 كَانَتْ هَدَايَتُنَا مِنْ بَغْضِ نَعْمَاكَ

¹ النخيرة، ق: 1، مج: 2، ص من: 856 — 857.

ثم يضيف:

أَوْ يَمَّعِي حَضْرَةَ الْعَالِي بِمَا اخْتَمَلَتْ
مِنْهُ الْمَضْلُوعُ فَتَمَّ الْبُرْءُ لِلشَّاعِي

ويقول في قصيدة أخرى:

يَا غَرِيبًا بِخُصْمِيَّهِ	فَصِتِي فِيكَ أَغْرِبًا
أَنْتَ فِي طَيِّ نَظَائِرِي	وَالْمُنَى مِنْكَ تُحْجِبُ
لَا تَلُمُ فِي مِثَالِهِ	بَدَمَ الْقَلْبِ يُكْتَبُ
إِنْ إِنْزِيْسَ مَلَجِدُ	لِلْقَلَا فِيهِ مَذْهَبُ
جَدُّهُ خَاتَمُ الْهُدَى	وَعَلَيَّ لَهُ أَلْهَا
فَهُوَ لِلْمَجْدِ مَطْلَعُ	وَهُوَ لِلْمَجْدِ مَغْرِبُ

ويقول دولة إنريس العالي:

ضَحِكَ الزَّمَانُ إِلَيْكَ بَعْدَ غُبُوسِ
وَتَفَى نَجَى الْإِبْهَاشِ بِالتَّائِيْسِ
فَأَذِنَ نَجُومَ الرِّاحِ فِي فَلَكِ الْمُنَى
وَيَطُوفُ نَحْوَكَ مِنْ أَكْفِ شُمُوسِ
فِي رَوْضَةٍ تُخْبِي النُّفُوسَ كَأَنَّمَا
بَاتَتْ تَنْفُسُ عَنْ غِلَا إِنْزِيْسِ
مَلِكُ أَقَامَ إِلَهُ دَوْلَةِ مُلْكِيهِ
فَكَبَا مِنْ الْأَعْدَاءِ كُلِّ رَكِيْسِ
مِنْ دَوْخَةِ الْوُخْيِ الَّتِي يَسْتُمُوْنَهَا
دَرَسَتْ مَقَالِي الْكَفْرِ أَيْ تُرُوسِ

وقال في رثاء أخويه:

يَا نَمْعُ لَا تَخْطُلْ وَكُنْ مُسْنَعِدًا
لَا تَخْشَ مِنْ صَنْبَرِي أَنْ يَمْنَعَكَ

أَخْ غَرِيقٌ وَأَخٌ فِي الثَّرَى
وَأَتَرَجِي السُّلُوءَ مَا أَطْمَعُكَ؟
إِنَّ جُمُودَ الْغَيْنِ خَوْفُ الْعَدَا
وَرَقِيبَةُ الْخُسُودِ لَنْ يَنْفَعَكَ
يَا عُمَرَا أَعْمَرْتَ قَلْبِي أَسَى
وَدَّعَ صَبْرِي مِثْلَمَا وَدَّعَكَ
رُزِيتَ فِي الدُّنْيَا يَدَيَّ نَصْرِي
يَا ذَهْرُ تَبَا لَكَ مَا أَفْجَعَكَ

وقال واصفا وادي مالقة في موضع يسمى ربوة العقاب:

ضَجَّكَ الزُّمَانُ بِحُسْنِهِ وَبِهَالِهِ
كَالصَّبِّ بِضَنْخِكَ بَعْدَ طَوْلِ بُكَائِهِ
وَكُنْ إِبْرَالَ الرَّيِّعِ بِوَصْلِهِ
وَصَلِّ الْحَبِيبِ أَتَاكَ بَعْدَ جَفَائِهِ
وَكَأَنَّمَا وَادِي الْعُقَابِ عَشِيَّةُ
مُسْتَنْطِيرٍ تَمُوتِي بِجِرْيَةِ مَالِهِ
وَكُنْ رَشَحُ الطَّلِّ فِي رَوْضِ الرَّيِّ
رَشَحُ الْخُدُودِ بِذَا بَنَارِ حَيَالِهِ

وكان يُخَيِّي جلسات الأئس والطرب في قصر الملك العالي إدريس بن يحيى مطرب اسمه المهدي؛ فطلب يوما من غانم تذييل بيت من الشعر كان يحفظه؛ حتى يتسنى له الغناء به؛ مع التذييل. والبيت الذي يحفظه المهدي هو:

يَا نَائِبَ الْوَجْهِ عَنْ شَمْسِ الضُّحَى غَمَقَا
وَالْيَمْنُ لَوْ كَلَفُوهُ ذَلِكَ لَمْ يَنْبِ

فأكمل غانم بن وايد بديهة:
 فِي غُرَّةِ الْمَلِكِ الْعَلِيِّ وَمَنْظَرِهِ
 بَذَرَ يُعْطِلُ نُورَ السَّبْعَةِ الشَّهْبِ

نَرَى مَحِيَا فِي لَيْلٍ فَيُخْبِرُنَا
 عَنِ الْحَقِيقَةِ أَنَّ الشَّمْسَ لَمْ تَغِبْ

وحدث أيضا في بعض جلسات الأئمة والسمرة والغناء؛
 التي كان يحييها المغني محمد بن الحسامي أن طلب
 الملك إدريس من غانم بتغيير بيت ابن المعتز:
 هَلْ يُزِيلُ الْبَيْنَ مَخْتَالٌ لَنْ غَفَتَ الْبَيْنَ أَجْمَالُ

فأكمل غانم قائلا:
 إِنَّمَا الْعَالِي إِمَامٌ هَذِي خَلَبَتْ فِي عَصْرِهِ الْخَالُ
 مَلِكٌ إِقْبَالَ نَوَاسِتهِ لَفَوْي الْأَهْلَامِ إِقْبَالَ
 قُلْ لِمَنْ أَبَدَتْ مَطْلِبُهُ رَاخَتَاهُ الْجَاهُ وَالْمَالُ¹

— وأبو عبد الله محمد بن السراج المالقي: لم يتم
 التعرف على أصل نسبه الأول؛ إذ أجمت المصادر

¹ ومما حكاه غانم عن مجالس السمرة التي تقام بقصر الملك إدريس قوله:
 ((و حضرت مجلساً أيضاً فغننى الحسامي بشعر محدث أوله:

إِذَا بَلَّغْتَنِي يَا نَا قَلْبِي التَّمَنِّيَ إِيْرِسَا
 لَكَانَ الْعَالِي بِاللَّهِ اسْتَحْصَنَ الْخَلَّةَ وَلَمْ يَرْضَ قَوْلُهُ "الْمَسْمِيُّ" وَإِنَّمَا هُوَ
 الْمَسْمِيُّ أَوْ الْمُسَمَّى مِنْ سَمِيَتْ أَوْ أَسْمِيَتْ؛ وَلَا يُقَالُ مِنَ التَّسْمِيَةِ
 سَمُوْتُ وَلَا سَمِيْتُ؛ وَلَوْ قَالِ "الْمُسَمَّى بِإِدْرِيْسَا" لَصَحَّ الْوِزْنُ وَالْكَلامُ؛ فَأَطْرَقَ
 قَلِيلاً — أَبَدَهُ اللَّهُ — ثُمَّ قَالَ: لِلْمُسَمَّى: "أَعِدْ الصَّوْتِ؛ قُلْ:

إِذَا ضَلَّكَتْ بِكَ السُّكُونَا فَتَقَرَّجْ نَحْوَ إِيْرِيْسَا
 إِذَا لَأَقِيْنَةُ تَلْفِي رَكِيْسَا لِيُؤْمِنَ مَرْحُومَا
 وَمَنْ عَزَمَاتُهُ تَلْفِي عَنِ الْأَوْطَانِ إِيْلِيْسَا
 إِنَّمَا مَلِجَةٌ مَلَكٌ يَزِيلُ الْفُجْرَ وَالْكُفْرَ سَا)).

الخير، ق: 1، مج: 2، ص: 864.

المتوفرة عن الإشارة إلى ذلك؛ ولم تذكر سوى أنه من أهل مالقة¹. أما ابن بسام فقد نقل مقطوعات عديدة من شعره؛ ولكنه لم يشر إلى ترجمة حياته؛ وكل ما قال فيه: ((محسن في أهل عصره معدود، وشاعر بني حَمُود؛ وله فيهم غير ما قصيد، ومقطوعات في النسيب؛ وجنتها بخط الأديب أبي علي الحسن بن الغليظ من أفق مالقة أيضا؛ صاحبه الكثير الاتصال به والمُناصرة له)).² وكما هو واضح؛ فشعر ابن السراج هذا تغب عليه نزعة الوصف، وحب الطبيعة، والفرق في المجون. وهذه بعض المقاطع المختارة من الذخيرة والمغرب ونفع الطيب. فمما قاله عند سماعه لهزار؛ وهو ذلك الطائر المسمى في بلاد المغرب والأندلس بأُمّ الحَسَن³:

وَمُسَمَّيَّةٌ تَغْنِيْنَا ارْتَجَالًا
وَتَصْنَحِينَا بِنَغْمَتِهَا دَلَالًا
وَبَيْنَ أَكْفَانَا خَمْرٌ وَمَاءٌ
إِذَا مَا سَلَ خِلْتِ الثَّرُّ سَالًا
فَإِنْ شَاعَتْ سَقِينَاهَا مَذَامًا
وَأِنْ شَاعَتْ سَقِينَاهَا زَلَالًا

¹ قاله عنه الحميدي مثلاً: ((محمد بن السراج المالقي؛ منسوب إلى مالقة؛ بلد من بلاد الأندلس؛ على ساحل المَجَزَّال الذي يقال له الزقاق؛ لم يقع لي اسم أبيه؛ شاعر أديب مشهور؛ رأيت له أشعاراً في ذي الوزيرتين أبي جعفر أحمد بن بَكَّة وزير دولة الطوَّيْن من بني حمود؛ وذكره أبو عامر بن شُهَيْد مفضلاً له؛ وأشد مما امتصن من شعره:

وَكَمْ عَنْ يَوْمِ النَّخْرِ مِنْ نَخْرِ شَائِنٍ
لِعَيْنِي بِأَطْوَقِ الْجَمَلِ مُطَوَّقِ)).

جذوة المقتبين، ص: 61.

² الذخيرة، ق: 1، مج: 2، ص ص: 870 - 871.

³ ثمة قول يرى أن أم الحصن هي الخشور والخليل والبلبل.

وَكَلَّوْا سُقَيِّبَتٌ نَمِيٍّ وَتَمِيٍّ حَرَامٌ
لَكُنَّ لِحَسَنِ مِنْطِقِهَا خَلَالًا

ويقول أيضا:

وَمُسْمِغَةٌ غَنَّتْ فَهَاجَتْ لَنَا هَوًى
جَنِينًا بِهِ مِنْهَا ثَمَارُ الْمُنَى جَنِينًا
دَعَوَتْ لَهَا سُقَيِّبًا، فَمَا اسْتَكْمَلَ الرُّضَا
دُعَايَ لَهَا حَتَّى مَقَاهَا الْحَيَا سُقَيِّبًا
وَكَأْسٌ عَلَى طَيِّبِ اسْتِمَاعِي لَصَوْتِهَا
شَرِبْتُ، وَتَمَعُ الْمُزْنَ يُسَعِدُنِي جَرِيًا

ثم يقول:

كَفَى حَزْنًا أَنِّي أَرَى الْحَسَنَ مَمْكِينًا
وَلَسْتُ أَرَى لِي فِيهِ أَمْرًا وَلَا نَهْيًا
وَكَلَّوْا تَعْدِلُ الْأَيَّامُ فِي بَذْلِ خَطِيئَةٍ
لَمَّا كُنْتُ فِي السُّفْلَى وَغَيْرِي فِي الْعُلَى

ومما قاله في ذلك صدى مع السحر:

رَعَى اللَّهُ ذَا صَوْتٍ أَتَيْنَا بِصَوْتِهِ
وَقَدْ بَانَ فِي وَجْهِ الظَّلَامِ شَحُوبٌ
دَعَا مِنْ بَعِيدٍ صَبَاحًا فَلْجَابِئَةٍ
يُخْبِرُنَا أَنَّ الصَّبَا قَرِيبٌ
عَلَيَّ لَهْ - لَوْ كُنْتُ أَمْلَكَ أَمْرَةٍ
حَيَاةً عَلَى طَيِّبِ الزَّمَانِ طَيِّبٌ

وله كذلك:

رَعَى اللَّهُ فِتْنَاتًا أَتَيْتُ بِقَرِيْبِهِمْ
عَلَى جَنَوْلِ لِيْلَمَاءٍ فِيهِ خَرِيرُ

أَقْمِنَا بِهَا يَوْمَيْنِ فِي خَفْضِ عَيْشَةٍ
وَلَا عَيْشٍ إِلَّا قَهْوَةٌ وَغَدِيرُ
تَدْوُرُ الْقَوَافِي بَيْنَنَا نَسْتَجِثُهَا
وَكَأْسُ الْحَمِيَا بِالسَّرُورِ تَدْوُرُ
وَفِي الشَّجَرَاتِ الْخَضِرِ مِنْهُ رَقِيقَةٌ
لِنَقْمِئِهَا بَيْنَ الضُّلُوعِ هَدِيرُ
إِذَا مَا تَغَنَّتْ فَوَقْنَا قُلْتَ قَيْنَةٌ
تَلَاهَا بِصَوْتِ مُثُلُثَانٍ وَزِيرُ
سَبْتَنِي بِصَوْتِ لَوْ بَاعَ اشْتَرَيْتَهُ
بِمَا مَرَّ مِنْ عَمْرِي وَذَلِكَ يَسِيرُ

- ثم أبو علي الحسن بن الغليظ المالقي: كان ملازماً لزميله الشاعر ابن السراج المالقي؛ فهما وجهين لعملة واحدة كما يقال. والمصادر التي تكلمت عن ابن السراج تحدثت - في سياق واحد - عن ابن الغليظ؛ لأنه كان هو المورد الأساسي الذي استقت منه تلك المصادر الأدبية أخبار زميله ابن السراج. وكان هذان الشاعران في خدمة ملوك بني حمود. ويتميز شعرهما بالتوجه نحو وصف الطبيعة، والمجون. هذا وقد جاءت أشعار ابن الغليظ متداخلة مع أشعار ابن السراج؛ إذ كانت عبارة عن مطارحات شعرية إخوانية بينهما؛ حيث كان ابن الغليظ - في أغلب الأحيان - يستفز صديقه ابن السراج بشطر أو بيت أو بعض أبيات؛ فينساق هذا الأخير مع تيار الإغراء؛ فيأتي ببقية الفكرة متقيداً بالبحر والقافية والروي نفسه. وكعينة من شعر ابن الغليظ؛ هذه الأبيات التي بعث بها إلى ابن السراج مغزياً لياه كي يلتحق به؛ حيث أعد مجلس شراب وألصق:

يا خليلاً صفاً وكذّر يوني
هل إلى الطبيب في غداً من سبيل؟
لو تراتني أسارق اللحظ خلي
وأسقي من ريقه المعسول
لتمنيت أن ترى حمّن الورد¹
د¹ تغنيك بالغناء النبيل
يا خليلاً مثاله نصّب عيني
لو خلونا إن شفيت غليلي

وقال واصفا جلسة من جلساتها في الطبيعة
الخلابة؛ محاولاً بذلك تحريك صديقه ابن سراج،
واستفزازه لكي يصف ذلك الموضع الجميل:

شريفاً على ماء كأن خريزة
خريز² ثموعي عند رؤية أزهر²
حلفت بعينيهما لقد سفت نبي
بأطرافه فتان والحافظ جؤنر

ثم أعاد إنشاد صدر البيت الأول؛ بغرض تحريك
صديقه ابن السراج:

شريفاً على ماء كأن خريزة
فقال على الفور:
بكاء محب بان عنه حبيب
فمن كان مشغوباً كئيباً بالفه
فإني مشغوب به وكئيب

¹ حمّن الورد: جارية بجها ابن السراج.
² أزهر جارية لبعض اصداقهما كان يهاهما ابن السراج.

ومن المقاطع الشعرية التي نسبها ابن بسام إلى
ابن الغليظة بغرض استغزاز ابن السراج:

بِذَا الْوَرْدُ فِي أَغْصَانِهِ مَتَعَرَّضًا
يَذْكُرُنِي مَنْ اسْمُهُ حَسَنُ الْوَرْدِ
يَذْكُرُ أَيْلَانًا نَعَمْنَا بِطَرِيبِهَا
وَرَشَفَ رُضَابَ طَعْمِهِ حَسَنُ الْوَرْدِ
فَدَعَانِي وَلَا تَلْجُ عَلَيَّ الْحَبَّ أَهْلُهُ
فَلَوْ كُنْتُ تَذْرِي لَمْ تَلْمُنِي عَلَى وَجْهِ

فقال:

وَلَمَّا تَبَدَّى الْوَرْدُ فَوْقَ غُصُونِهِ
وَذَكَّرَنِي بِالْوَرْدِ فِي صَفْحَةِ الْخَدِّ
ذَكَرْتُ بِهِ مَنْ خَدُّهُ لِي رَوْضَةٌ
تَهَيَّمُ بِهَا مَنْ حَسَنُهَا رَوْضَةُ الْوَرْدِ
فَقُلْتُ لِمَنْ عَهْدِي لَهُ مِثْلُ عَهْدِهِ
سَقَاكَ الْحَيَا مِنْ صَاحِبِ حَافِظِ الْعَهْدِ
وَقُلْتُ اسْتَقْنِي كَلِمًا عَلَى طَرِيبِ ذِكْرِهَا
فَبَاتِي مَشْغُوفًا بِهَا بَيْنَكُمْ وَهْدِي

وكتب إلى ابن السراج معذرا عن تخلفه عن
موعد تواعدا عليه:

يَا صَدِيقًا وَذَاؤُهُ مَا يَرِيمُ
وَحَلِيلًا إِخَاؤُهُ لِي يَدُومُ
جَاعِي رَاغِبًا لَأَحْضَرَ عَرْسًا
مَنْ لَهُ عِنْدَنَا ذِمَامٌ قَدِيمُ

وَهُوَ عُرْسٌ لَا تَأْتِيهِ خَاوِيَةُ الْبَطْنِ
مِنْ فَإِنَّ الْمَغْدَاءَ فِيهِ تَمِيمٌ

وكتب إلى ابن السراج - أيضاً - بعد عودته
من سفر متعب؛ رافق فيه ألسا لم يرتح لرفقتهم:

يَا مَنْ أَقْلَبُ طَرْفِي فِي مُحَاسِنِهِ
فَلَا أَرَى مِثْلَهُ فِي النَّاسِ إِمَامًا
لَوْ كُنْتُ تَعْلِمُ مَا لَأَقَيْتُ بِغَدَاكَ مَا
شَرِبْتَ كَأْسًا وَلَا اسْتَضْنَيْتَ رِيحَانًا

فأجابه بقوله:

يَا مَنْ إِذَا سَقَيْتَنِي الرَّاحَ رَاحَتُهُ
أَمَسْتُ إِلَيْ بِهَا رَوْحًا وَرِيحَانًا
مَنْ لَمْ يَكُنْ فِي صَبَاحِ الْمُبَيَّتِ يَأْخُذُهَا
فَلَيْسَ عِنْدِي بِحُكْمِ الظَّرْفِ إِنْسَانًا
فَكُنْ عَلَيَّ حُصْنِ هَذَا الْيَوْمِ مُنْظَرِحًا
مُوْخِرًا حُصْنَنَا فِيهِ وَحُصْنَانَا
وَفِي الْبَسْمَلِيِّينَ إِنَّ ضَاقَ الْمَحَلِّ بِنَا
مَنْدُوحَةٌ لَا عَمْنَا الذَّهْرَ بَسْمَلَانَا

- ثم أبو زيد عبد الرحمن بن مقاتل القبيذقي الأثبوني:¹
لم يكن ابن مقاتل من المقيمين في مالقة؛ ولكنه زار
بلاط الخليفة العالي إدريس بن يحيى؛ خلال تجواله في
بلاد الأندلس؛ أين منحه كما مدح بعض الأمراء في

¹ قال فيه ابن بسام: ((من شعراء غرنا المشاهير، وله شعر يُقرب عن
أدب غزير؛ تصرف فيه تصرف المطبوعين المجولين؛ في عفتوان شبابه
وابتداء حاله، ثم ترجع طبعه عند الكهولة)). النخيرة، ق: 2، مج: 2، ص: 786.

تلك الربوع. هذا وقد كتب الحميدي اسمه هكذا:
 ((عبد الرحمن بن مقناة البطلبيوسي؛ أبو زيد)).¹ وقال
 إنه شاعر مشهور؛ ثم أورد له هذا القطعة الشعرية:

وَرَوْضٍ مِنْ رِيَاضِ الْحُزْنِ نَاءٍ
 كَانَ مَلَأَهُ وَشْيٌ مُعَضَّدٌ
 خَرَقْنَا نُونَهُ أَحْشَاءَ خَرْقٍ
 كَانَ سَرَقَةُ جَيْشٍ مُزَرَّدٌ
 وَقَدْ نَشَرَ الصُّبْحُ رِدَاءَ نَوْرٍ
 عَلَيَّ نَزَمَ مِنَ الزُّهْرِ الْمُنْضَدُّ
 كَانَ النُّطْلُ مُنْتَشِراً عَلَيْهِ
 بِرِلْدَةِ فِضَّةٍ فِي الْجَوِّ تَبْرَدُ
 كَانَ غَدِيرَةً مَرَاةٍ قَيْنِ
 جَلَاها الصَّقْلُ أَوْ صَبْرُ مَمْرَدٍ
 إِذَا طَرِبَتْ عَلَيْهِ الطَّيْرُ غَنَّتْ
 لِأَنْحَاقٍ وَبِرْثَابٍ وَمَعْبَدٍ

أما ابن بسام فقد نقل عن الوزير الفقيه محمد
 بن إبراهيم الفهري قوله: ((كان أبو زيد بن مقناة
 قد انصرف شيخاً إلى وطنه عندنا؛ بعد أن جال أقطار
 الأندلس على رؤساء الجزيرة؛ قال: فمررت به يوماً
 بقرية التي تدعى بالقبذاق من ساحل شنترة؛
 ويده مزبرة [أداة لقطع الأشجار]؛ فلما رأيته ملت إليه
 ومال إلي، وأخذ بيدي، وجلسنا ننظر في حراثٍ يحرقُ
 بين يديه)).² ويبدو أن ابن مقناة كان لا يسمع جيداً؛ إذ
 وصف نفسه بالصمم في هذا البيت:

¹ جذوة المقتبس، ص: 279.

² النخبة، ق: 2، مج: 2، ص: 787.

سَمِعْتُ الْكَنْكَ يَنْصُرُخُ فِي الرَّبِيعِ عَلَى مَا بِي مِنَ الصَّمَمِ الطَّبِيعِيِّ

ومن أشهر قصائده هذه القصيدة التي حظيت بانتشار واسع في المغرب والأندلس؛ وهي التي قال فيها ابن بسام: ((وله القصيدة المشهورة في ابن حمود؛ يتداول القوالون أكثر أبياتها؛ لعذوبة ألفاظها، وسلامتها))¹ وما حكاه المقرئ بخصوص هذه القصيدة قوله: ((وقد كان ينو حمود من ولد إدريس العلوي؛ الذين توثبوا على الخلافة في أثناء الدولة المروانية بالأندلس يتعاضمون، ويأخذون أنفسهم بما يأخذها خلفاء بني العباس؛ وكانوا إذا حضرهم منشد لمدح أو من يحتاج إلى كلام بين أيديهم؛ يتكلم من وراء حجاب؛ والحاجب واقف عند المتر يجابوب بما يقول له الخليفة؛ ولما حضر ابن مقاتل الأشبوني أمام حاجب إدريس بن يحيى الحمودي؛ الذي خطب له بالخلافة في مالقة، وأنشده قصيدته النونية... وبلغ فيها إلى قوله: (أنظرونا نقتبس...)؛ رفع الخليفة المتر بنفسه، وقال: "انظر كيف شئت"؛ وانبسط مع الشاعر، وأحسن إليه))² ومطلع هذه القصيدة التي مدح بها ابن مقاتل إدريس العالي هكذا:

الْبَرْقُ لَامِحٌ مِنْ أَنْدَرِينَ
ذُرِفَتْ عَيْنُكَ بِالْمَاءِ الْمَعِينِ
لَوَبَّتْ أَمْنِيَّاهُ عَارِيَةً
كَمَخَارِقَ بِأَيْدِي الْأَعْبَرِينَ

¹ الأخيرة، ق: 2، مج: 2، ص: 791.

² نفع الطيب، ج: 1، ص: 214.

وَلِصَوْنِ الرَّغْدِ زَجَرَ وَحَنِينِ
وَلِقَلْبِي زَقَرَاتٍ وَأَتِينِ
وَأَسَاجِي فِي الدُّجَى عَائِلَتِي
وَيْكُ لَا أَسْمَعُ قَوْلَ الْعَائِلِينَ
غَيْرَكُنِي بِسَقَامٍ وَضَنْتِي
إِنْ هَذِينَ لَزِينَ الْعَاشِقِينَ

إلى أن يقول:

وَكُنَّ الطَّلُ مَعْنَكَ فِي الثَّرَى
وَكُنَّ النُّورُ دُرٌّ فِي الْغُصُونِ
وَالنُّدَى يَقْطُرُ مِنْ نَرْجَمِهِ
كَدُمُوعِ أَسْبَلَتْهُنَّ الْجُفُونُ
وَالثَّرِيَا قَدْ عَلَتْ فِي أَفْقِهَا
كَقَضِيبِ زَاهِرٍ مِنْ يَاسَمِينِ
وَأَنْبَرَى جُنُجُ الدُّجَى عَنْ أَفْقِهِ
كَفَرَابٍ طَارَ عَنْ بَيْضِ كَنِينِ
وَكُنَّ الشُّمُسُ لَمَّا أَشْرَقَتْ
فَأَثْنَتَ عَنْهَا عَيُونُ النَّاطِلِينَ
وَجَهْ إِذْ رِيسَ بَنٍ يَحْيَى بَنٍ عَلِي
بَنٍ حَمُودٍ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ
خَطُّ بِلَمِينِكَ عَلَى أَبْوَابِهِ
انْخَلَوْهَا بِسَلَامٍ آمِينَ
وَيَنَادِي الْجَوْذُ فِي أَفْقِهِ
يَمْنُؤُوا قَصْرَ أَمِيرِ الْمُسْلِمِينَ
مَلِكُ دُوْ هَيْبَةٍ لِكِنْسَةٍ
خَاشِعَ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ
وَإِذَا مَا رَفَعْتَ رَايَتَكَ
خَفَّتْ بَيْنَ جَنَاحِي جَبَرِكِينَ

وَإِذَا أَشْكَلَ خُطْبًا مُعْضِلٌ
 صَدَعَ الشَّكَّ بِمُصْبَاحِ الْيَقِينِ
 وَإِذَا رَاهَنَ فِي السَّبْقِ لُتَى
 وَيَسْنَاهُ لَوَاءُ الْمُسَابِقِينَ
 يَا بَنِي أَحْمَدَ يَا خَيْرَ الْوَرَى
 لِأَبِيكُمْ كَانَ رَفْدُ الْمُسْلِمِينَ
 نَزَلَ الْوَحْيُ عَلَيْهِ فَاخْتَبَى
 فِي الثُّجَى فَوَقَّهْمُ الرُّوحُ الْأَمِينُ
 خَلِقُوا مِنْ مَاءٍ عَدْلٌ وَكَفَى
 وَجَمِيعِ النَّاسِ مِنْ مَاءٍ وَطِينُ
 انظُرُونَا نَقْتَبِسَ مِنْ نُورِكُمْ
 إِنَّهُ مِنْ نُورِ رَبِّ الْعَالَمِينَ

ولما خرج من بطنية قاصدا طرطوشة؛ لزيارة
 صاحبها الفتي العامري المدعو مقاتلا؛ منع من الجواز
 إليهما؛ فكتب إلى مقاتل هذه الأبيات:

إِنْ كَانَ وَالَيْكَ نَيْلًا لَا يُجَازُ بِهِ
 فَمَالَنَا قَدْ حُرِمْنَا النَّيْلَ وَالنَّيْلَ
 إِنْ كَانَ نَنْبِي خُرْجِي مِنْ بِلْنَمِيَّةٍ
 فَمَا كَفَرْتُ وَلَا بَدَّلْتُ تَبْدِيلًا
 "هِيَ الْمَقَالِيرُ تَجْرِي فِي أَعْنَتِهَا"
 لِيَقْضِيَ اللُّهُ أَمْرًا كَانَ مَقْعُولًا

وله أيضا في مجاهد العامري:
 وَلَمَّا سَقَتْنَا مِنْ إِبْرِيْقِهَا
 لَثْمْنَا يَنْبِيَهَا وَخَلْخَالَهَا
 وَيَتْنَا وَبَلَّتْ عَلَيَّ سَلَقِهَا
 تُصَفِّي لِشَرْبِ جَزَائِلِهَا

كَأَنَّ نَجُومَ الدُّجَى رَوْضَةٌ
تَجَرُّ بِهَا السُّخْبُ أَنْيَالَهَا
كَأَنَّ الثَّرِيَا بِهَا رَايَةٌ
يَقُودُ الْمُؤَفَّقُ أَبْطَالَهَا

- ثم أبو عمرو بن هاشم وزير العلي إدريس بن يحيى:
لم تتكلم جل المصادر عن هذا الوزير الشاعر؛ وما
عرفناه عنه أتى في المغرب؛ حيث قال عنه صاحبه:
((من المصهوب: كان له خلال توجب له الوزارة.
أخبرت أنه كان يوما في بيت وزارته؛ فدخل عليه
غلام جميل بقل عذاره؛ فقال:

أَتَانِي وَقَدْ خَطَّ الْعِذَارُ بِخِذِّهِ
كَمَا خَطَّ مِنْ جَمْرٍ عَلَى مُهْرَقٍ سَطَرًا
فَقَالَتْ لَهُ: لِمَ يَفْتَنُغُ بِحَيَاتِهِ
مُحِبَّاكَ حَتَّى زَالَ مِنْ شَعْرِ سِتْرًا)).¹

- ثم أبو علي الحسن بن حسون:² هكذا ورد اسمه
في بعض المصادر. وثمة غموض كبير يكتنف هذا
الفقيه القاضي؛ حيث يوجد - كما يتبادر إلى
الذهن - اثنان - أو أكثر - وليا قضاء مالقة في فترة
زمنية واحدة؛ أو مقاربة على الأقل؛ ولا يعرف إن كانا
- في حقيقتهما - شخصا واحدا أم شخصين؛ إذ تسمي
المصادر ذلك للقاضي أحيانا باسم الحسن وأحيانا أخرى
باسم الحسين أو باسم محمد بن الحسن؛ كما يكنيه

¹ للمغرب، ج: 1، ص: 425.

² قال فيه ابن معبد: ((من المصهوب: عين مالقة. ورب جلها وعقدتها،
وعلم يتركها واسطة عقدتها، وكان من أمة الطما، ولي قضاء مالقة في
مدة العلي بن يحيى بن حمود اللطمي)). نفسه، ص: 430.

بعضهم بأبي علي وبعضهم الآخر بأبي عبد الله.¹
أضيف إلى ذلك أن ابن بشكوال سمي أيضا قاضيا - ولي
قضاء مالقة في زمن بني حمود؛ وبالتحديد في زمن
إدريس بن يحيى - باسم أبي علي حسين بن عيسى
بن حسين الكلبي المعروف بحسون؛ ونسبه إلى جراوة
بالمغرب، وقال أنه توفي سنة 453هـ (1061م).²

أما صاحب المغرب فقد تكلم عن المدعو أبا
علي الحصن بن حسون بإيجاز شديد؛ وقال فيه:
((عَيْنُ مَالِقَةٍ، وَرَبُّ حَلْهَا وَعَقْدَهَا، وَعِلْمُ بُرْدَهَا
وَوَاسِطَةُ عَقْدَهَا؛ وَكَانَ مِنْ أَلَمَةِ الْعُلَمَاءِ؛ وَلِي قَضَاءَ
مَالِقَةٍ فِي مَدَةِ الْعَالِي بْنِ يَحْيَى بْنِ حَمُودِ الْفَاطِمِيِّ...
وَقَاسَى شِدَّةَ مَنْ اخْتَلَفَ الْخُلَفَاءَ عَلَى بِلَدِهِ)).³ كما
أورد له قطعة شعرية صغيرة نسبها إليه؛ وهي:

خَلَعْتُ عِذَارِي فِي هَوَاهَا وَعَيْنَمَا
تَبَيَّنَتْ نَجُومُ الشَّيْبِ فِي غَسَقِ الشَّغَرِ
وَتَنَبَّأَتْ عَنَّا بِي وَارْتَجَعَتْ إِلَى النُّهَى
وَعَاوَنَتِي جِلْمِي وَرَاجَعَتْنِي صَبْرِي

¹ تعرض ابن بسام خلال حديثه عن الفقيه الشاعر غلام بن وايد؛ (المتوفى
سنة 470هـ) حين أورد قصيدته التي رثى فيها القاضي ابن حسون؛ فقال:
((وله [أي لغلام] من قصيدة يرثي للفقيه القاضي أبا علي بن حسون)).
الذخيرة ق: 1، مج: 2، ص: 866. علما بأن صاحب القصيدة سماها فيها
بالحسين؛ بقوله: ((وَلَيْتَ حُسَيْنٌ وَالْمَحَامِدُ بَعْدَهُ)). أنظر أيضا المغرب، ج: 1،
ص: 430. ونفح الطيب، ج: 3، ص: 390. وتاريخ قضاء الأندلس، ص: 90 - 94.
² جاء تحت رقم 327 ((حُسَيْنُ بْنُ عِيْسَى بْنِ حُسَيْنِ الْكَلْبِيِّ: قَاضِي مَالِقَةٍ؛
يُكْنَى: أَبَا عَلِيٍّ، وَيَعْرِفُ بِحُسُونٍ... وَكَانَ فَقِيْهَ مَالِقَةٍ وَكَبِيرَهَا، أَصْلُهُ مِنْ
جَرَاوَةٍ (قُلْتُ: جَرَاوَةُ الَّتِي أَصْلُهُ مِنْهَا هِيَ بَيْنُ ثَلَمَسَانَ، وَعَقِبُهُ بِهَا مَشْهُورٌ.
لَاخِرَتِي بِذَلِكَ أَهْلُ ذَلِكَ الْمَوْضِعِ)) وتوفي صدر سنة ثلاث وخمسين
وأربعمائة. قال الشعبي: وكان فقيها في المسائل حائفا لها، علما بأصولها
ونظرها، ما رأيت مثله في علمه بها)). المصلة، ج: 1، ص: 142.
³ المغرب، ج: 1، ص: 430 - 431.

وَأَصْنَبَخْتُ لَا أَبْقِي سِوَى الْعِلْمِ خُطَّةً
فَفِيهِ الَّذِي أَرْجُوهُ فِي مَوْقِفِ الْحَشْرِ
وَكَوْلَاةَ مَا أَصْنَبَحْتُ أَقْضِي عَلَى الْإِلَى
صَحْبَتَهُمْ فِي عُنُقِ الْغَمْرِ

وفي المقابل ذكر المقرئ ما دار بين المدعو ابن
خَمْتُون وإدريس بن يحيى؛ فقال: ((وحكي أن العالي
إدريس الحمودي لما عاد إلى ملكه بمالقة؛ وبُخ
قاضيها الفقيه أبا علي ابن خَمْتُون؛ وقال له:
كيف بايعت عدوي من بعدي وصحبته؟)). فقال:
'وكيف تركت أنت ملكك لعدوك؟'. فقال: 'ضرورة
القدرة حملتني على ذلك'. فقال: 'وأنا أيضا حصلت في
يد مَنْ لا يعني إلا طاعته')).¹ ثم أورد المقرئ لهذا
القاضي أبياتاً من الشعر نسبها إليه:

رُبِعْتُ مِنْ دَهْرِي إِلَى جَالِبِ
وَبَيْتِي فِي الْعَدْلِ بِأَخْكَامِي
أَضَحْتُ بِهِ أَمْلَاكُهُ مِثْلَ أَشْنِ
كُلَّ خَيْالٍ طُوعَ أَيْامِ
هَذَا وَلَمَّا أَبْرَمَ ذَا نَقِصُ
كَأَنَّهُمْ فِي حُكْمِ أَحْلَامِ

غير أن صاحب كتاب تاريخ قضاة الأندلس
المدعو أبا الحسن علي بن عبد الله الجذامي المالقي
النباهي. يذكر رواية يمكن أن تفك الإشكال بعض
الشيء.² وذلك أنه تكلم عن قاضٍ ولي قضاء مالقة في

¹ نصح الطريب، ج: 3، ص: 390.

² أنظر كتاب تاريخ قضاة الأندلس المسمى بـ: كتاب المراقبة لعلها فيمن
يستحق القضاء والفتيا. ص من: 90 - 94.

الفترة الزمنية التي حددت للقاضي المدعو ابن حسون؛ غير أن الاسم الذي ذكره صاحب كتاب تاريخ قضاء الأندلس يختلف عما ذكر سابقاً. فالاسم هنا هو: محمد بن الحسن الجذامي النباهي. وقال أنه ولي - لأول مرة - القضاء في عهد يحيى بن علي بن حمود؛ حيث أجبره على تلك المهمة؛ وذلك أنه خيره بين القبول بخطة القضاء أو للسيف؛ فقبل بها بشروط. ولما توفي يحيى في قرمونة؛ عرفت مالقة اضطرابات وفوضى؛ جراء قدوم الفتى الصقلبي نجا إليها؛ وتكليف وزيره محمد السطيفي بتسيير البلد؛ فاستغنى القاضي محمد بن الحسن الجذامي النباهي. وبعد ثورة الجند والرعية على نجا والسطيفي وقتلها؛ انتصب إدريس بن يحيى على عرش مالقة؛ فعين في خطة القضاء القاضي محمد بن الحسن بكتاب تولية نشره صاحب الكتاب وهو: ((هذا كتاب أمر به، وأنفذ، وأمضاه من عهده، وأحكمه الإمام أمير المسلمين، عبد الله العالي بالله، الظافر بحول الله، إدريس بن المعتلي بالله - أعلى الله أثره وأعز نصره - للوزير القاضي أبي عبد الله محمد بن الحسن - وفقه الله - قلده به القضاء بين المسلمين بمدينة مالقة - حرسها الله - وأعمالها)). ثم يضيف مؤلف كتاب: ((وهو كتاب [يقصد كتاب التولية] كبير في رق، وتاريخه في إحدى عشرة ليلة من ربيع الأول سنة 445هـ [1053م]؛ وعليه توقيع العالي بخط يده، نصه: يُنفذ هذا ويُعمل عليه، والله الموفق، وهو المستعان¹)).

¹ تاريخ فضاء الأندلس، ص: 91.

ومما يبعث على الاعتقاد في احتمال كون هذا الشخص هو نفسه الذي ورد ذكره من طرف كل من: ابن بسام، وابن سعيد، والمقري؛ ما جاء ذكره في كتاب قضاة الأندلس (المسمى بكتاب المراقبة العليا فيمن يستحق القضاء والفتيا)؛ حول رواية مقتل القاضي النباهي؛ إذ جاء أنه كان رفقة بعض الفقهاء ومنهم الأديب غانم؛ الذي تمكن من النجاة مع الآخرين. ويبدو أن قصيدة غانم في رثاء القاضي الذي سماه ابن بسام بابن حصون تتفق مع هذا السياق؛ علما بأن صاحب القصيدة يكتيه فيها بأبي علي ويسميه بالحسين¹.

¹ وجاء فيها:

((الموتُ أعزُّ في أصحِّ منافع
لأنَّ الملية شمرت عن ساق
الموت يُخبرُ عن مرارة كاسيه
ولكأس ملأ لم يدرها ساق
هَلْ تَوَصَّيْنَا بِصُورَةٍ حَالِنَا
وَلَقَدْ تَرَفَّى فِي لَهَى وَكَرَّاقِ
يَا أَمِيلَ التُّكَيْلِ بَاقِي عَمْرٍو
لَقَمِيرٌ لِمَا لَمَلَّ طِيهَا بَاقِ
حَسْبَاءُ زِي بِلَلْنَهَى مَهْوَرَةٌ
لِإِذَا تَعَرَّتْ مُتَعَتِ بِطَنَقِ
مُخْشَوَاتُ الْحَرَكَاتِ إِلَّا أَنَهَا
لَقَفَى تَلْبُؤُ الْأَعْيُنِ السَّمَشَقِ
كَمْ لَوْنَتِ التُّكَيْلَا بِغَضِّ شَبَابَةٍ
كَالْفَصْنِ مَنْ يَنْضَرُّ الْأَوْرَاقِ
وَمَوْكِرِ لَيْسَ التَّخْيِيبُ جَالَةً
بِحَرْبِيَاغِي الْعِطَمِ غَنِي مَذَاقِ
طَرَفَتُهُ لَمَدَّتِ السَّنُونُ فَاطْرَقَتْ
مِلَّةُ الْفَضَائِلِ أَيْتَنَا إِطْرَاقِ
لَوْ كَانَ يُبَيِّسُ الْمَوْتَ حَيْرًا عَالِمًا
لَوْ قَلَى الْجَمَامُ أَيْ عَالِي وَاقِ
وَكَيْ حَسْبُكَ وَالْمَحَلُّ بَعْدَهُ
كَيْلًا تَقْلِيصِي جَانِمَ الْأَشْوَاقِ -

هذا ما سمح به المجال فيما يخص نكر
الأدباء والعلماء الذين أظلتهم الدولة الحمودية؛ على أنه
من الضروري الإشارة إلى أن عهد العالي إدريس بن
يحيى كان أكثر ثراء وازدهارا من غيره من العهود
التي حكم فيها ملوك آخرون من بني حمود. وذلك
لأن الفترة التي حكم خلالها العالي تميزت - على
الرغم من قصرها وانقطاعها - بالحركة الأدبية
والثقافية النشطة؛ إذ كان بلاط تلك الدولة عبارة عن
مفتدى أدبي؛ سمح لكثير من الأدباء والشعراء بعرض
إبداعهم ونشره وإذاعته. وكانوا يجدون كل تشجيع

= انتهى لرية كنت عفا جملها
لهبتر ذلك الجعد نون وفيا
تزدان منة يصن مافة طوكت
زين الحمام الورق بالاطواق
علم أجون بفضل جلم رجع
لهذا الأمن له من الأضاق
ومنحة ومنحة قسمت له
برقا تبارك قسم الأرقاق
ومن الغريب غروب شمع في الذي
وضيؤها باق على الأكواق
لهبيت في الثوبا مائل ثرة
تبلي على الأيام ومن بواق
قد كان مجلدة المبارك منسما
فلقام لوحن من غداة لراق
غابت عنه مغيب نحر كمال
والليل لاهم ضارب برواق
ومن العجائب والكسوف مركب
لمر كوزي في زمان محاق
من ذا أعزى ليلة من هذا الذي
لم يلقى إلا بحزنه لاي
والناس محزون ليلة كئاما
كان لظلمهم على إصفاق
الفخيرة، ق: 1، مع: 2، من ص: 866-868.

وتكريم من قبل أمير الدولة العالي إدريس ابن يحيى
بن علي بن حمود.

وهكذا ظلت الحال بين مد وجزر؛ حتى انتهى
أمر الحمويين نهائياً في مالقة سنة 449هـ (1057م).
وذلك بعد أن استولى بانيس بن حبوس أمير غرناطة
عليها؛ حيث ضمها إلى مملكته. ثم تلا ذلك خروج
آخر أمراء الدولة الحموية محمد بن إدريس
(المستعلي) منها؛ قاطعاً البحر إلى مليلة؛ أين بقي بها
أميراً عليها حتى حلول تاريخ وفاته سنة 456هـ (1063م).

3- دولة بني سليمان:

صاحب هذه الإمارة هو سليمان بن عبد الله الكامل ابن الحسن المثنى ابن الحسن السبط ابن علي بن أبي طالب.¹ وعليه فهو أخو إدريس الأكبر. هذا وقد تمكن سليمان من إنشاء هذه الدولة في تلمسان - التي اعتبرت قاعدة للمغرب الأوسط؛ وحاضرة لهذه الدولة العلوية - بفضل عون ومساعدة بعض القبائل الزناتية المهيمنة على تلك الربوع. وتم ذلك عندما لجأ إليها مؤسس الإمارة (سليمان بن عبد الله)؛ فاراً من العباسيين بالمشرق. إذ تم ذلك عقب مقتل أخيه إدريس الأول،² حيث جاء - هو الآخر - إلى هذه الديار بحثاً عن الحماية والسلطان. ولما وصل إلى مشارف إفريقية؛ عرج جنوباً؛ لقاء وخوفاً من عيون أتباع العباسيين وولاتهم في القيروان.

¹ تضاربت الأقوال حول الشخص الذي يمكن أن تنسب إليه إمارة تلمسان؛ فإن كان معظم المؤرخين والجغرافيين يقولون بأنه سليمان بن عبد الله؛ فإن آخرون يقولون إنه سليمان ابن عبد الله المنحدر عن الحسين بن علي بن أبي طالب. من ذلك ما يقوله الطبري عن سليمان بن عبد الله؛ أنه قتل في وقعة لسخ يوم القروية في سنة 169 هـ. وفي المقابل يرى آخرون أن الذي تولى إمارة تلمسان هو شخص يدعى محمد؛ ولكنه من أبناء الحسين وليس من أبناء الحسن كما يتسلم تلحظ بن علي إدريس بن عبد الله. ويقول أيضاً آخرون أنه محمد بن سليمان من ولد الحسن بن علي؛ وليس سليمان من قدم إلى تلمسان. ويعتبر الفكري أحد القائلين بهذا القول؛ الذي يقول عن تلمسان: ((وهي دار مملكة زناتة، وموطئة قبائل البربر، ومقصود التجار الآفاق؛ ونزلها محمد بن سليمان بن عبد الله بن حسن بن علي بن أبي طالب)). انظر المغرب، ص: 77. وللمزيد من التوضيح انظر كل هذه الخلافات في كتاب دولة الأمازيغ؛ لإسماعيل العربي، ص: 137 - 146. غير أن ابن حزم - وهو من المحققين المدققين للنقابة - يرى أن الذي أقام لدولة بتلمسان هو سليمان بن عبد الله بن الحسن بن الحسن بن علي ابن أبي طالب. انظر جوهرة أنساب العرب، ص: 48.

² يقول ابن خلدون: ((وأما سليمان أخو إدريس الأكبر؛ فإنه فر إلى المغرب أيام العباسيين؛ فلحق بجهات تاهرت بعد مهلك أخيه إدريس؛ وطلب الأكر هناك)). المعبر، مج: 4، ص: 34.

وتبعاً لذلك فقد وجد في أراضي الرستميين أمناً وسلاماً؛ لا يمكن توفرهما في شمال البلاد. وكل ما يمكن قوله في هذا المجال؛ هو أن سليمان بن عبد الله بعد أن التحق ببلاد المغرب؛ عقب موت أخيه إدريس؛ كانت محطته الأولى منطقة تيهرت؛ حيث حاول فيها كسب تأييد القبائل المتواجدة بالمغرب الأوسط؛ طمعاً في مناصرتهم، ودعمهم؛ غير أنهم كذبوه في بداية الأمر، ولم يصدقوا خبر انتسابه لعلي كرم الله وجهه. ولما لاحظوا ما يجري من عمليات مكثفة للبحث عنه؛ من طرف والي القيروان؛ ثيقت - عندئذ - قبائل المغرب الأوسط من صدقه، وصحة نسبه الهاشمي؛ فتحقق له - حينها - شرط أصحاب النصاب الملكي؛¹ واجتمعت حوله قبائل زناتة؛ التي كانت آنذاك في صراع مع أمراء الدولة الرستمية؛ بدءاً بفتنة ابن فندين اليفرنى الزناتى، وما تبعه من وقائع دارت بين الدولة الرستمية وشريحة عريضة من قبيلة زناتة؛ ممن كانوا متمذهبين بالواصلية. وعليه فقد اختارت شريحة عريضة من القبائل الزناتية مبايعة سليمان بن عبد الله، وإعلان الطاعة له. وفي هذا يقول ابن خلدون: ((وطلب الأمر هناك [أي سليمان]؛ فاستنكره البرابر؛ وطلبه ولادة الأغلبية؛ فكان في طلبهم تصحيح نسبه. ولحق بتمسان فملكها، وأذعن له زناتة وسائر قبائل البربر هنالك)).² وبذلك تمكن سليمان من إقامة ملكا - وإن كان محدود السيادة - بواسطة قبيلة زناتة في

¹ انظر في هذا مقدمة ابن خلدون، ((فصل في أنه يحدث لبعض أهل النصاب الملكي دولة تستغني عن العصبية)). ج: 2، ص من: 635 - 636.

² العبر، مج: 4، ص، 34.

تلمسان. ويمكن تحديد امتداد نفوذ هذه الدولة بما كان يصرف في ذلك العهد بالمغرب الأوسط.¹

ويبدو أن إمارة بني سليمان هذه كانت عبارة عن ولاية كبرى تابعة للمملكة الإدريسية؛ ولكنها تتميز باستقلال داخلي؛ مكن أمراءها من التصرف بحرية مطلقة. ومع هذا فقد كانت للدولة الإدريسية هي التي تتحمل أعباء الدفاع عن هذه الإمارة؛ وهذا هو ما حدث بالفعل؛ حين أقام إدريس الثاني في جوار ابن عمه محمد بن سليمان بتلمسان، والمغرب الأوسط عموماً؛ طيلة ثلاث سنين؛ بغرض تهديد تلك الإمارة، وتأمين السلامة لحدودها؛ وتأديب بعض القبائل الصوفية المتمردة؛ من قبيلة نفزة وغيرها؛ وذلك في سنة 199هـ.²

وكان إدريس الثاني - قبل ذلك - قد أقام فترة من الزمن في تلمسان؛ عقد خلالها اتفاقية بينه وبين الأغلبية؛ رسمت بموجبها الحدود الفاصلة بين دولته

¹ وقد ذكر عبد الرحمن الجليلي بعض علامات حدود إمارة بني سليمان إذ قال: ((وإذا نظرنا إلى حدود الجزائر الإدريسية وجنابها لا تتعدى - من جهة الشمال الشرقي - مدينة وهران ونهر الشلف، ومن جهة الجنوب سهول غريس بناحية معسكر إلى جبال مديونة قبلي فاس؛ ولك أن تقول أنها تمتد - على الساحل - من الريف غرباً إلى أرض الحضنة من صالة قسنطينة شرقاً، ثم تصود بناحية تنس غرباً وجنوب شلف إلى مليانة وتنتهي بموتجة)). تاريخ الجزائر العام، ج: 1، ص: 183.

² وقد أورد هذا الخبر ابن أبي رزق إذ قال: ((ورجع [إدريس] إلى مدينة فاس؛ فأقام بها إلى شهر محرم من سنة تسع وتسعين ومائة؛ فخرج منها برسم غزو قبائل نازة؛ فأسار حتى غلب عليهم، ودخل مدينة تلمسان؛ فأنظر في أحوالها، وصلاح أسوارها، وجامعها، وصنع فيها منبراً؛ قال أبو مروان عبد الملك الأوراق: بمثلت مسجد تلمسان في سنة خمس وخمسين وخمسائة قرأيت في رأس منبرها لوحاً من بقية منبر قديم قد سمر عليه هناك؛ مكتوب: هذا ما أمر به الإمام إدريس بن إدريس بن عبد الله بن حسن بن الحسين (الصحيح هو الحسن السبط) بن علي رضي الله عنهم في شهر محرم سنة تسع وتسعين ومائة. فأقام إدريس بمدينة تلمسان وأحوالها ثلاث سنين، ثم رجع إلى مدينة فاس الأبيس المطرب بروض القرقطاس، ص: 27.

ودولتهم. وقد اتفقوا على جعل شلف حداً فاصلاً بينهما. وكما هو واضح؛ فقد اتخذ إدريس الثاني إمارة بني سليمان بمثابة الحاجز الواقى لدولته بفاس؛ في وجه أطماع بني الأغلب بالقيروان من جهة، ودرية تمنع امتداد النفوذ الإباضي، والصفري من جهة أخرى. كل هذا ولم تذكر مصادر الدولة الإدريسية شيئاً عن بني سليمان في تلمسان خلال تلك الفترة؛ بل ركزت حديثها على أعمال إدريس الثاني ونشاطه في تلك الربوع.

وربما يعود السبب في عزوف المؤرخين عن الإسهاب والتدقيق في الحديث عن إمارة بني سليمان راجع إلى اعتقادهم بأنها لا تعدو أن تكون سوى ولاية تابعة للدولة الإدريسية بفاس. لذا فقد اقتصرنا على الأحداث التي صنعها السلاطين الأدارسة لا غير؛ خاصة عندما يعلم القارئ بأن المؤرخين - آنئذ - كانوا لا يهتمون كثيراً بغير محيط السلطان وحاضرتة. ومع هذا فلا بد من الاعتراف بأن هذا القول لا يخرج عن كونه قولاً افتراضياً لا غير؛ وذلك بسبب اضطراب السند التاريخي إن وجد.. لأن الأحداث التاريخية لدولة سليمان بن عبد الله يكتنفها غموض كثيف؛ بسبب قلة المصادر التي يمكن أن نتكلم عنها بتوسع واستفاضة. وكل ما توفر لدينا حتى الآن؛ لا يتجاوز بعض المصادر الحاملة لمعلومات هزيلة؛ تشير إلى أمراء هذه الدولة، والمدن التي يحكمونها؛ بدون تفاصيل تذكر، ومن دون ذكر تواريخ يمكن الاعتماد عليها؛ في تحديد الفترات الزمنية التي حكم خلالها أمراء هذه الدولة.

هذا وتجمع المصادر المتوفرة على أن الذي خلف سليمان؛ على عرش تلمسان بعد وفاته هو ولده محمد. كما تقول المصادر أن محمدا هذا هو الذي استدعى ابن عمه إدريس الثنائي إلى تلمسان؛ كي يساعده على إخضاع الأطراف الشرقية من مملكته، وتأييد الثائرين من القبائل الصفرية؛ وبالفعل لبى محمد ابن إدريس طلب ابن عمه محمد بن سليمان وقدم إليه، كما سبقت الإشارة إليه؛ حيث ظل في تلك الربوع حتى استتب الأمر لبني سليمان بن عبد الله.

وحسب رواية ابن خلدون والتتسي؛ قد يكون محمد ابن سليمان قام بتوزيع عمالات الدولة، ومقاطعاتها على أبنائه. فخص أحمد ابنه بولاية العهد، ونصب ابنه عيسى على عمالة أرشقول، وولده الحسن بمقاطعة في جهات تيهرت، وولده إبراهيم بتنس، وولده إدريس في جراوة؛ وهكذا.¹

ويبدو أن أحفاد سليمان بن عبد الله قد انتشروا في ربوع المغرب الأوسط كله؛ بدءا بحدود بجاية

¹ فَمَا قَالَ ابْن خَلْدُون مَثَلًا: ((بُورث [أي سليمان] ملكه ابنه محمد بن سليمان؛ على منته؛ ثم لُفِرَ بنوه على ثغور المغرب الأوسط، وفتسموا ممالكه ونواحيه؛ فكانت تلمسان من بعده لابنه محمد بن أحمد بن القاسم بن محمد بن أحمد [بن محمد بن سليمان]؛ ونظن هذا القاسم هو الذي يدعى بنو عبد الواد نسبة؛ فإن هذا لشبه من القاسم بن إدريس بمثل هذه الدعوى. وكانت أرشقول [أرشقول] لعيسى بن محمد بن سليمان؛ وكان منقطعا إلى الشبيعة. وكانت جراوة لإدريس بن محمد بن سليمان، ثم لابنه عيسى؛ وكنيته أبو العيش؛ ولم تنزل إمارتها في ولده؛ ووليها بعده ابنه إبراهيم بن عيسى. وكان إدريس بن إبراهيم صاحب أرشقول منقطعا إلى عبد الرحمن الناصر، وأخوه يحيى كذلك... وكانت تنس لإبراهيم بن محمد بن سليمان، ثم لابنه محمد من بعده، ثم لابنه يحيى بن محمد، ثم ابنه علي بن يحيى... وكان من ولد إبراهيم هذا أحمد بن عيسى بن إبراهيم صاحب سوق إبراهيم، وسليمان بن محمد بن إبراهيم من رؤساء المغرب الأوسط. وكان من بني محمد بن سليمان هؤلاء ويَطَوِّش بن حناتش بن الحسن بن محمد بن سليمان. قال ابن حزم: وهم بالمغرب كثير جدا)).
فهر، مج: 4، ص: 34 - 36.

شرقا، وحتى مدينة نمالطة (مغنية حاليا) غربا.¹ وكانوا بمثابة أمراء على مدن منعزلة؛ تقف كحصون في وجه منافسيهم: من بني الأغلب والرسنميين. كما عرفت هذه الديار أيضا هجرات أخرى لأحفاد علي بن أبي طالب؛ وهو ما تؤكد الآثار الباقية بعدهم؛ ممثلة في أسماء الأماكن، والمدن الجزائرية؛ التي تنسب إليهم. كسوق حمزة (البويرة حاليا)، نسبة إلى أمير هاز حمزة بن الحسن بن سليمان بن سليمان وفيه يقول ابن حزم: ((ملك هاز من أرض المغرب، [موقعها بالقرب من عين بوسيف الحالية] وملك قطيعا من صنهاجة؛ وإليه ينسب سوق حمزة، وولده بها كثير؛ وكذلك أيضا ولد أخوته في تلك الجهة)).² وحسبما يبدو فقد يكون السهل المعروف الآن بسهل بني سليمان منسوباً إلى سليمان بن عبد الله أيضا. ثم سوق إبراهيم؛ المنسوب كذلك إلى إبراهيم بن محمد بن سليمان؛ كما أن مدينة بوفريك الحالية؛ منسوبة إلى أبي فريك الكبير [كتب في بعض المراجع خطأ - الكافر]؛ وهو من نسل جعفر ابن الحسن (عم إدريس الأول)؛ لأن منطقة متيجة - بقاعنها قزرونة - كانت خاضعة لأبناء جعفر بن الحسن بن الحسن بن علي كرم الله وجهه. وإذا ما تتبع القارئ المصادر التاريخية؛ سيجد أن جل بلاد المغرب أضحت ملجأ مفضلاً لأبناء علي بن أبي طالب؛ حيث وجدوا في تلك

¹ لمزيد من التحقق أنظر إلى ما كتبه موسى إقبال عن بني سليمان في ديار الجزائر؛ في كتابه نور كتامة. ص: 209 - 213.

² جبهة أنساب العرب، ص: 55.

الديار الأمن والتقدير والاحترام؛ تلك الأشياء التي فقدوه في جهات كثيرة من المعمورة.¹

هذا وقد تم إسقاط دولة بني سليمان؛ بقواعدها كافة؛ بفعل ضربات جيوش الدولة الفاطمية؛ المناهضة لهم في النسب الهاشمي؛ تلك الدولة القوية المشكلة من قبائل: كتامة ومكناسة وصنهاجة. ونتيجة لذلك التهديد والتضييق؛ انكشف الجناح الشرقي لدولة الأدارسة؛ فأضحت - بدورها - عرضة لهجمات الفاطميين الشيعة من بني عبيد الله الفاطمي؛ الذين امتدت أيديهم إليها كذلك؛ فكانت نهايتها الحتمية هي الأخرى؛ بعد مدة من الزمن.

هذا ما توفر من معلومات حول دولة بني سليمان المغمورة في زوايا التاريخ المظلم تقريبا؛ كما أن موضوع الحضارة والنشاط الثقافي فيها يكاد الحديث عنه يدخل في عداد المستحيلات؛ وذلك بسبب غياب الشواهد اللازمة، وانعدام المعالم الضرورية لتكوين الصورة مقبولة حول هذا الموضوع. وعليه فقد نَعذر الكشف عما يمكن أن يكون قد أُنجز في ظل تلك الدولة من منشآت وأعمال حضارية وثقافية؛ لأن المصادر التاريخية - كما سبق ذكره - لم تقدم شيئا يذكر عنها في هذه المجالات، أو في غيرها من المجالات التاريخية الأخرى. ومع هذا يبدو أن لهذه الإمارة بعض الصلات الثقافية مع محيطها؛ شرقا وغربا. وحتى إن فقدت الشواهد على ذلك فليس معنى ذلك انعدام الحركة الثقافية بالتمام في إمارة بني سليمان.

¹ انظر: العبر، ج: 4، ص من: 34 - 36. وتاريخ الجزائر في القديم والحديث، ص من: 474 - 484. وتاريخ الجزائر العام، ج: 1، ص من: 182 - 190. ودور كتامة، ص من: 209 - 215. وثقافة الأدارسة، ص من: 137 - 146. 293 - 294.

وخير دليل على ذلك تلك القصيدة التي قالها الشاعر
الفحل بكر بن حماد في الحسن بن أبي العيش عيسى
بن إدريس بن محمد بن سليمان؛ وهي التي بقي منها
مقطع صغير جاء فيه:

سأبِلُ زُواغةً عن طعانِ سُيوفه ورمحه في الغارِضِ السَّهْلِ
وديارِ نَفْرةٍ كيفَ داسَ حَرَمَها والخيلُ تُمرِّغُ في الوشيجِ الذَّيْلُ
وغشَى مَغيلةً بالسيفِ مُذيلةً ومضى جَراوةً من نَقيعِ الحَنظلِ)).

على أنه يستحسن التنبيه إلى دور البيئة القبلية
المنغلقة التي كانت تحيط بهذه الدولة؛ الأمر الذي
أبقاها محاطة بالغموض؛ الذي كان له تأثير حتى
عندما اقتصر الأمر على مجرد المسرد التاريخي
للمظهر السياسي الخاص بها.

(4) - الدولة الفاطمية¹:

ينتسب حكام هذه الدولة إلى فاطمة بنت محمد ﷺ، وإلى جدهم علي بن أبي طالب رضي الله عليه، ويسمى مؤسسها وأول ملوكها - حسيما ورد في كتاب أخبار ملوك بني عبيد وسيرتهم - هو: عبيد الله بن أحمد بن الحسين بن محمد بن إسماعيل بن جعفر ابن محمد بن علي بن الحسين بن علي كرم الله وجهه.² هذا وقد اختلفت المصادر التاريخية في سرد تسلسل آباء هذه الأسرة الحاكمة للدولة الفاطميين؛ وحتى نسبهم الهاشمي تضاربت الآراء حوله؛ فثمة من أنكره، وثمة من صدقه، ويبدو أنهم تعرضوا لهجمة إشاعات، وحملة تشويه؛ نظمها ضدهم أنصار الدولة العباسية المناقصة لهم³؛ وقد رأينا أنهم استعملوا

¹ ينحصر البحث هنا في حدود الدولة الفاطمية القائمة ببلاد المغرب، وينتهي الاهتمام بها بدءاً بانتقال الخلافة المعز إلى القاهرة.

² تضاربت الأقوال حول نسب مؤسس الدولة الفاطمية؛ ولم تنلق المصادر على سلسلة واحدة لأبائه؛ ومما يقوله ابن الأثير في هذا الباب: ((أول من ولي منهم أبو محمد عبيد الله؛ قيل: هو محمد بن عبيد الله بن ميمون بن محمد بن إسماعيل بن جعفر بن محمد ابن علي بن الحسين بن علي ابن أبي طالب رضي الله عنهم؛ ومن ينسب هذا النسب يخطئه؛ عبيد الله بن ميمون القداح الذي ينسب إليه القلاحية. وقيل: هو عبيد الله بن أحمد بن إسماعيل الثاني [ابن] محمد بن إسماعيل بن جعفر بن محمد بن علي بن الحسين بن علي ابن أبي طالب رضي الله عنهم. وقد اختلف العلماء في صحة نسبه؛ فقال - هو وأصحابه القائلون بإمامته إن نسبه صحيح على ما ذكرناه، ولم يرتكبوا فيه. وذهب كثير من الطويعين العالمين بالأنساب إلى موافقتهم أيضاً؛ ويشهد بصحة هذا القول ما قاله الشريف الرضي:

مَا مُسْكَبِي عَلَى الْهَوَانِ وَعَدِي
مَقُولٌ صَارَ وَثَقًا حَسِي
لِبَنِي السُّلَى فِي بِلَادِ الْأَعْدَى
وَيَمْنَعُ الْخَلِيفَةُ الْعَدَوِي
مَنْ أَبَوْهُ أَبِي، وَسَوَادُهُ مَوْلَا
يَ إِذَا ضَلَمْنِي الْبَغِيضُ الْقَسَمِي
لَقَدْ عَرَفْتِي بِجَوَارِحِي سَيِّدَا
سَ جَنِيحَا: مَحْضٌ وَعَلِي
إِنْ لَكِي بِتَقِيَّةِ الْحَيِّ عَزَّ
وَلَوْنِي وَخَلْقِي لِرُبْعِ رِي

وإنما لم يودعها ديوانه خوفاً)). الكامل في التاريخ، ج: 6، ص: 124 - 125.
³ لمن يريد أن يستزيد بخصوص محاولة التشهير بالفاطميين - من طرف العباسيين - وما نسب إليهم من تزوير واتصال للنسب النبوي الشريف؛ عليه أن يرجع ما كتبه ابن الأثير في كتابه الكامل في التاريخ، ج: 6، ص -

الأسلوب نفسه مع إدريس الثاني؛ حيث حاولوا نشر الشكوك حول انتسابه لأبيه إدريس الأول؛ إذ كلفوا من يطعن في نسبه. ولكن بعض المحققين - من أهل العلم والمؤرخين المدققين - يميلون إلى تصديق نسبهم الهاشمي.¹ من ذلك ما قاله ابن الأثير: ((ففي امتناع [الشريف الرضي] من الاعتذار، ومن أن يكتب طعنا في نسبهم مع الخوف؛ دليل قوي على صحة نسبهم؛ وسألت أنا جماعة من أعيان العلويين في نسبه أي نسب عبيد الله مؤسس الدولة الفاطمية) فلم يرتابوا في صحته... وزعم القائلون بصحة نسبهم؛ أن العلماء ممن كتب في المحضر [الذي طلب منهم التوقيع عليه الخليفة العباسي للقادري بالله] إنما كتبوا خوفاً وتقية، ومن لا علم عنده بالانتساب فلا احتجاج بقوله)).²

ومما لا شك فيه؛ أن نجاح الأدارسة في بلاد المغرب جعل بقية العلويين بالمشرق يحسون بعطف سكان تلك الديار تجاه قضيتهم، وميلهم إليهم؛ بحكم النسب الذي يربطهم مع نبي المسلمين ﷺ. ومن هذا المنطلق أرسل سلاسل الأئمة العلويين؛ جعفر الصانق

ص: 124 - 126. وما كتبه المقرئ في كتابه تصانيف الحنفيا بأخبار الأئمة الفاطميين خلفاء، ص: 25 - 40.

¹ ومن بينهم ابن خلدون الذي يقول: ((ولا عبرة بمن أكرر هذا النسب من أهل القيروان وغيرهم؛ وبالمحضر الذي ثبت ببغداد - أيام القادر - بالظعن في نسبهم، وشهد فيه أعلام الأئمة - وقد مر ذكرهم - فإن كتاب المعتضد إلى ابن الأغلب بالقيروان، وابن مدرار بسجلماسة؛ يفريهم بالقبض عليه؛ أما سار إلى المغرب شاهد بصحة نسبهم. وشعر الشريف الرضي بمجل ذلك. والذين شهدوا في المحضر؛ فضحلتهم على السماع؛ وهي ما علمت. وقد كان نسبهم ببغداد متكرراً عند أعدائهم شعبة بني العباس منذ مائة سنة؛ فلتون الناس بمذهب أهل الدولة؛ وجاءت شهادة طية؛ مع أنها شهادة على النفس. مع أن طبيعة الوجود في الانقياد إليهم؛ وظهور كلمتهم حتى في مكة والمدينة أدل شيء على صحة نسبهم. وأما من نسبهم في اليهودية والنصرانية ليسون القدح وغيره فكفاه ذلك إثماً وبفساداً)). العبر، مج: 4، ص: 64.

² الكامل في التاريخ، ج: 6، ص: 125.

بن محمد الباقر داعيتين إلى المغرب هما: عبد الله بن علي بن أحمد المعروف باسم الطولاني، وأبو سفيان الحسن بن القاسم. نزل الأول في أرض كتامة، والثاني في مرمجة بالقرب من الحدود التونسية الجزائرية الحديثة. وكان لهما الفضل الأول في التعريف بالقضية العلوية، ونشر للفكر الشيعي بين سكان المغرب الأوسط وإفريقية؛ حيث تمكنا من تحقيق طلب الإمام جعفر بتمهيد المناخ وحرث الأرض؛ انتظارا لمن سيقوم بالحصاد.¹ وما قدوم أبي عبد الله الشيعي - فيما بعد - إلا من باب استكمال العمل الذي بدأه هذان الداعيتان. ومع هذا فلا بد من الاعتراف بجهود أبي عبد الله الحسين بن أحمد بن محمد المعروف بالشيعي وبالمحتسب وبالمعلم؛ فهو المؤسس الحقيقي للدولة الفاطمية.² حيث لم يكتف - كغيره - بالدعوة الكلامية؛ بل قام بدور القائد العسكري المحنك؛ الذي ألحق بالأغلبة الهزيمة ثلث الأخرى؛ حتى تغلب على حاضرة ملكهم القيروان. كما استطاع إخضاع بقية الممالك بالمغرب الأوسط؛ كملكة بني رستم بتيهت، ومملكة بني مدرار بسجلماسة. ودام به الوقت في ذلك العمل الكبير بدءاً من عام وصوله إلى ديار كتامة سنة 280هـ (893م)، وحتى بيعة عبيد الله المهدي؛ أول أئمة الدولة سنة 297هـ (909م).

¹ رسالة افتتاح الدعوة، ص: 54 - 58. والكامل، ج: 6، ص: 126. وتعاظ الحنفاء، ص: 53 - 54. ودور كتامة، ص: 216 - 238.
² انظر الأعمال التي قام بها هذا الداعية المذكور في كتاب رسالة افتتاح الدعوة، ص: 71 - 236. وكتاب الكامل في التاريخ، ج: 6، ص: 127 - 133. والبحر، مج: 4، ص: 65 - 76. ودور كتامة، ص: 231 - 329.

ولم يحقق أبو عبد الله الشيعي تلك النجاحات بسهولة ويسر؛ إذ كان عليه - في بداية الأمر - توحيد كلمة عشائر كتامة؛ ثم الانتقال بعدئذ إلى خارج القبيلة؛ كي يستطيع ضرب الأعداء بقبيلة موحدة وقوية. وعليه فقد استغرق وقتا طويلا في تحقيق وحدة قبيلة كتامة. وبهذا يكون قد اتبع الأسلوب الذي شرحه ابن خلدون ضمن "فصل في أن الغاية التي تجري إليها العصبية هي الملك".¹ حيث تعمل عشيرة معينة على إخضاع بقية عشائر القبيلة وإلزامها بالطاعة والانقياد لقيادة واحدة؛ وذلك بالعمل على مزج العصبيتين الصغرى والكبرى ضمن عصبية واحدة قوية؛ كل هذا يتم بغرض الانتقال إلى مرحلة أخرى، تقوم فيها العصبية الموحدة بالتغلب على غيرها من العصبيات الغريبة وإخضاعها؛ في سبيل تحقيق الملك القاهر. وهذا هو الذي حدث بين عشائر كتامة؛ حيث قضى أبو عبد الله الشيعي وأنصاره وقتا طويلا في تمهيد سلطانه، وتوحيد العصبيات والعشائر الكتامية المتفرقة؛ ضمن عصبية واحدة منيئة وقوية.

¹ جاء فيها: ((ثم إن القبيل الواحد - وإن كانت فيه بيوتات متفرقة، وعصبيات متعددة - فلا بد من عصبية تكون أقوى من جميعها، تغلبها، وتستبقيها، وتلتحم جميع العصبيات فيها، وتصبح كأنها عصبية واحدة كبرى؛ وإلا وقع الافتراق، المفضي إلى الاختلاف والتنازع: "وَلَوْلَا تَفَضُّلُ اللَّهِ النَّاسَ يَفْضُلُهُمْ يَنْقُضُ لِفَتْنَتِ الْأَرْضِ" إسن الآية 251 من سورة البقرة. ثم إذا حصل التغلب بتلك العصبية على قومها طلبت بطبيعتها التغلب على أهل عصبية أخرى، بعدة عنها. فإين كافتتها، أو ماتتها؛ كانوا لقتالا، وانظارا؛ ولكل واحدة منهما للتغلب على حوزتها وقومها؛ شأن القبائل والأمم المتفرقة في العالم. وإن غلبتها واستتبعتها التحمت بها أيضا، وزادت قوة في التغلب إلى قوتها؛ وظلت غالبة من التغلب ولتحكم أعلى من الغلبة الأولى وأبعد. وهكذا دائما حتى تكافي بقوتها قوة الدولة. فإين أبركت الدولة في هرمها؛ ولم يكن لها منافع من أواباء الدولة؛ أهل العصبيات؛ استولت عليها، وانتزعت الأمر من يدها، وصار الملك أجمع لها)). المقدمة، ج: 2، ص: 609 - 610.

ويبدو أن بواندر الوحدة أخذت تتحقق في أواخر سنة 298 هـ (910م)؛ حيث تمكن الداعية الشيعي أبو عبد الله من إخضاع العشائر الكتامية بكاملها؛ خاصة التي كانت بعيدة شينا ما عن أطراف المدن.¹ هذا بخصوص العشائر للكتامية؛ أما القبائل الأخرى؛ فيظهر أن عشائر عجيصة وزواوة تكون قد التحقت بالدعوة خلال عام 288 هـ (900م).² أما قبيلة تلكاتة الصنهاجية - ذات القوة والنفوذ - فقد بقيت على الحياد طيلة الفترة التي ناضل فيها أبو عبد الله الشيعي؛ في سبيل إقامة الدولة الفاطمية؛ كما أن المصادر لم تذكر أي محاولة منه للتعرض لتلك القبيلة الواسعة الانتشار. والذي بالدر - حسبما يبدو - إلى عقد صلات مع تلكاتة الصنهاجية هو عبيد الله المهدي نفسه؛

¹ وفي هذا يقول القاضي النعمان: ((ومستولت أمور أبي عبد الله على عامة بلد كتامة؛ وظهرت دعائه في كل ناحية منها، وغلِب أمره عليها، واستحكم فيها؛ ولم يبق فيها إلا من يدخل دعوته؛ إما راغباً، وإما راهباً، أو مغلولاً؛ قد أنكرها بقلبه، وغلِب عليه شوقه؛ فأصر على إنكارها؛ فتمسك بما هو عليه؛ غير مدافع لأمر، ولا متوثب على أحد من أهلها؛ بل قد صار كل من هذه حاله تحت أحكام الدين، وأيدي المؤمنين؛ يجري حكمهم عليهم، وينفذ أمرهم فيهم، ويحيط سلطانهم من وراءهم؛ بعد أن كانت لأبي عبد الله الشيعي في قبائل كتامة وقائع كثيرة يطول ذكرها؛ لقيام - بعد انهزام الجميع عنه - نحو سنتين يوقعها بهم، وينقص أطرأهم، ويقتلهم، ويغنم أموالهم؛ حتى أجابوه، وسلموا لأمره؛ طالعين، ومكرهين، وراغبين، وخالفين. ولم يبق غير المدائن، ومن فيها من أهلها، ومن انضم إليهم، وصار عندهم؛ من غلبت عليه الشقوة، ومبى في ظم إلى طول البلاد به من رؤساء القبائل، ووجوه الضالين؛ ممن كف عن الدخول في الدعوة، والوقوع تحت من كان يرى أنه واقع تحت أمره من الضميرة، ومن خامسه الخوف من مقدمات سوء فعله، وزين له الشيطان التصادي على غيه وجهله؛ وطوائف من القبائل ممن قارب المدائن، وعاشر أهلها، واستمالهم أمرؤها؛ يدرونهم، ويكتبونهم، ويتمثلون إليهم في أسرها؛ وهم على ظاهر الطاعة، والوقوع تحت الدعوة في الجهر؛ تركوا على حالهم مستورين؛ كما ترك رسول الله صلى الله عليه وعلى آله من كان بالمدينة وحولها من المناقذين)). رسالة افتتاح الدعوة، ص: 121 - 122.

² رسالة افتتاح الدعوة، ص: 119 والجبر، مج: 4، ص: 69.

وذلك لما استتب الأمر في القيروان لعبيد له، وظهرت أمامه الأخطار المحقة بدولته؛ تلك الأخطار التي بدأت بولدها تبرز من خلال تحركات القبائل الزناتية؛ نتيجة لتحرير الأمازيغ بالأنطلس؛ لذا فقد سعى - بكل جهده - لكي يكسب ود خصوم الزناتيين التقليديين؛ وهم بالطبع الصنهاجيين. هذا وقد تضاعفت الحاجة إلى عونهم بعد استئصال أمر أبي يزيد مخلص بن كيداد اليفرنى؛ الذي كان على رأس القبائل الزناتية للثائرة على الدولة. ومن جهة أخرى فقد وجد المهدي نفسه في حاجة ماسة إلى التحالف مع عصبية أخرى ذات قوة تعادل قوة العصبية الكتامية؛ بغرض تحقيق شرط التوازن. وعليه فقد أخذ يفكر في هذا الأمر بعد أن بدأت فئات من قبيلة كتامة تلجأ إلى حركات فيها مشاغبة، وتمرد في بعض الأحيان. وهكذا شرع عبيد الله في إغراء قبيلة تلكاتة، والعمل على كسب ولائها. وبالفعل وجدت مساعيه أننا صاغية لدى الصنهاجيين؛ نظرا لأنهم يميلون إلى أبناء علي ابن أبي طالب من جهة؛ ونظرا - أيضا - لحاجتهم الماسة إلى حليف قوي يساعدهم على كبح جماح خصومهم الزناتيين من جهة أخرى. وهكذا توافقت مصالح الطرفين؛ فالتحمت قواهما، وتأسست جهودهما في مواجهة العدو المشترك.¹

¹ ويشير إلى هذا ابن خلدون بقوله: ((وإما استولى الملك للشعبة بالبرقية تحصيل إليهم [أي زيري بن مناد] للولاية التي لملي رضي الله عنه فيهم. وكان من أعظم أوليائهم؛ واستطاع بهم على عدوه من مغراوة فقاتلوا ظهورا له عليهم. وتعرفت لذلك مغراوة وسائر زناتة عن الشيعة سائر أيامهم؛ وتحيزوا إلى المرؤتين ملوك العدو بالأنطلس؛ فقاتلوا دعوتهم بالمغرب الأوسط والأقصى - كما نذكره إن شاء الله تعالى - ولما كانت فتنة أبي يزيد؛ والتفت أمر العبيديين بالقيروان والمهديّة؛ كان لزيري بن مناد مناصرة إلى الخوارج؛ أصحاب أبي يزيد وأقاربهم؛ وتسريب الحشود إلى مناصرة العبيديين بالقيروان؛ كما ستره العبر، مج: 6، ص: 313.

وبالإضافة إلى القبائل المذكورة؛ لابد من الإشارة إلى أنه سبق لأبي عبد الله الشيعي - داعية الفاطميين - أن أخضع بعض الفئات من قبيلة مكناسة لما تغلب على سجلماصة سنة 296هـ (908م). أضف إلى ذلك أنه بدأ اتصاله بالقبائل الزناتية في سنة 296هـ (908م) أيضاً؛ وذلك عندما شرع في زحفه نحو سجلماصة؛ لتخليص عبيد الله المهدي من الأسر. ففي تلك الأثناء وفد عليه أمير زناتة - محمد بن خزر - عند وصوله إلى طبنة؛ طالباً الأمان لقبيلته، ومقماً العهد بالمسالمة، وعدم التعرض لعمال وعساكر الشيعي.¹

وكان أمر أبي عبد الله الشيعي قد استفحل، واشتدت سطوته بعد أن احتل القيروان، وأسقط دولة الأغلبية؛ بفضل ما وجهه من ضربات صوب تلك الدولة الهرمة؛ إذ طاولها بالحرب، واستنزف بقية قواها؛ فانهارت تحت أقدام القبائل الكتامية؛ التي كانت تمثل القوة الضاربة بالنسبة للشيعية. وهنا يتحقق ما قرره ابن خلدون أيضاً ضمن "فصل في أن الدولة المستجدة إنما تستولي على الدولة المستقرة بالمطاوللة لا بالمناجزة".² وذلك أن القبيلة المتمردة والطامعة في الاستيلاء على الملك، الساعية نحو تحقيقه بالقوة والغلبة؛ تعمل على إسقاط الدولة القائمة بواسطة حرب الاستنزاف؛ أو بتعبير ابن خلدون بواسطة المطاوللة لا بالمناجزة.

ومن يتابع الأحداث السياسية والعسكرية منذ وصول الداعية أبي عبد الله الشيعي إلى بلاد المغرب سنة 288هـ (900م)؛ وحتى انتصاب عبيد الله المهدي

¹ وكان قد سقط - من قبل - رسل أبي عبد الله الشيعي في مكن ناصبه جماعة من زناتة فقتلوه؛ بينما كانوا طريقهم إلى سجلماصة؛ محملين ببعض المال إلى عبيد الله المهدي. انظر رسالة افتتاح الدعوة، ص: 197 - 198.

² المقننة، ج: 2، ص: 873 - 878.

على عرش القيروان سنة 297هـ (909م)؛ سيجد - حتماً - أن الأعباء العظمى في مسيرة قيام الدولة الفاطمية تمت - بالدرجة الأولى - بفضل سواعد الكتاميين. وعليه فلا بد من التنويه بفضل هذه القبيلة الأمازيغية في تشييد صرح الدولة الفاطمية، وفي تمهيد سلطانها ببلاد المغرب، بالإضافة إلى الفتوحات العظيمة التي أنجزتها في بلاد المشرق. فهذه القبيلة وضعت أبنائها، وأموالها في خدمة الدعوة الفاطمية؛ نتيجة لما تزودت به عصبيتها من شحنات ذات طاقة معنوية هائلة؛ استمدت من تعاليم المذهب الشيعي؛ ذي السمات الدينية والسياسية. وهنا تصدق - أيضاً - نظرية ابن خلدون؛ التي شرحها ضمن: "فصل في أن الدول العامة الاستيلاء، العظيمة الملك، أصلها الدين؛ إما من نبوة، أو دعوة حق" و"فصل في أن الدعوة الدينية هنا عززتها عصبية لا تتم".¹ فالدعوة الدينية هنا عززتها عصبية فياضة وقوية؛ مشخصة في قبيلة كتامة؛ التي تبنت المذهب الشيعي، وتحملت أعباء قيام الدولة الفاطمية بالمغرب الإسلامي.

ومفاد ذلك كله أنه إذا تحققت نشأة هذه الدولة على أسس مذهبية، ودعوة دينية؛ قد تفوز بنفوذ واسع، وسلطان عريض، وملك عظيم؛ ولكن بشرط أن توجد عصبية قوية تقف وراء تنفيذ العمل العسكري والسياسي. وهكذا توافرت شروط نجاح الدولة الفاطمية بالمغرب. وعليه نرى أنه - إلى جانب الدعوة الدينية - انتصبت عصبية كتامة؛ بصفتها الكفيلة بتنفيذ تلك المهمة في الميدان؛ ومن هنا تكون هذه القبيلة هي الوصية للفعالية على قيام وسلامة الدولة الفاطميين

¹ المقدمة، ج: 2، ص ص: 636. 638 - 642.

الفتية. لم لا..؟ أليس عبيد الله المهدي من أهل النصاب الملكي؟ لذا فهو جدير بالمساندة، والدعم؛ كما يمكنه - في هذه الحال - الاستغناء عن عصبية الخاصة؛ لأنه سيجد عصبية أخرى مستعدة للانقياد إليه. وهذا هو الذي قصده ابن خلدون؛ ضمن: "فصل في أنه يحدث لبعض أهل النصاب الملكي دولة؛ تستغني عن العصبية".¹

والدولة الفاطمية - مثلها مثل الدولة الإدرسية - جاءت نشأتها نتيجة لما وصلت إليه عصبية بني هاشم؛ من ضعف وانقسام. فبعد استفحال أمر بني العباس، وسعيهم لتصفية أبناء علي بن أبي طالب؛ التجأ هؤلاء إلى أقاصي البلاد وأطرافها؛ مستترين - خوفاً وثقبة - من لؤي أبناء عمومتهم؛ بني العباس. فوجدوا في تلك المناطق النائية الأمن والأنصار معاً. وقد عالج ابن خلدون هذه الظاهرة ضمن فصلين في مقدمته: "فصل في انقسام الدولة الواحدة بدولتين" و"فصل في كيفية طروق الخلل للدولة".² وكما سبق الإشارة إليه؛ فقد تم التوسع في شرح رأي ابن خلدون في هذا الموضوع ضمن دراسة مستقلة وضعتها تحت عنوان "العصبية القبلية ظاهرة اجتماعية وتاريخية" حيث تبرز نظرية ابن خلدون هذه؛ الكيفية التي تسقط بها الدول؛ عندما يتسرب إليها الفساد. وكيف تبدأ الدولة بالتفكك؛ حينما يتكرر حاكمها لأهل عصبية؛ فيسعى لإزلالهم، وتقليب أظفارهم. إذ يستشهد هذا العلامة بما حدث لعصبية بني عبد مناف؛ وهي عصبية مركبة؛ يجتمع فيها بنو هاشم وبنو أمية. حيث انقسمت هذه

¹ (المقدمة، ج: 2، ص من: 635 - 636.

² (المقدمة، ج: 2، ص من: 859 - 862. 867 - 867.

العصبية المركبة، الجامعة؛ بين بني هاشم وبني أمية. ثم انقسمت عصبية بني هاشم بدورها إلى بني العباس وبني أبي طالب.

وهكذا تتضح سلامة استقراء ابن خلدون. فكما نشأت الدولة الإدريسية من جراء الاضطهاد والقمع؛ المسلمون على أبناء علي بن أبي طالب. فقد نشأت الدولة الفاطمية بدورها عقب قمع وتشريد بني أبي طالب أيضاً؛ إذ لجأ أعضاء هذه الأسرة إلى التقية والتستر؛ إلى جانب سعيهم الحثيث في نشر دعوتهم بأطراف البلاد النائية؛ بواسطة دعاة أكفاء. وتبعاً لذلك؛ قدم إلى بلاد المغرب أبو عبد الله الحسين بن أحمد بن محمد بن زكريا؛ المعروف بالمحتسب وبالمعلم؛ ذلك الداعية الداعية الشيعي الفذ. جاء إلى بلاد المغرب بغرض نشر الدعوة الفاطمية الشيعية في تلك الديار؛ فانطلق بالعمل من وسط قبيلة كتامة؛ التي انقادت إليه؛ بعد أن وجد عشائرها؛ ضمن عصبية واحدة؛ متينة الأسس؛ معتمداً على فعالية التعاليم الدينية؛ التي أضفت عليها هالة من القدسية، والفخامة. واستطاعت هذه القبيلة ضم قبائل أخرى إلى صفوفها؛ كما سبق ذكره. وبعد فترة تمكنت من اكتساح دولة بني الأغلب. وهنا فتح الباب على مصراعيه؛ أمام قيام دولة الفاطميين؛ على أنقاض دولة الأغالبة. وتم هذا ببيعة عبيد الله المهدي عام 297هـ (909م) برقادة.

وجملة القول.. فقد حققت دولة الفاطميين ما لم تتمكن دولة الأدارسة من تحقيقه. فالعصبية المناصرة للدولة الفاطمية تفوق العصبية المناهضة للأدارسة بكثير. إذ كان لدولة الفاطميين أتباع عددهم لا يحصى؛ مكنوها

من التغلب على إفريقية والمغرب كافة؛ بل مدوا نفوذ هذه الدولة إلى بلدان المشرق أيضاً؛ حيث شمل مصر والشام والحجاز. وفي حالات خاصة؛ وصل نفوذ الدولة الفاطمية إلى بغداد نفسها؛ إذ التهمت الدول المتواجدة في تلك الربوع كلها. فعدت الخلافة الفاطمية تراحم الخلافة العباسية، وتهدد وجودها في عقر دارها. ومرد هذا - طبعاً - يعود إلى ما ذكره ابن خلدون ضمن: "فصل في أن عظم الدولة واتساع نطاقها وطول أمدها؛ على نسبة القائمين بها؛ من القلة والكثرة".¹ ومن جهة أخرى يمكن ملاحظة صدق نظرية ابن خلدون؛ من خلال ما قرره ضمن: "فصل في أن الدولة المستجدة إنما تستولي على الدولة المستقرة بالمطالبة؛ لا بالمناجزة".² حيث صنف الدول المستجدة إلى صنفين: الصنف الأول؛ تنشأ الدولة فيه بالأطراف؛ التي تكون الدولة المستقرة عاجزة عن حمايتها. وهذا الصنف قاصر ومحدود الفعالية. وإذا تأملنا في أحداث الدولة الإدريسية يتبين لنا بأنها تمثل الصنف الأول هذا.

أما الصنف الثاني؛ فهو الذي يعتمد على الدعوة والدعاة؛ بغرض التعبئة المعنوية الموجهة سواء إلى الحلفاء أو الخصوم. ويتم ذلك - عادة - بأن يقوم أولئك الدعاة بنشر مفاهيم وأفكار تستند إلى أصول مذهب معين بأساليب جذابة ومثيرة للعواطف؛ عاملين كل جهودهم لكي يحققوا الغرض المطلوب من خلال بث مؤثرات نفسية تلهب قلوب العامة، ومن خلال طرح حجج منطقية يمكنها أن تستميل الخاصة؛ ثم

¹ المقامة، ج: 2، ص من: 644 - 646.

² المقامة، ج: 2، ص من: 873 - 878.

العمل بكل القوى على شحذ الهمم وبعث روح التضحية في النفوس، تشجيع المترددين وحثهم على العصيان والثورة؛ ضد كل ما هو قائم. ومن جهة أخرى يسعون بكل الوسائل الممكنة إلى نشر الإشاعات الهدامة في صفوف الخصوم، والعمل على تثبط همهم، وتفكيرك وحدتهم وتشتيت شملهم؛ بواسطة حملات نفسية مدمرة. وهذا الصنف الثاني - طبعاً - يمكن اعتبار الفاطميين مثلاً بارزاً له.¹

- حكومة عبيد الله بن أحمد بن الحسين المهدي:

اختلفت الأقوال حول المكان الذي ولد فيه عبيد الله المهدي؛ فمن قائل بأنه ولد ببلمية في أرض الشام ومن قائل أنه ولد ببغداد سنة 260هـ (873م). كان قد تولى الإمامة بعد موت والده أحمد (أو محمد في بعض الأقوال) بن الحسين؛ حيث بقي في (عسكر مكرم) والشام مختفياً؛ إلى أن اشتد البحث عنه من طرف العباسيين؛ خاصة بعد استئصال أمر الشيعة في المغرب واليمن؛ فاضطر عبيد الله - عندئذ - إلى الهروب مع ولده أبي القاسم نزار نحو مصر؛ وذلك قصد انقضاء شر الخليفة العباسي المكتفي؛ الذي أمر بالقبض عليه.

¹ حيث يقول ابن خلدون: ((وكذا العبيديون، أقام داعيتهم بالمغرب؛ أبو عبد الله الشيعي؛ ببني كتامة، من قبائل البربر؛ عشر سنين ويزيد؛ يطاول ببني الأغلب بإفريقية؛ حتى ظفر بهم، واستولوا [أي العبيديون] على المغرب كله، وسموا إلى مصر؛ فمكثوا ثلاثين سنة أو نحوها في طلبها؛ يجهزون إليها الصاكر والأساطيل في كل وقت؛ ويجيء المدد لمدافعهم براً وبحراً من بغداد والشام؛ وملكوا الإسكندرية، والفيوم، والصعيد؛ وتخطت دعوتهم من هناك إلى الحجاز؛ وأقيمت بالحرمين. ثم نازل قائدهم جوهر الكاتب بصاكره مدينة مصر؛ واستولى عليها، وقتل دولة طنجج من أصولها، واختط القاهرة؛ فجاء الخليفة بعد المعز لدين الله، فنزلها لستين سنة، أو نحوها؛ منذ استيلائهم على الإسكندرية)). المقدمة، ج: 2، ص: 876 - 877.

ولما حل بمصر في زي التجار أكمل طريقه نحو بلاد المغرب. ويبدو أنه قام بذلك تبعاً لما سبق له؛ حيث استقبل رسلاً من كتامة بعثهم الداعية الفاطمي أبو عبد الله؛ يبشره بما تحقق له من الفتح. ولما وصل إلى إفريقية اتجه جنوباً نحو سجماسة؛ بعد أن أحس بكثافة عمليات البحث عنه. غير أن أمره انكشف في تلك المدينة؛ حيث قبض عليه أميرها اليسع بن مدرار، وأودعه السجن؛ بعد أن وصله خطاب من الخليفة ببغداد - أو ابن الأغلب - يطلب منه ذلك. وظل في سجنه حتى أخرجه منه الداعية الشيعي أبو عبد الله؛ بعد أن تغلب على القيروان وأسقط دولة بني الأغلب؛ ثم زحف إلى سجماسة؛ التي تغلب عليها هي الأخرى وقبض على أميرها اليسع. ويصف القاضي النعمان لحظة اللقاء بين الداعية والإمام بقوله: ((فخرج إليهم وجوه أهل المدينة [مدينة سجماسة]... ودخلوا معهم إلى المكان الذي كان فيه المهدي عليه السلام فاستخرجوه، واستخرجوا القائم [وهو أبو القاسم نزار بن المهدي]؛ فكانت في الناس مسرة عظيمة؛ استفرزتهم وكانت تطيش لها عقولهم. وقرب لهما عليهما السلام فرسان؛ فركباهما، وحف المؤمنون بهما، والدعاة يمشون حولهما، وأبو عبد الله يمشي بين يدي الإمام ويقول: "هذا مولاي ومولاكم أيها المؤمنون"، ويحمد الله عز وجل ويشكره ويبكي من شدة الفرح؛ حتى وصل الإمام إلى فاية وقد فرشت له)).¹

وبعد أن تم للفاطميين تمهيد الوضع في سجماسة، وبعد أن تمكنوا من القبض على اليسع بن مدرار

¹ رسالة افتتاح الدعوة، ص من: 239 - 240.

وقتلته؛ تحركوا نحو رقادة؛ مقر الملك في القيروان؛ وفي الطريق عرجوا على إكجان؛ حيث أخذوا ما كان مكنوزا بها من الأموال والنخائر؛ ثم رحلوا صوب القيروان؛ فحلوا برقادة يوم خميس من أيام ربيع الآخر سنة 297هـ (909م).¹ وبأمر المهدي في اليوم الثاني من وصوله - أي يوم الجمعة - بإصدار أوامر مكتوبة إلى خطباء المساجد؛ موضحا فيها الصيغة التي يجب إتباعها في الدعاء له ولأهل البيت. وقد أورد نص هذه الصيغة القاضي النعمان وهي: ((اللهم فصل على عبدك وخليفتك القائم بأمر عبادك في بلادك؛ عبد الله أبي محمد الإمام المهدي بالله أمير المؤمنين؛ كما صليت على آباءك خلفائك الراشدين المهديين؛ الذين كانوا يقضون بالحق وبه يعدلون؛ اللهم وكما اصطفتيه لولايتك، واخترتك لخلافتك، وجعلته لدينك عصمة وعمادا، ولبريتك مؤيلا وملاذا؛ فأنصره على أعدائك المارقين، وأشف به صدور المؤمنين، وافتح له مشارق الأرض ومغاربها كما وعدته، وأيده على العصاة الظالمين؛ إله الخلق رب العالمين)).² غير أن

¹ وقد وصف ابن عذاري لحظة وصول المهدي ومن معه إلى رقادة؛ حيث قال: ((وصل عبيد الله إلى مدينة رقادة؛ ومعه ابنه أبو القاسم، وجعفر بن علي الحجاب، وأبو الحسن طيب بن إسماعيل المعروف بالحاضن؛ ولقبه الفقهاء ووجوه أهل القيروان؛ فدعوا له، وهنأوه، أظهروا له العسر واليسر؛ وسألوه تجديد الأمان لهم. فقال لهم: "أنتم آمنون في أنفسكم وذرائعكم؛ ولم ينكر الأموال؛ فعلاوه بعضهم، وسألوه التأمين لهم في الأموال؛ فأعرض عنهم؛ فخافه أهل العقل من ذلك الوقت. ودخل رقادة وعليه ثوب خز أدكن، وعمامة مثله، وتحته فرس ورثا؛ وأبو القاسم ابنه خلفه؛ وعليه ثوب خز خلقي، وعمامة مثله، وتحته فرس؛ فلقيا؛ أبو عبد الله أمام عبيد الله؛ وعليه ثوب توتي، وظهارة كتان، وعمامة، ومنديل إسكندراتي، وتحته فرس كمني، ويده مبنية بمسح بها العرق والغبار عن وجهه؛ والناس حوله وبين يديه أقواط مسلمون عليه. فنزل عبيد الله في القصر المعروف بالمتحن، ونزل ابنه بقصر أبي الفتح. وتسمى عبيد

الله بالمهدي)). البيان المغرب، ج: 1، ص: 158.

² رسالة الفتاح الدعوة، ص من: 249 - 250.

رأي ابن عذاري يخالف ما ذكره النعمان إذ يرى أن المهدي اتخذ بعض الإجراءات التي توضح تشييع عبيد الله بشكل متطرف، وينسب إليه العداء لبقية المذاهب السنية.¹ كما أن ما جاء في كتاب القاضي النعمان من أشعار مدح بها الشعراء المهدي؛ لا يؤخذ عليها بمكره؛ إلا أن ابن عذاري له نظرة أخرى إذ نسب إلى بعضهم شعرا - في مدح المهدي - يدخل في عداد النصوص المارقة الداعية للكفر.² وربما يدخل ما ذكره ابن عذاري وغيره من السنة في عداد الإشاعات التي سلطت على الفاطميين من باب الحملة النفسية المضادة.

¹ يقول ابن عذاري: ((ولقر على عملة القيروان الحسن ابن أبي جنيز، وعلى القضاء بها لفرودي. وأمر أن تطلع من المساجد والمواجل والقصور والقاطر أسماء الذين بنوها؛ وكتب عليها اسمه. وأظهر عبيد الله التشييع القبيح، وسب أصحاب النبي - صلعم - وأزواجه؛ حاشى علي ابن أبي طالب، والمقداد بن الأسود، وعمار بن ياسر، وسلمان الفارسي، وأبي ذر الغفاري؛ وزعم أن أصحاب النبي - صلعم - ارتدوا بعده غير هؤلاء الذين سمناهم. ومنع المروزي للفقهاء أن يلقي أحدهم إلا بعدد زعم أنه مذهب جعفر بن محمد؛ منه منقوط الجئت عن طلق البنية، وإحاطة البينات بالميراث، وأشباه كثيرة يطول ذكرها)). البيان المغرب، ج: 1، ص: 159 - 160. ويقول محمد الصنهاجي أيضا في هذا الباب: ((وكان من جملة ما لفئت عبيد الله أن قطع صلاة التراويح في شهر رمضان، وأمر بصيام يومين قبله، وقت في صلاة الجمعة قبل الركوع، وجهر باليسلة في الصلاة المكتوبة، وأسقط من أدان صلاة الصبح «الصلاة خير من النوم»، وزاد في خير، محمد وعلي خير البشر الفصل)). أخبار ملوك بني عبيد وسيرتهم، ص: 27.

² من تلك ما زعموا أنه لمحمد البديل الذي يقول (بسيط):
 حلّ برقادة المصبيح حلّ بها ألمّ وتسوّج
 حلّ بها أخذ المنقلى حلّ بها الكنّش والذبيح
 حلّ بها للة نو المنكلى وكلّ شيء ميواة ريج
 ويضيف ابن عذاري قائلا: ((فضه الله، وغضب عليه، وأخرى القاتل والمقول فيه؛ وكانت إيمان كلمة أول دخولهم إفريقية؛ فحق عالم الغيب والشفادة، مولانا المهدي برقادة! حتى كتب بعض أحداث القيروان هذين البيتين؛ وتطلفوا في وصولها إلى عبيد الله من حيث لا يعلم؛ وهي (مجتث):
 الجور كذّ رضىينا لا الكفر والحمالة
 بنا مدعى الغيوب من كاتب البطالة؟)).
 البيان، ج: 1، ص: 160.

المهم أن عبيد الله المهدي بمجرد أن انتصب على سدة الحكم في رقادة ؛ ذلك الحكم الذي وجده جاهزا وممهدا؛ فإنه لم يترك لأنصاره الفرصة لكي يشاكوه في السلطان والحكم؛ إذ سارع إلى الانفراد بالحكم؛ وذلك بتعزيز مركزه، وإزالة أي عبد الله الشيعي من مكانته الهامة في الدولة. ولم يشفع له ما مقدمه للدولة وإمام الدولة من خدمات جليلة؛ لأنه في الحقيقة هو الذي أوصل المهدي إلى ذلك المركز المرموق؛ بعد أن أخرجه من سجنه بسجلماسة، وبعد أن طلب من القبائل المناصرة لدعوته بطاعة الإمام المنتظر؛ حيث قال لهم: ((هذا مولاي ومولاكم، وولي أمركم، وإمام دهركم، ومهديكم المنتظر الذي كنت به أبشر؛ قد أظهر الله عز وجل أمره كما وعده، وأيد حزبه وجنده)).¹ وهنا يصدق رأي ابن خلدون أيضا حين كتب: "فصل في أن من طبيعة الملك الانفراد بالمجد"² إذ يرى أن ذلك يتم بعد أن يتحقق الملك لرئيس العصبية البارز بين الجميع؛ عندئذ يقتضي منه خلق الكبر والأنفة المسيطر عليه - وهذان الصفتان من خواص الطبيعة الحيوانية - إلى السقوط في الغيرة والحرص على الاستحواذ على ما اكتسبه؛ فلا يرضى بمشاركة غيره في ذلك المجد؛ الذي غدا بين يديه؛ وعليه يسعى إلى إبعاد الطامعين في المشاركة، والمزاحمين له في تحقيق المجد؛ ولما يصطدم بمقاومة ما أو أي اعتراض من طرف شركائه في الأمر؛ يحول اهتمامه إليهم، ويضبط آلة القمع والدمار ضدهم.

¹ رسالة افتتاح الدعوة، ص: 245.

² المقامة، ج: 2، ص من: 649 - 650.

لذا فلا غرابة أن يكون أول ضحايا القمع المسلط من المهدي هو معاونه وداعيته، وصاحب الفضل عليه أبو عبد الله الشيعي؛ إذ وصل به حد الانتقام إلى قتله؛ بعد عام من بيعته؛ أي في سنة 298هـ (910م). وكان الذي نفذ أمر المهدي في أبي عبد الله الشيعي هو رفيقه وتلميذه القائد الكتامي عروبة بن يوسف؛ ولما هم بتنفيذ الأمر بالقتل قال له أبو عبد الله الشيعي: ((لا تفعل يا بني))، فأجابه عروبة: ((الذي أمرتنا بطاعته أمرنا بقتلك))¹. ومن غرائب أمزجة الملوك ما قام به المهدي أيضا؛ إذ أنه بعد مقتل أبي عبد الله الشيعي بأمره؛ تولى بنفسه الصلاة عليه، ثم قال: ((رحمك الله أبا عبد الله، وجزاك خيرا بجميل سعيك))². ومن المفارقات أن يكون عروبة بن يوسف الملوسي - ذلك القائد الكتامي العظيم الذي ضرب به المهدي أبا عبد الله الشيعي - هو نفسه ضحية سخط وقمع المهدي؛ إذ لم يسلم حتى هو من الانتقام الملكي؛ إذ قتله المهدي بعد فترة قصيرة؛ مع أخيه حباسة ابن يوسف؛ ذلك القائد الذي فتح الإسكندرية. هذا وقد حدثت - نتيجة لمقتل أبي عبد الله الشيعي، وأخيه أبي العباس، وأصحابه الكتاميين - بعض الثورات بين العشائر الكتامية؛ القائمة والساخطة على المهدي؛ ولكن هذا الأخير استطاع إخضاع ثورتهم، والتكيد بهم؛ فعادوا إلى ديارهم بأرض كتامة؛ حيث أعلنوا العصيان من جديد، ونصبوا صبيا من بينهم؛ وهو كادو بن معارك المدعو بالماوطي؛ مدعين أنه المهدي المنتظر؛ بل يقال أنهم تطرفوا في ادعائهم؛

¹ الكامل، ج: 6، ص: 135. البيان المغرب، ج: 1، ص: 164. والمعاني الخفا، ص: 96.

² الكامل، ج: 6، ص: 135. والبيان المغرب، ج: 1، ص: 164. والمعاني الخفا، ص: 96.

حتى أنهم زعموا أنه نبي.¹ ولم تدم هذه الثورة؛ إذ جرد المهدي جيشاً بقيادة ولده أبي القاسم محمد بن عبيد الله، وكان جل أفراده من قبيلة كتامة؛ فأخمدوا تلك الفتنة. وبهذا يتضح بأن قبيلة كتامة لم تتأثر بذلك الانقسام؛ إذ سرعان ما عادت إلى الطاعة، وإلى خدمة الدولة الفاطمية. ويبدو أن المهدي قد شغلهم بالفتوحات شرقاً وغرباً؛ فتركوا المشاغبات؛ واتجهوا صوب الفوائد التي تأتيهم من الحروب الخارجية. وقد كانت أيام الدولة الفاطمية بالمغرب مشحونة بالحروب والفتن والثورات؛ الأمر الذي جعلها لا تنهأ بفترة من الاستقرار والهدوء. وأخطر الثورات على الإطلاق هي التي نشبت في عهد أبي القاسم القائم بأمر الله؛ خليفة المهدي؛ وهي ثورة الخوارج² بقيادة أبي يزيد مخلد بن كيداد المعروف بصاحب الحمار؛ إذ كانت هذه الثورة أن تقضي على الدولة الفاطمية نهائياً؛ لولا الانقسامات التي حدثت في صفوف القبائل النائرة.

هذا ولم يهنأ عبيد الله طويلاً؛ إذ انشغل بعض الوقت في إخماد ثورات عديدة قامت هنا وهناك؛ مثل ثورة الكتامييين بالقيروان، وثورتهم كذلك ببلادهم خلف الصبي المدعو كادو بن معارك، وثورة في صقلية بقيادة ابن وهب، وثورة أخرى بصقلية كذلك بقيادة أحمد ابن زيادة الله بن قره‌هب ووثورة في تيهربت قامت بها جماعة من قبيلة زناتة، وثورة هواره بطرابلس بقيادة أبي هارون الهواري، وثورة أهل طرابلس

¹ رسالة افتتاح الدعوة، ص: 273. والبيان المغرب، ج: 1، ص من: 166 — 167.

² رسالة افتتاح الدعوة، ص من: 277 — 279. وأخبار ملوك بني عبيد، ص من: 29 — 34. والبيان المغرب، ج: 1، ص من: 216 — 220. والعبر، مج: 4، ص من: 84 — 93. مج: 7، ص من: 26 — 35. وقمصان الحنفاء، ص من: 109 — 125.

أيضا بقيادة محمد بن إسحاق المعروف بابن القراين وعصيان من طرف زناتة ولماية. هذا بالإضافة إلى الحملات العسكرية التي قام بها أبو عبد الله الشيعي المغرب الأوسط، وما قام به أبو القاسم بن المهدي من حملات أيضا ضد قبائل عديدة هنا وهناك.

ولم يكن هدف الفاطميين هو الاكتفاء بتشييد دولة لهم ببلاد المغرب فحسب - كما كان الحال بالنسبة للأدارسة - بل كانوا يتخون من دولتهم بالمغرب خطوة تكتيكية؛ في سبيل تحقيق هدف استراتيجي؛ وهو الإطاحة بالخلافة العباسية، وقيام دولتهم بدلا منها. لذا فقد شرع المهدي منذ سنة 301هـ (913م) في غزو مصر. وكانت أولى خطوات تمت في هذا السيل؛ هي أوامره بخروج حباسة بن يوسف في أسطول نحو مصر؛ حيث احتل المدن المتاخمة لمصر في برقة؛ مثل سرت وإجدابية وبرقة؛ كما اشتبك مع جيش قدم من المدن المتاخمة لمصر في برقة؛ فانهى السجال بينهما أخيرا بهزيمة جيش مصر. ثم تقدم إلى الإسكندرية بحرا؛ حيث تغلب عليها. وبعد ذلك تقدم حباسة نحو مصر؛ أين فتح بعض الحصون هناك؛ إلى أن لحق به أبو القاسم بن عبيد الله في جيش عظيم؛ فاحتل الإسكندرية سنة 302هـ (914م)؛ ثم تقدم أبو القاسم إلى الفيوم؛ أين عسكر بها.¹ وهناك وصلته الأخبار بوصول القائد العباسي مؤنس الخادم إلى مصر بغرض محاربة جيش الفاطميين. عندها أرسل أبو القاسم إلى حباسة يطلب منه الالتحاق به، وتسليم أمر الجيش إلى أبي فريدن؛ فغضب حباسة بسبب ذلك؛ وقال: ((لما

¹ انظر الكامل في التاريخ، ج: 6، ص: 147. واتصاف الحنفاء، ص من: 98 - 100. والتجويد الزاهرة، ج: 3، ص من: 172 - 173، 186 - 187، 196.

أشرفت على أخذ البلد؛ يفوز أبو فريدن بخيره
 وذكره¹)). وكان رد فعله أنه عاد مع مجموعة صغيرة
 إلى المغرب.² وكانت هذه ضربة شديدة ثبّطت عزيمة
 أبي القاسم؛ فعاد أدراجَه إلى القيروان؛ فانتَهز الفرصة
 مؤنس الخادم فأغار على خلفيات الجيش الفاطمي
 وساقته.³ ويرى ابن الأثير هنا أن الجيش الفاطمي تكبد
 خسائر كبيرة. ثم عاود المهدي في سنة 303هـ (915م)
 الكرة؛ حيث أمر بإرسال جيش آخر بقيادة أبي مدين
 ابن فروخ لجس النبض في الحدود المصرية؛ فاحتل
 برقة في سنة 304هـ (916م)؛ بعد حصار دام ثمانية
 عشر شهرا.

ولم يقتصر اهتمام عبيد الله المهدي بمصر والمشرق
 فحسب؛ بل اهتم - في الوقت ذاته - بالمناطق الغربية
 أيضا؛ حيث جرد جيشا بقيادة أمير تيهرت مصالة
 بن حبوس المكناسي لفتح البلاد الغربية الخاضعة
 للدولة الإدريسية، وإمارة بني صالح في نكور. وبالفعل
 فقد تحقّق ما كان يرجوه عبيد الله المهدي من تلك
 الحملة؛ إذ تمكن مصالة من التغلب على مناطق
 شاسعة في المغرب الأقصى؛ بدولها وقبائلها؛ مثل نكور
 التي احتلها في سنة 305هـ (917م)؛ وفاس حاضرة
 الدولة الإدريسية؛ بعد أن أجبر ملكها الإدريسي يحيى
 بن إدريس بن عمر إلى تقديم الطاعة إلى المهدي إمام
 الدولة الفاطمية.

¹ البيان المغرب، ج: 1، ص: 173.

² وكانت هذه الحادثة هي السبب في عصيان حبابة وأخيه عروبة، إذ خرجا
 عن طاعة الدولة؛ فانتَهى أمرهما إلى الإعدام.

³ تختلف رواية ابن الأثير عن روية ابن عذاري؛ إذ يرى ابن الأثير أن
 الذي اشتبك مع مؤنس الخادم هو حبابة؛ ولم يشر إلى أبي القاسم بن عبيد
 الله. الكامل، ج: 6، ص: 149.

وفي سنة 306هـ (918م) جهز المهدي ولده أبو القاسم ابن عبيد الله وأمره بالزحف - مرة ثانية - نحو مصر في جيش ضخم من كتامة وبعض قبائل إفريقية؛ فانطلق الجيش عن طريق البر؛ فتغلب على برقة؛ ثم تقدم إلى الإسكندرية فدخلها؛ وتقدم إلى الجيزة؛ فاحتل الأشمونيين وجزء كبير من الصعيد. ثم شحن عبيد الله أسطولا بحريا - مشكلا من ثمانين مركبا - نحو مصر؛ لدعم ولده أبي القاسم؛ بقيادة يعقوب الكتامي وسليمان الخادم. وبالمقابل بعث الخليفة العباسي مؤنس الخادم برا، وأسطولا من طرسوس - مشكلا من خمسة وعشرين مركبا - لمواجهة جيوش الفاطميين. وانتهت الحرب بهزيمة الجيوش الفاطمية؛ التي 'فتكت' بها الأمراض والأوبئة.¹

ومن طرائف بعض المؤرخين أنهم عللوا زحف أبي القاسم بن عبيد الله نحو مصر والمشرق؛ بأنه لم يكن سوى رد انفعالي على استقزاز العباسيين؛ بعد أن أمر الخليفة العباسي المعتذر - كما قالوا - الشاعر محمد بن يحيى المعروف بالصولي بأن يكتب قصيدة إلى أبي القاسم بن المهدي؛ ردا على قصيدة كان قد أرسلها إليه أبو القاسم؛ مفتخرا بما فتح الله عليه؛ ومن قصيدة الصولي هذا البيت:

فَلَوْ كُنْتُ الدُّنْيَا مِثْلًا لَطَائِرٍ

لَكُنْ لَكُمْ مِنْهَا بِمَا حَزَنَمُ الدُّنْبُ

من بين أولئك المؤرخين المقرّيين؛ الذي يكمل حديثه فيقول: ((فحرك همته [أي همة أبي القاسم] هذا البيت؛ فقال: "والله لا أزال حتى أملك صدر الطائر

¹ الكامل، ج: 6، ص: 161. وتماثل الحنفاء، ص من: 103 - 104. والبيان المغرب، ج: 1، ص من: 181 - 182.

ورأسه - إن قدرت - وإلا أهلك بونه". وكابد على ديار مصر من الحروب أهوالا، ومات ولم يظفر بها؛ وأوصى ابنه المنصور... وكان الظافر بها المعز¹). وحتى أن صحت حكاية هذه القصيدة؛ فلا يمكن أن يقوم المهدي وولده أبو القاسم بشن حرب على دولة بني العباس امتدت زمنيا بعشرات السنين، وكلفت للدولة آلاف الأرواح، وأموالا لا تحصى؛ لا شيء سوى أنه أصبر - بعداد ونكاية في القادر العباسي - أن يستولي على صدر الطائر ورأسه...!! فهذا التعليل فيه كثير من الأصباغ الأسطورية ما يضحك. أما الحقيقة فتكمن في الرغبة الجامحة لدى الفاطميين للإطاحة بالخلافة العباسية - التي يرون فيها دولة مغتصبة لحقوق العلويين - حتى يتسنى لهم إقامة الخلافة الفاطمية العلوية الشرعية في نظرهم.

وبعدها انشغل عبيد الله المهدي بتطويع القبائل المنتشرة في المغربين الأوسط والأقصى؛ كزناة ومكناسة وهوارة ونفوسة وفي هذا يقول ابن خلدون: ((واضطرب المغرب؛ فبعث المهدي ابنه أبا القاسم غازيا إلى المغرب في صاكر كتامة أولياء الشيعة سنة خمس عشرة وثلاثمائة؛ ففر محمد بن خزر [الزناتي] وأصحابه في الرمال. وفتح أبو القاسم بلد مزانة ومطماطة وهوارة، وسائر الإباضية والصفيرية، ونواحي تاهرت قاعدة المغرب الأوسط إلى ما وراءها؛ ثم عاج إلى الريف؛ فافتتح بلد نكور من ساحل المغرب الأوسط⁽¹⁾) ونازل صاحب جراوة من آل إدريس وهو الحسن بن أبي العيش، وضيق عليه، ودوخ أقطار

¹ انماط الخلفاء، ص: 99.

المغرب؛ ورجع ولم يلق كيدا¹)). وفي سنة 322هـ (933م) توفي عييد الله المهدي؛ بعد أن حكم الدولة الفاطمية ببلاد المغرب مدة أربع وعشرين سنة²؛ فأخفى ولده أبو القاسم خبر موته مدة من الزمن قيل أنها وصلت إلى السنة تقريبا؛ بينما يقول أبي عييد الله محمد الصنهاجي أنها لم تتجاوز الشهر؛ وذلك خوفا من حدوث فتنة أو بعض الاضطرابات³.

— حكومة القائم بأمر الله أبو القاسم محمد بن عييد الله:
ثمة من يقول أن اسمه عبد الرحمن أو نزار وليس محمدا. وتلقب من ألقاب الخلافة بلقب القائم بأمر الله. وولد هو الآخر في سلمية بأرض الشام؛ وقدم إلى المغرب رفقة والده؛ حيث تعرض لنفس الظروف التي عرفها والده؛ من خوف وتستر وسجن.. إلخ. تولى شؤون الدولة بعد ممات والده؛ دون أن يعلن موته في بداية الأمر؛ خوفا من حدوث فتنة. ولم يعلن نبأ وفاة والده حتى تمكن من الأمر⁴.

¹ البحر، مج: 4، ص: 82.

² قال محمد الصنهاجي: ((وتوفي عييد الله يوم الإثنين الرابع عشر من ربيع الأول سنة 322هـ؛ وكشف القبر في تلك الليلة كسوبا كليا (؟). وعصره ثنتان وستون سنة - أو ثلاث وستون - وكانت وفاته من نداء مناه إياه ابن الجزار؛ وقال أنه حب (المورنجان)؛ للقرص كان يشكوه؛ وكان إسحاق الإسرائيلي نهاه عنه، وأعلمه أنه يجد على إثره إفالة، ثم يشتد عليه. وقد يتسبب في هلاكك. فلم يقبل منه قوله؛ لشدة ما يجده؛ فوجد تلك الإفالة ثم مات)) أخبار ملوك بني عييد، ص: 26 - 27.

³ أخبار ملوك بني عييد، ص: 27. والكامل، ج: 6، ص: 238.

⁴ قال ابن عذاري: ((ولم يركب أبو القاسم طول إمارته بمظلة. فقام بسيرة أبيه، وأظهر من الحزن عليه ما لا يعهد لمثله، وواصل الحزن للفقد، وإدائه من بعده؛ فما ركب دابة من باب قصره منذ مات أبوه إلى أن قبض سوى مرتين. وفتح في أيامه مدائن كثيرة من مدائن الروم بمقتنية، وأثر عليه عدة ثوار؛ فأمكنه الله منهم)). البيان المغرب، ج: 1، ص: 208 209.

وقبض دفة التسيير بيد ثابتة.¹ ومع هذا فقد وقع ما كان يتوَجَّس منه؛ إذ أنه ما أن أعلن وفاة والده حتى اشتعلت بعض الثورات في عدة جهات؛ كانت أبرزها - آنئذ - هي الثورة التي قام بها في نواحي طرابلس شخص يدعى ابن طالوت القرشي؛ إذ ادعى أنه ابن المهدي؛ غير أن أمره كشف، واتضح للناس كذبه؛ فقتله من كان في تلك الجهات من الأمازيغ. كما أرسل أبو القاسم جيشا بقيادة ميسور الفتى إلى النواحي الغربية بغرض إخضاع؛ حيث دخل إلى نكور وفاس. ومن جهة أخرى فإنه لم ينس الهدف الرئيسي لوالده؛ وهو فتح الديار المصرية؛ لذا فقد جهز جيشا بقيادة خاتمه زيدان فدخل الإسكندرية أيضا؛ ولكنه انهزم في الأخير أمام جيش الإخشيد.²

وفي سنة 333هـ (944م) اشتدت الثورة الخارجية في المغرب الأوسط وإفريقية ضد الدولة الفاطمية تلك الثورة التي كان يقودها أبو يزيد مخطب بن كيداد اليفرنى الزناتى الخارجى؛ المعروف بصاحب الحمار. وكانت هذه الثورة أعنف الثورات وأعताها على الدولة الفاطمية؛ حتى كانت أن تسقطها نهائيا؛ لولا ضربات من الحظ أنقذتها. وقد انهزمت أمامه جيوش الفاطميين مرات عديدة؛ حتى أن القائم بأمر الله نفسه اضطر

¹ يقول ابن الأثير: ((ولما توفي [أي عبيد الله] ملك بعده ابنه أبو القاسم محمدا وكان أبوه قد عهد له. ولما أظهر وفاة والده كان قد تمكن وفرغ من جميع ما أراده، وتبع سنة أبيه. وثار عليه جماعة فتمكن منهم؛ وكان من أشدهم رجل يقال له: ابن طالوت القرشي؛ في ناحية طرابلس؛ وزعم أنه ولد المهدي؛ فقاموا معه، وحلف إلى مدينة طرابلس؛ فقاتله أهلها؛ ثم تبين للبربر كذبه؛ فقتلوه، وحملوا رأسه إلى القائم)).

الكامل، ج: 6، ص: 238.

² الكامل، ج: 6، ص: 238.

إلى الفرار أمامه من رقادة إلى المهديّة¹، ويعود - في الحقيقة - ظهور أبي يزيد في الساحة المذهبية إلى عهد عبيد الله؛ وبالتحديد إلى سنة 316هـ (928م)؛ إلا أنه كان يقتصر - في نشاطه - على الدعوة باللسان؛ دون اللجوء إلى السلاح، ولما مات عبيد الله خرج للعلن؛ رافعا لواء العصيان المسلح ضد الدولة الفاطمية. وبقي يكيل لجيوش الدولة الهزيمة تلو الهزيمة؛ ولم يترك للأبي القاسم فرصة لاسترداد أنفاسه؛ وحضره مدة طويلة في المهديّة؛ دون أن يجد سبيلا لفك ذلك الحصار الذي أنهلك أهل المدينة، وأوصلهم إلى حافة الهلاك جوعا.² بل مات أبو القاسم في الوقت الذي كان فيه أبو يزيد محاصرا لسوسة.³ ولم تتمكن الدولة الفاطمية من أبي يزيد إلا بعد أن انفضت عنه القبائل الزناتية التي كانت تناصره؛ بعد أن انحرف عن الطريق السوي،⁴

¹ قال ابن عذاري: ((وكان أبو يزيد أحد أئمة الإباضية الفكار بالمغرب. قال الرقيق: "قرأ على عمار الأعمى، وكان يركب الحمار، وتسمى شيخ المؤمنين". قال ابن سعدون: "جمعت له على أبي القاسم الشيبى مغلد بن كبدل الخارجي، فقهره، وقتل جنوده، وقام المسلمون معه". وخرج الفقهاء والعباد مع أبي يزيد لحربه؛ سماهم ابن سعدون في كتابه رجلا رجلا)).

البيان المغرب، ج: 1، ص: 216 - 217.

² يقول ابن خلدون: ((واشتد الحصار على أهل المهديّة حتى لكلوا الميتات والدواب، والفرق أهلها في النواحي؛ ولم يبق بها إلا الجند. وفتح القائم أهرام الزرع التي أعدها المهدي، وفرقها فيهم)). البحر، مج: 4، ص: 88.

³ قال ابن خلدون: ((ثم زحف أبو يزيد إلى سوسة في جمادى الآخر من سنته [يقصد هنا سنة 334هـ وهذا يخالف التاريخ الذي ذكره ابن عذاري]؛ وبها صكر القائم؛ وتولى القائم وهو بمكانه [يقصد أبا يزيد] من حصارها)). البحر، مج: 4، ص: 89. أما ابن عذاري فيقول: ((وفي سنة 335هـ وصل أبو يزيد إلى المهديّة. ثم نهض إلى سوسة؛ فنلّوشه أهلها؛ فقبل فيه (واقر):

لَمْ يَمْسُومَةً وَتَغْنَى عَلَيْنَهَا وَلَكِنْ إِلَهَ لَهَا نَصِيرُ

⁴ يقول ابن خلدون: ((ثم انتفض البربر طوع [أي على أبي يزيد] بما كان منه من المجاهرة بالمحرمات، والمنافسة بينهم؛ فانتفضوا عنه؛ ورجع إلى القيروان سنة أربع وثلاثين [ثلاثمائة]. وغنم أهل المهديّة مصكره؛ وكثر عبت البربر في أمصار إفريقية وضواحيها؛ وثار أهل القيروان بهم؛ وراجعوا طاعة القائم)). البحر، مج: 4، ص: 88.

وبعد أن شعرت تلك القبائل مدى الخطورة هذا الرجل لو استولى على الحكم. وبذلك انتهى أمره إلى الأسر والقتل.¹

— حكومة المنصور بالله إسماعيل بن محمد القائم بأمر الله —

ولد المنصور بالله إسماعيل بن محمد القائم بالمهدية سنة 299هـ (911م) أو سنة 302هـ. ولما تولى الحكم — خلال المحنة التي مرت بها الدولة الفاطمية جراء حصار أبي يزيد لها — قام هو بدوره بإخفاء خبر موت والده القائم بأمر الله؛ خوفا من تثبيت عزائم أنصاره وجيوشه من جهة؛ وتشجيع أبي يزيد — الذي كان أمره قد استقحل في تلك الأثناء — من جهة أخرى؛ حيث كان يقف على أبواب سوسة محاصرا إيها. لذا فقد التزم بكتمان خبر موت والده: ((فلم يُسم بالخليفة، ولا عُبر السكة، ولا الخطبة، ولا البنود إلى أن فرغ من أبي يزيد)).² وكان المنصور يتمتع بعزيمة فولاذية، وشجاعة ملحوظة؛ وييدي عند الحاجة إصرارا شديدا؛ في سبيل تحقيق أهدافه. وكان فصيح اللسان وخطيبا موهوبا؛ إذ يتمتع بقدرة على إنشاء وارتجال الخطبة حاضرًا.

ومن أهم الأعمال التي قام بها بعد موت أبيه هي المبادرة بإرسال الإمدادات إلى سوسة بحرا؛ في أسطول محمل بالمقاتلين والأسلحة والأمتعة والميرة؛ فكانت هذه الخطوة الجريئة والحازمة منه سببا في هزيمة أبي يزيد، وفك الحصار عن المدينة؛ حيث

¹ قال ابن خلدون في موت أبي يزيد: ((لم يترك من الجراحة التي به؛ فأمر [المنصور إسماعيل] بسلخ جلده، وحشوه تبنًا، واتخذ له قلعًا؛ فأدخل فيه مع قردين يلاعنه)). العبر، مج: 4، ص: 93.

² العبر، مج: 4، ص: 89.

خرج إليه أهلها مع المدد الذي جاءهم؛ فانهزم أبو يزيد أمامهم.¹ ولم يترك المنصور هذه الفرصة تقوّت؛ إذ واصل ضغوطه المتتالية على أبي يزيد في كل مكان، وتابع تحركاته أينما سار حتى تمكن من القبض عليه أخيراً في جبل كيانة بالقرب من المسيلة؛ حيث وضع في قفص ونقل إلى المهديّة. ويقال أنه سلخ لما مات وحشي جلده تبناً؛ ووضع مع قرد في قفص. وفي هذا يقول أحد الشعراء:

أما النفاق فبقد نمتخ
كان الفويسقي مخلص
لو قد رأيت محلة
لرأيت ما عقد العبد

وأبو العباس قد سلخ
قرداً ولكن قد مسخ
وبنو الحداية تصطرخ
من يلبط فربك قد فسخ

وقال أحدهم في أخرى:

... فسلفته من جلده
وضربته مثلاً يميم
وركت به أطماعه

وحشوته خشنو المزاوي
وفي الأقارب والأباعد
وظنونه شر الموارث

وزحف المنصور نحو تهرت - بعد القبض على أبي يزيد - حيث ضبط الأمور بها؛ وانتقم من الخارجين عن طاعة الدولة الفاطمية؛ الأموات² منهم والأحياء. وكذلك الحال في القيروان؛ إذ نقل ابن عذاري

¹ وفي سوسنة يقول أحد شعرائها قلد وهو أحمد بن الحاج:
لن يسمونة ويغنى غلتها ولكن الإله لها نصيب
مبينة سوسنة يلتقرب تغرّ تليين لها السديين والشعير
لكن الذين يغنون عليها هم السوسنة قرينة والنصير
أعز الذين خالق كل قسيم يسمونة بعتما القوت الأور
² قال محمد الصنهاجي: ((ثم قصّر إساعيل إلى المسيلة، وتوجه منها إلى تاهرت يوم الثلاثاء، لمت بقرين من صفر من هذه السنة؛ فلما وصل إليها أمر بنيش عظام مصالّة وفضل لبني حبوس، وأحرقها بالنار، وأحرق منبر جامعها؛ لكونه خطب عليه لعيد الرحمن بن محمد (الخليفة المأمور المأمور) وأقام بها أياماً وولى عليها)). أخبار ملوك بني عبيد، ص: 45.

عن ابن حمادوه خبر عمليات التتكيل التي سلطها المنصور على بعض سكان القيروان.¹ ومن إنجازات المنصور العمرانية تشييده لمدينة صبرة التي سماها المنصورية؛ حيث أمر بالبده في بنائها سنة 336هـ (947م)؛ إذ انتقل إليها تاركاً المهديّة، التي تهدمت جل أحيائها.

ومما نسب للمنصور أيضاً سعيه لإعادة الحجر الأسود إلى الكعبة المشرفة؛ بعد أن انتزعه منها القرامطة. وهنا يظهر هذا الخبر مغلفاً بكثير من الغموض والاضطراب؛ إذ يزعم بعض المؤرخين أن المنصور انتقل بنفسه للمشرق لإعادة الحجر الأسود إلى موضعه؛ بينما يرى آخرون أن القرامطة هم الذين أرجعوه بأنفسهم بعد أن هددهم المنصور؛ ومنهم أيضاً من أشار لموضوع إعادة الحجر دون التطرق لدور الفاطميين في ذلك.² والخلاصة أن وفاة إسماعيل المنصور حدثت في سنة 341هـ (952م)؛ بينما كان في عز شبابه؛ إذ لم يتجاوز عمره آنئذ تسع وثلاثين سنة. ويقال أن سبب موته هي قرحة في كبده؛ تسببت في حدوث إسهال شديد لديه؛ فتوفي نتيجة لذلك الإسهال الحاد.

¹ قال ابن عذاري: ((وقال ابن حمادوه: "ولما ظفر بأبي يزيد؛ نهض إلى القيروان؛ فدخلها في هذه السنة؛ فقتل من أهلها خلقاً، وعذب آخرين؛ ولم يزالوا معه في الامتحان إلى أن هلك"). البيان المغرب، ج: 1، ص: 220.
² يقول ابن عذاري: ((وفي سنة 339 تحرك أبو طاهر المنصور بن أبي القاسم بن عبيد الله الضبيعي إلى بلاد المشرق، ورد الحجر الأسود إلى مكانه من أركن من بيت الله الحرام؛ وذلك بعد خمسة أعوام من دولة المصطفي. وكان الذي اقتلعه سليمان ابن الحسن القرمطي - لعنه الله - في سنة 317؛ في أيام المقتدر العباسي - رحمه الله - والذي ثلوى قلعه بيده بأمر القرمطي جطر بن أبي علاج - لعنه الله - ولما مات القرمطي؛ وجه أخوته الحجر؛ فرد إلى موضعه في هذه السنة؛ ووضعه بيده حسين بن المروزي الكنتاني)). البيان المغرب، ج: 1، ص: 220. غير أن أقوالاً أخرى تخالف هذا الرأي؛ وردت في الكامل في التاريخ، ج: 6، ص: 335.

- حكومة المعز لدين الله معد بن إسماعيل:

خلف المعز لدين الله والده إسماعيل في سدة الملك بإفريقية وبلاد المغرب سنة 341هـ (952م) كما جاء في أشهر الأقوال. وكان مولد هذا الخليفة بالمهدية سنة 319هـ (931هـ) ولما ولي الخلافة كان عمره في حدود اثنين وعشرين سنة. ويعتبر المعز من أشهر الخلفاء الفاطميين على الإطلاق؛ إذ شاع ذكره في العالم الإسلامي؛ نظرا لكونه أول من تظب على مصر بالكامل، ونقل مركز الخلافة الفاطمية إليها. وتقول المصادر التاريخية أنه بدأ عهده في سنة 342هـ (953م) بالخروج إلى جبل أوراس في جيش عظيم؛ بغرض تأليب يزيد. فسلط غضبه على قبيلتي: هواره ومليلة المنحازتين - سابقا - إلى أبي يزيد؛ ولم تنتهم موته عن مواصلة العصيان، والخروج عن طاعة الدولة الفاطمية. وبعد أن حقق المعز هدفه نحو الخوارج - من بقايا أنصار أبي يزيد - اتجه صوب المغرب الأقصى؛ حيث بعث إلى تلك الديار سنة 347هـ (958م) خاضمه الوفي - الذي بدأ نجمه يسطع؛ جوهر الكاتب - قصد تطويع القبائل المتمردة من زناتة ومكناسة وغيرهما.¹

¹ قال المريرزي في تلخيص أخبار ابن الأثير: ((وفي سنة سبع وأربعين عظم أسر أبي الحصن جوهر عند المعز، وعلا محله، وصار في رتبة الوزارة؛ فسيره في صفر منها على جيش كثيف؛ فيهم الأمير زيري بن مناد الصنهاجي وغيره؛ فسار إلى تاهرت، وحارب قوماً واقتح منها، ونهب وأحرق، وصار إلى فاس؛ فأنزلها مدة، وصار إلى سجلماسة؛ وقد قام بها رجل وتلقب بالفاكر، وخطب بأمر المؤمنين؛ ففر من جوهر؛ فقتله حتى أخذ أسيرا. ومضى جوهر إلى البحر المحيط؛ فلمر أن يصاد من سمكه، ويضع في قلال إلى المعز؛ وسلك ما هنالك من البلاد فافتتحها، ثم عاد لقتال أهل فاس حتى افتتحها عنوة، وأقبض على صاحبها، وجعله مع-

وفي سنة 355هـ (965م) شرع المعز لدين الله في التمهيد للعمل الهام الذي شغله وحطم به هو آبائه منذ قيام دولتهم؛ ويتمثل ذلك الحلم في السعي بدون كلل للاستيلاء على مصر؛ التي ستكون خطوة أمامية في سبيل إسقاط الخلافة العباسية ببغداد، وقيام النولة الفاطمية بدلا منها. وعليه فقد أمر بالشروع في حفر آبار الماء بين مصر وإفريقية؛ وكما أمر أن يبني له عدة قصور على طول الطريق؛ فنفذ ما أمر به. وفي تلك السنة بالذات وصل خبر وفاة كافور الإخشيدي حاكم مصر؛ فازداد المعز لهذا عملا وإصرارا في سبيل تحقيق حلمه؛ فبادر إلى جمع المال والعتاد اللازمين للمهمة الكبرى؛ ويقال أنه خصص سنة 357هـ (967م) للحملة المقبلة على مصر مبلغا من المال يقدر بأربعة وعشرين ألف دينار؛ وضعت كلها تحت تصرف القائد الفاطمي جوهر الصقلي¹ وتحرك الجيش الفاتح من القيروان نحو مصر يوم السبت رابع عشر شهر ربيع الأول من سنة ثمان وخمسين وثلاثمائة؛ فوصل إلى مصر في يوم الثلاثاء ثامن عشر شعبان من السنة نفسها². وقال محمد بن هاني الأندلسي مودعا الجيش ومانحا جوهر الكاتب في قصيدة طويلة نذكر منها:

رَأَيْتُ بِعَيْنِي فَوْقَ مَا كُنْتُ أَسْمَعُ
وَقَدْ رَأَيْتُ يَوْمَ مِنَ الْحَشْرِ أَرْوَعُ
غِذَاةَ كَأَنَّ الْأَقْقَ سَدَّ بِمِثْلِهِ
فَعَادَ غُرُوبُ الشَّمْسِ مِنْ حَيْثُ تَطَلَّعُ

صاحب مجملات في قصصين، وحملها إلى المعز بالمهدية، وعاد في آخريات السنة)). اتعاظ الحنفا، ص: 134 - 135.

¹ اتعاظ الحنفا، ص: 138 - 139.

² انجوم الزاهرة، ج: 4، ص: 28.

فَلَمْ أَنْزِلْ إِذْ سَلِمْتُ كَيْفَ أَشْبَعُ
وَكَيْفَ أَخْوَضَ الْجَيْشَ وَالْجَيْشَ لُجَّةَ
وَأَيُّنَ وَمَا لِي بَيْنَ ذَا الْجَمْعِ مَسْنَكُ
وَلَا لَجَوَادِي فِي السَّيْطَةِ مَوْضِعُ
أَلَا إِنَّ هَذَا حَشْدٌ مَنْ لَمْ يَذُقْ لَهُ
غِرَارَ الْكُرَى جَفْنٌ وَلَا بَكَتْ يَهْجَعُ
نَصِيحَتُهُ لِلْمَلِكِ سَدَّتْ مَذَاهِبِي
وَمَا بَيْنَ قَيْدِ الرَّمْحِ وَالرَّمْحِ إِنْصَبُ
فَقَدْ ضَرَعَتْ مِنْهُ الرُّؤُوسُ لِمَا رَأَتْ
فَكَيْفَ قُلُوبُ الْإِنْسِ وَالْأَنْسِ اضْرَعُ
فَلَا عَمَنَكَ مِنْ قَبْلِ عَمَنَكَ جَوْهَرُ
تَخْبُ الْمَطَايَا فِيهِ عَشْرًا وَكَوْضِعُ
تَسِيرِ الْجِبَالِ الْجَامِذَاتِ بِمَسِيرِهِ
وَتَمَجِّدُ مِنْ أُنَى الْحَقِيفِ وَتَرْكِعُ
إِذَا حُلَّ فِي أَرْضِ بَنِيهَا مَذَانُ
وَإِنْ سَارَ عَنْ أَرْضِ ثَوَاتٍ وَهِيَ بَلْقَعُ

إلى أن يقول:

وَكُوْدِي بِالْتَرْخَالِ فِي فَحْمَةِ الدُّجَى
فَجَاءَتْهُ خَيْلُ النُّصْرِ تَرْدِي وَتَمَزُّعُ
فَلَاخَ لَهَا مِنْ وَجْهِهِ الْبَذْرُ طَالِعُ
وَفِي خَذِهِ الشَّعْرَى الْعَبُورُ تَطْلُعُ
وَأَضْحَى مَرْدَى بِاللَّنْجَادِ كَائِلُ
هَزِيرُ عَرِيْنٍ ضَمَّ جَنْبِيهِ أَشْجَعُ
فَكَبُرَتْ الْفَرَسَانُ لِلَّهِ إِذْ بَدَأَ
وَقَطَلَ الْمَلَاخَ الْمُتَنَضِّيَ يَتَقَفَّعُ

ثم أضاف:

فَسِيرَ أَيْهَا الْمَلِكُ الْمَطَاعُ مُؤَيِّدًا
فَاللَّذِينَ وَالَّذِينَ إِلَيْكَ تَطْلُعُ
وَقَدْ أَشْعَرْتَ أَرْضَ الْعِرَاقِينَ خِيفَةً
تَكَادُ لَهَا دَارُ الْمَلَامِ تَضَعُضَعُ
وَأَعْطَتْ فَلَمَنْطِيرُ الْقِيَادَةِ وَأَهْلُهَا
فَلَمْ يَبْقَ مِنْهَا جَانِبٌ يَتَمَنَعُ
وَمَا الرَّمْلَةُ الْمَقْصُورَةُ الْحَطُوبُ وَخَذَهَا
بِلَوْلِ أَرْضٍ مَا لَهَا عَنْكَ مَفْزَعُ
وَمَا ابْنُ عُبَيْدٍ إِلَهٍ يَدْعُوكَ وَحْدَهُ
غَدَاةَ رَأْيٍ أَنْ لَيْسَ فِي الْقَوَاسِ مَنْزَعُ
بِئْسَ النَّاسُ، كُلُّ النَّاسِ يَدْعُوكَ، غَيْرُهُ،
فَلَا أَحَدٌ إِلَّا يَذُلُ وَيَخْضَعُ
وَأَنْ بَاهِلِ الْأَرْضِ فَقَرًا وَفَاقَةً
إِلَيْكَ وَكُلِّ النَّاسِ آتِيكَ مَهْطَعُ
أَلَا إِنَّمَا الْبُرْهَانُ مَا أَنْتَ مُوضِعُ
مِنْ الرَّأْيِ وَالْمِقْدَارِ مَا أَنْتَ مُزِيغُ
رَخَلْتَ إِلَى الْمَسْنَطَاطِ أَيْمَنَ رَخْلَةٍ
بِأَيْمَنِ قَالَ فِي الَّذِي أَنْتَ مُجْمِعُ
وَلَمَّا حَثَّيْتَ الْجَيْشَ لَأَخِ لَأَهْلِيهِ
طَرِيقَ إِلَى أَقْصَى خِرَاسَانَ مَهِيغُ

ثم قال:

وَمَا جِئْتُ بِمِصْرَ وَقَدْ قِيلَ مَنْ لَهَا
بِأَنَّكَ ذَاكَ الْهَبْرَزِيُّ السَّمْعِيذُ
وَأَنَّكَ تُؤْنِ النَّاسَ فَاتَحَ قَفْلُهَا
فَأَنْتَ لَهَا الْمَرْجُوءُ وَالْمُتَوَقَّعُ

فَإِنْ يَكُ فِي مِصْرَ رَجُلٌ جَلِيمٌ
فَقَدْ جَاءَهُمْ نَيْلٌ مِوَى النِّيلِ يَهْرَعُ
وَيَمُمُّهُمْ مَنْ لَا يَفْقِرُ بِنِعْمَةٍ
فِي سُلْبِهِمْ لَكِنْ يَزِيدُ فَيُوسِعُ

ويبدو أن الذي شجع المعز لإرسال جيشه إلى مصر هو ما أصبحت عليه الأوضاع الاقتصادية والاجتماعية المتردية في مصر بعد موت كافور؛ إذ يقال أن بعض المصريين قد بعثوا إليه مستجدين به، ومحزينين لياه لفتح البلاد، وطرد الاخشيين¹. ولما أصبحت مصر في يد الفاطميين؛ بادر جوهر من يومه الأول إلى رفع الدعوة في المنابر باسم الخليفة المعز لدين الله الفاطمي؛ كما ألزم المؤندين بإتباع نص الأذان المتبع عند الشيعة؛ وأمر بترك شعار

¹ قال يوسف بن تافري بردي: ((كان قد ألحرم نظام مصر بعد موت كافور الإخشيدي؛ لما قام على مصر أحمد بن علي بن الإخشيد وهو صغير؛ فصار ينوب عنه ابن عم أبيه الحسن بن عبيد الله بن طنج، والوزير - يملأ - جعفر بن الفرات؛ فقلت الأموال على الجند؛ فكتب جماعة منهم إلى المعز لدين الله معدا؛ وهو بالمغرب يطلبون منه صكرا ليسلوا إليه مصر؛ فجهز المعز جوهرًا هذا بالجيوش والسلاح في نحو ألف فارس أو أكثر؛ فصار جوهر حتى نزل بجيوشه إلى تروجة بقرب الإسكندرية؛ وأرسل إلى أهل مصر؛ فاجابوه بطلب الأمان، وتقرير أملاكهم لهم؛ فاجابهم جوهر إلى ذلك، وكتب لهم العهد. فطم الإخشيدية بذلك؛ فتأهبوا لقتال جوهر المذكور؛ فجاءتهم من عند جوهر الكتب والعهود بالأمان؛ فاختلفت كلمتهم؛ ثم اجتمعوا على قتله، وأمروا عليهم ابن الشوزاني، وتوجهوا لقتله نحو الجزيرة وحفظوا الجصور؛ فوصل جوهر إلى الجزيرة، ووقع بينهم القتال في حادي عشر شعبان، ودام القتال بينهم مدة، ثم سار جوهر إلى منية الصيادين، وأخذ مخاضة منية شلقان، ووصل إلى جوهر طلائع من الصكر في مراكب؛ فقال جوهر للأمير جعفر بن قلاح: لهذا اليوم أراك المعز لدين الله! فغير عريتا في سراويل وهو في موكب ومعه الرجال خوضا؛ والتقى مع المصريين، ووقع القتال بينهم، وثبت كل من الفريقين؛ فقتل كثير من الإخشيدية، واتهمز لياقون بعد قتال شديد. ثم أرسلوا يطلبون الأمان من جوهر أنفسهم؛ وحضر رسوله معه بند وطاف بالأمان ومنع من النهب؛ فسكن الناس وفتح الأسواق، وبخل جوهر من الفد إلى مصر في طلبه وبؤده)). للجوم الزاهرة، ج: 4، ص: 30 - 31.

السواد، ولبس الأبيض من اللباس. وبعدها أرسل
 بالبشرى إلى المعز يعلمه بما فتح الله له. فوصلت
 الأخبار إلى القيروان في رمضان من سنة 358هـ (968م).
 وبهذا يكون قد امتد الزمن بالخلفاء الفاطميين
 ببلاد المغرب؛ حتى حل عهد المعز لدين
 الله معد بن المنصور - وهو رابع ملوكهم -
 حيث استطاعت الدولة الفاطمية - في عهد هذا الخليفة -
 تحقيق أعظم إنجازاتها السياسية؛ إذ تمكنت من نشر
 سلطانها على ديار مصر كلها؛ ثم الحجاز وبلاد
 الشام بعد ذلك؛ ومن ثمة أصبحت تهدد الخلافة
 العباسية بحق. وما أن وصلت البشائر بالفتح؛ حتى
 أنشد شاعر البلاط الفاطمي؛ محمد بن هاني الأندلسي
 قصيدته الشهيرة التي قال فيها مادحا للخليفة المعز:

تَقُولُ بَنُو الْعَبَّاسِ هَلْ فَتَحَتْ مِصْرُ
 فَقُلْ لِبَنِي الْعَبَّاسِ قَدْ قَضِيَ الْأَمْرُ
 وَقَدْ جَاوَزَ الْإِسْكَنْدَرِيَّةَ جَوْهَرُ
 تَطَالَعَةُ الْبِشْرِى وَبَقِيَّةُ النُّصْرُ
 وَقَدْ أَوْفَدَتْ مِصْرَ إِلَيْهِ وَقُودَهَا
 وَزَيْدٌ إِلَى الْمَغْقُودِ مِنْ جَمَرِهَا جِسْرُ
 فَمَا جَاءَ هَذَا الْيَوْمَ إِلَّا وَقَدْ غَدَتْ
 وَأَيْدِيكُمْ مِنْهَا وَمِنْ غَيْرِهَا صِيفُ
 فَلَا تَكْثُرُوا نِكْرَ الزَّمَانِ الَّذِي خَلَا
 فَتِلْكَ عَصْرٌ قَدْ تَقَضَى وَذَا عَصْرُ
 أَقْبَى الْجَيْشِ كُنْتُمْ تَمْتَرُونَ، رُؤْيَاكُمْ
 فَهَذَا الْقَبْلُ الْقَرَأُ وَالْجَحْفَلُ الْمَجْرُ
 وَقَدْ أَشْرَفَتْ خَيْلُ الْإِلَهِ طَوَّالِعَا
 عَلَى الدِّينِ وَالنَّبَا كَمَا طَلَعَ الْفَجْرُ

وَذَا ابْنُ نَبِيِّ اللَّهِ يَطْلُبُ وَتَرَهُ
 وَكَانَ حَرٌّ أَنْ لَا يَضِيْعَ لَهُ وَتَرَهُ
 ذَرُّوا الْوَرْدَ فِي مَاءِ الْفِرَاتِ لِحَبْلِهِ
 فَلَا الضُّحْلُ مِنْهُ تَمْنَعُونَ وَلَا الْغَمْرُ
 أَقْبَى الشُّمْسِ شَيْءٌ لَهَا الشُّمْسُ بَعْدَهَا
 تَجَلَّتْ عَيْنَا لَيْسَ مِنْ نُونِهَا يَبْتَرُ
 وَمَا هِيَ إِلَّا آيَةٌ بَعْدَ آيَةٍ
 وَتَذَرُ لَكُمْ إِنْ كَانَ يَغْنِيكُمْ النَّذْرُ
 فَكُونُوا حَصِيداً خَالِدِينَ أَوْ ارْعَوْا
 إِلَى مَلِكٍ فِي كَفِّهِ الْمَوْتُ وَالنَّشْرُ
 أَطِيعُوا إِمَاماً لِلْأُمَّةِ فَاضْلاً
 كَمَا كَانَتْ الْأَعْمَالُ يَفْضُلُهَا الْبِرُّ
 رِثُوا سَاقِيّاً لَا تَنْزِفُونَ حِيَاضَهُ
 جَمُوماً كَمَا لَا تَنْزِفُ الْأَحْصَرُ النَّزْرُ
 فَإِنْ تَتَّبِعُوهُ فَهُوَ مَوْلَاكُمْ الَّذِي
 لَهُ بِرَسُولِ اللَّهِ نُونُكُمْ الْفَخْرُ
 وَإِلَّا فَبَعْدُ لِلْبَعِيدِ فَبِرْنُهُ
 وَبَيْنَكُمْ مَا لَا يَقْرِبُهُ الدَّهْرُ
 أَقْبَى ابْنُ أَبِي السَّبْطَيْنِ أَمْ فِي طَلِيْقِكُمْ
 تَنْزَلَتْ الْآيَاتُ وَالْمَسُورُ الْغُرُ؟

وما أن استقر جوهر في مصر؛ حتى بادر إلى
 بناء جامع الأزهر، وبعض الأحياء من المدينة التي
 سماها القاهرة؛ حسب وصية المعز. ثم جرد في سنة
 359هـ (969م) جيشاً بقيادة جعفر بن فلاح الكتامي لفتح
 بلاد الشام؛ فكان له ذلك؛ إذ تمكن ذلك القائد الكتامي
 من أسر الحصن بن عبد الله بن طنج بالرملة؛ ثم
 زحف على طبرية ودمشق؛ فصالح الأولى وتغلب على

الثانية بسيف القوة والقهر. وفي سنة 361هـ (971م) تحرك المعز لدين الله نحو مصر؛ تاركا بلاد المغرب بين أيدي الصنهاجيين من بني زيري؛ وذلك أنه قرر نقل سلطات الدولة الفاطمية إلى المشرق بعد أن تم بناء القاهرة؛ من خلال انتقاله هو بنفسه إليها؛ واستقراره بها. وتعتبر هذه الفترة نهاية لمجال هذه الدراسة؛ المخصصة للدول التي قامت وسقطت في المغرب والأندلس لا غير. لذا فأحداث الدولة الفاطمية بالشرق تخرج عن هذا السياق.

- الحضارة والنشاط الثقافي:

وفيما يخص المنجزات الثقافية والحضارية التي تمت في الدولة الفاطمية؛ يمكن استخلاص أن لهذه الدولة مرحلتين متباينتين: الأولى تمتد عبر حياة الدولة في بلاد المغرب، والثانية تمثلها الفترة الزمنية التي انتقل فيها مركز الدولة إلى بلاد المشرق. ومع أن هذه الفترة المشرقية تزخر بالإنجازات الرائعة والأعمال العظيمة إلا أنها خارجة عن اهتمام هذه الدراسة. لذا سنترك لمجال آخر. وأما حياة الدولة في بلاد المغرب فلم تكن كلها حبلى بالأعمال الجليلة؛ من حيث الإنجازات الحضارية والنشاطات الثقافية؛ إذ كانت في معظمها مليئة بالحروب والفتن؛ الأمر الذي لم يسمح للقائمين بشئون الدولة أن يترغوا - بشكل أوسع - للإنجازات الحضارية، والنشاط الثقافي؛ تلك الإنجازات التي لا يمكن أن تزدهر إلا في ظل الاستقرار والأمن؛ كما أن النشاط الثقافي لا يتحقق وينمو إلا عندما تكون الظروف الاقتصادية والاجتماعية في وضع جيد. لذا فقد كانت منجزات الدولة الفاطمية: العمرانية والثقافية في

بلاد المغرب؛ تتم في محيط قبلي ضيق، ومنطلق على نفسه؛ وقد ازداد تضيقا وانغلاقا بسبب التوجه المذهبي المتعصب لأصحاب الدولة الفاطمية؛ ذلك للتوجه المبني على أساس أن الدولة الفاطمية كانت تستخدم الثقافة باستمرار لتحقيق أغراض سياسية وعسكرية ومذهبية؛ تلك الأغراض التي حرصت الدولة الفاطمية على ترسيخها وتمتين أسسها؛ لكي تحقق سيطرة وهيمنة مذهبها الشيعي في كامل أقطار المغرب.

ويتضح هذا التوجه من خلال ما استحدث وأنجز من منشآت عمرانية في هذه الربوع؛ إذ كل ما أنجز في ظل الدولة الفاطمية ببلاد المغرب؛ يخدم بالأساس أهدافا عسكرية وسياسية قبل كل شيء؛ فالمدن - مثلا - التي بنيت في تلك الفترة ك: المهديّة والمحمديّة والمنصورية؛ كلها تدخل في هذا المعنى. وما استُحدث أيضاً من أعمال ثقافية؛ كانت كلها تخدم المذهب الشيعي فقط؛ بل كان القائمون على هذه الدولة يقيمون كل إنجاز ثقافي يخالف تعاليم مذهبهم. إذ وصل بهم الحد إلى إتلاف كل الأعمال التي كانت قائمة قبل دولتهم، تلك الأعمال التي تتعارض مع معتقداتهم المذهبية؛ من ذلك مثلا ما قاموا به تجاه مكتبة المعصومة بتههرت؛ التي يقال - إن صح الخبر - أن أبا عبد الله - الداعية الشيعي - أثلف معظم مجلداتها؛ التي تبلغ نحو الثلاثمائة ألف من المجلدات؛ ولم يترك منها سوى الكتب التي وجد أنه يستفيد منها؛ وهي الكتب ذات الطابع العلمي والتقني؛ ويقال أن ما حدث للمعصومة حدث أيضا لمكتبة الأغلبية بالقيروان. ومع ذلك فقد استفادت الدولة الفاطمية واستعانت بما ورثته عن الدول التي تغلبت عليها في بلاد

المغرب؛ مثل: الدولة الأغلبية والدولة الرسمية والدولة المدرازية والدولة الإدريسية وغيرها؛ من إنجازات عمرانية، وراث علمي وثقافي؛ إذ استولى الفاطميون على خزائن الكتب التي وجدت في تلك الدول المنهارة. كما أن جبل علماء الدولة وأدبائها وشعرائها؛ ورثتهم عن دولة القيروان؛ وحتى كبار موظفيها وفقهائها كانوا من أتباع الدولة الأغلبية قبل ذلك؛ وإن كان بعضهم ينتمي - في السابق - إلى مذاهب غير المذهب المالكي؛ مثل: للفقيه إسحاق بن أبي المنهال؛ المتذهب بالحنفية قبل ظهور الشيعة. والفقيه علي بن منصور الصفار؛ الذي كان من أتباع سعيد بن الحداد، والفقيه عبد الملك بن محمد الضبي المعروف بابن البردون؛ الذي كان مالكيًا من قبل، والفقيه أبي بكر بن سليمان؛ الحنفي المذهب كذلك؛ وغيرهم.

وجملة القول إنه كان لهذه الدولة ببلاد المغرب نشاط ثقافي معين؛ في حدود ما يسمح به المذهب الشيعي؛ حيث عمل أصحاب الدولة على نشر مذهبهم الشيعي بواسطة الدعاة والخطباء؛ وبواسطة المدارس التي أنشئت في ربوع الدولة؛ بغرض تعليم الصغار والكبار مبادئ المذهب الإسماعيلي؛ وهي المدارس التي عرفت بمدارس الدعوة. كما كان للأدب والشعر حظوة لدى ملوك الدولة وأمرائها. حيث كان أئمة الدولة يقرضون للشعر ويتنقونه؛ بدءًا بعبيد الله المهدي؛ الذي يعتبر هو نفسه من علماء الشيعة الباطنية؛ ويقال أنه ألف بعض الكتب؛ منها كتاب الأمرار. كما كان يقرض الشعر أحيانًا. ومن الشعر المنسوب إليه هذه الأبيات التي يعث بها لسعيد بن صالح صاحب نكور يتوعدده:

فَإِنْ تَسْتَقِيمُوا اسْتَقِيمَ لِمَصْلَاحِكُمْ
وَإِنْ تَعْدِلُوا عَنِّي أَرَى قِتْلَكُمْ عَذْلًا
وَأَعْلُو بِسِرِّي قَاهِرًا لِمَسِيئَتِكُمْ
وَأَذْخِلُهَا عَفْوًا وَأَمْلُؤْهَا قِتْلًا

ثم إن الداعية أبا عبد الله الشيعي - أيضا -
كان من العلماء المتفقيين في المذهب الإسماعيلي؛ وقد
عرف بالقدرة على الإقناع؛ والتمكن من فنون الخطابة؛
وحب الأداب. وكان ولده أبو القاسم يقرض الشعر
أيضا. كما اشتهر كذلك إسماعيل المنصور بالفصاحة
والبيان، وبالتفنن في الخطابة، والقدرة على اختراع
الخطبة ارتجالا في حينها. أما المعز لدين الله فقد
كان يحسن عدة لغات؛ منها: العربية والأمازيغية
واللاتينية والصقلية والإسبانية والسودانية؛ وكان يقول:
((والله ما تُلذت بشيء تُلذني بالعلم والحكمة)).
ويقول فيه القاضي النعمان: ((نظر في كل فن وبرع
في كل علم)). وهو إلى جانب كل ذلك يقرض الشعر؛
ومن شعره:

أَطْلَعَ الْحَسَنُ مِنْ جَبِينِكَ شَمْسًا
فَوْقَ وَرْدٍ فِي وَجْنَتِكَ أَظْلًا
وَكَأَنَّ الْجَمَالَ خَافَ عَلَى الْوَرْدِ
دُجْجَانًا فَمَدَّ بِالشَّعْرِ ظِلًّا

وتنسب إليه هذه الأبيات أيضا:
لِلَّهِ مَا صَنَعْتَ بِنَا
تِلْكَ الْمَحَاجِرُ فِي الْمَعَاجِرِ

أَمْضَى وَأَقْضَى فِي النَفْسِ
 مِنْ الْخُنَاجِرِ فِي الْحَنَاجِرِ
 وَلَقَدْ تَعَبْتُ بِبَيْنِكُمْ
 تَعَبَ الْمَهَاجِرِ فِي الْهَوَاجِرِ

هذا ويحتل عصر المعز - في بلاد المغرب .
 للزروة في مجال نشر العلم والأدب والفنون. ومع هـ
 يبدو أن الشعر كان هو الفن الأكثر حظوة واستحساناً
 لديه، ولدى حكام الدولة الفاطمية ببلاد المغرب؛ لأنـ
 - في نظرهم - كان بمثابة السلاح الذي يستخدم في
 الدعاية للدولة ومذهبها؛ كما يستخدم لتشويه صور
 الأعداء في أذهان الناس. وكما كان المعز شغوف
 بالعلوم وحفظ اللغات، ومحباً للأدب والشعر؛ فقد سار
 على نهجه جل أبنائه؛ فهذا ولي عهده العزيز بالله
 الذي ولد في المهدية سنة 344هـ (955م)؛ كان يجيد
 - كوالده - لغات عديدة؛ كما كان يتمتع بنوق فني
 رفيع؛ وقد أبدا تسامحاً جليلاً في قضايا الدين
 والمذهب؛ واعتنى بنشر العلوم؛ إذ يعتبر هو صاحب
 المبادرة في جعل الأزهر منارة للعلم بمصر. كما كان
 يجيد قول الشعر؛ ومن شعره هذه الأبيات التي قالها
 في يوم عيد؛ جلس فيه للعزاء بسبب موت ولده:

نَحْنُ بَنُو الْمُصْطَفَى ذُووِ إِبْنِ
 جَرَّعُهَا فِي الْحَيَاةِ كَأَظْمِنَا
 عَجِيبَةً فِي الْأَكْسَامِ مَحْنَتُنَا
 أَوْكُنَا مَبْتَلَى وَآخِرَتَنَا
 يَفْرَحُ هَذَا الْوَدَى بِعِيدِهِمْ
 طَرّاً وَأَقْرَاحِنَا . مَا أَمَنَا

واشتهر أيضا - من بين أبناء المعز - ولده
 تميم الذي برع في الأدب وتفنن في قرض الشعر؛ وهو
 من مواليد المنصورية سنة 337هـ (948م). وكان قد
 انغمس في اللهو والمجون؛ وقد تعددت الأغراض التي
 تناولها في شعره؛ ومن شعره:

مَا بَانَ عَذْرِي فِيهِ حَتَّى عَذَّرَا
 وَمَشَى النُّجَى فِي خُذِّهِ فَتَحَوَّرَا
 هَمَّتْ تَقْبِلُهُ عَقْرِبُ صُدُغِهِ
 فَلَمَّ تَلَّ نَظِيرُهُ عَلَيْهَا خَنَجَرَا
 وَاللَّهِ لَوْلَا أَنْ يُقَالَ تَغَيَّرَا
 وَصَبَا وَإِنْ كَانَ التَّصَنُّبِي لَجَدَّرَا
 لَأَعَدْتُ تَفَاحَ الْخُدُودِ بِنَفْسِي جَا
 لُثْمًا وَكَافُورَ التَّرَائِبِ عَنِيَرَا

ومن شعره أيضا:

أَمَا وَالَّذِي لَا يَمْلِكُ الْأَمْرَ غَيْرُهُ
 وَمَنْ هُوَ بِالسِّرِّ الْمَكْتُمِ أَعْلَمُ
 لَنْتَنَ كَانَ كَمَتَانِ الْمَضَالِبِ مُؤَلِّمًا
 لِإِعْلَانِهَا عِنْدِي أَثْنَدُ وَالْمِ
 وَيَّي كُلُّ مَا يَبْكِي الْعَيُونَ أَكْثَرُ
 وَإِنْ كُنْتُ مِنْهُ ذَالِمًا أَتَبَسُّمُ
 وَلَهُ كَذَلِكَ:
 وَمَا أُمُّ خَشْفٍ ظِلُّ يَوْمًا وَكَيْلِيلَةٍ
 بِبِلْقَعَةٍ بِإِدَاءِ ظِمَانٍ صَالِيَا

تَهِيمٌ فَلَا تَدْرِي إِلَى أَيْنَ تَنْتَهِي
 مُؤَلَّهَةٌ حَيْرَى تَجُوبُ الْفِرَافِيَا
 أَضْرَبُ بِهَا حُرَّ الْهَجِيرِ فَلَمْ تَجْزِ
 لَغَلَّتْهَا مِنْ بَارِدِ الْمَاءِ شَافِيَا
 فَلَمَّا دَنَيْتَ مِنْ خَشْفِهَا لَنَعَطْتَ لَهُ
 فَالْفَيْتُهُ مَلْهُوفَ الْجَوَانِحِ طَلُوبَا
 بِالْوَجَعِ مِنِّي يَوْمَ شَلَّتُ حَمُولَهُمْ
 وَتَادَى مُنَادِي الْحَيِّ أَنْ لَا تَسْلَاقِيَا

ومن شعره أيضا هذه الأبيات:

يَوْمَ لَنَا فِي النَّبِيلِ مَخْتَصِرٌ
 وَلِكُلِّ يَوْمٍ مَسْرُوقٌ قَصِرٌ
 وَالسَّفْنُ تَصْنَعُ كَالْخِيُولِ بِنَا
 فِيهِ وَجَيْشُ الْمَاءِ يَنْحَلِرُ
 فَكَيْفَ نَمُوجُ أَمْوَاجُهُ عَكُنْ
 وَكَيْفَ نَدَارُكُهُ سِرَرُ

ومما قال أيضا:

اشْرَبْتُ عَلَى غَيْمٍ كَصَبِغِ النَّجَى
 أَضْحَكُ وَجْهَ الْأَرْضِ لِمَا بَكَى
 وَأَنْظُرُ لِمَاءَ النَّبِيلِ فِي مَدَى
 كَأَنَّمَا صَنْدَلٌ أَوْ مَسْكَا

ومن شعره الذي يفتخر فيه:

أَنَا ابْنُ الْمَعَزِّ سَالِمِ الْعَلَا
 وَصَيْنُوهُ الْعَزِيزُ إِمَامُ الْهَدَى
 سَمَا بِي مَعَدُّ إِلَى غَايَةِ
 مِنَ الْمَجْدِ مَا فَوْقَهَا مَرْتَقَى

فَرُحْتُ بِهَا فَاطِمَةُ النُّجَارِ
حُسَيْنِيَّةٌ عَلَوِيٌّ الْجَنَى
وَمَا احْتَجِيتُ يَوْمًا إِلَى نَاصِرٍ
وَلَا رُحْتُ يَوْمًا ضَعِيفَ الْقَوَى

وقد برز في هذه الدولة كذلك شعراء محترفون، وآخرون جعلوا من الشعر وسيلة للترويح عن النفس، والتعبير عما تتطوي عليه صدورهم من مشاعر وأفكار. وضمت أيضا إليها عددا كبيرا من العلماء في الدين واللغة، وقادة عسكريين وأمراء يهتمون بالعلم والثقافة. وفي هذا السياق نذكر أهم طماء الدولة الفاطميين في الفترة المغربية؛ ولولهم بالطبع هو:

— أبو عبد الله الحسين بن أحمد بن محمد بن زكرياء؛ المعروف بالمحتسب وبالمعلم والداعية الشيعي؛ ويعتبر هذا الداعية المتميز هو المؤسس الحقيقي للدولة الفاطمية. وكان أبو عبد الله الشيعي — كما لا يخفى — من العلماء البارزين في المذهب الشيعي؛ كما كان خطيبا قويا الحجة. وقد وصفه ابن الأثير بقوله: ((وكان له علم وفهم ودهاء ومكر)).¹ ويقول المقرئ أن أصله من رآم هرْمُزْ بخراسان؛ وولد بالكوفة؛ غير أن بعضهم كابن الأثير ينسبه إلى اليمن؛ إذ يسميه الصنعائي نسبة إلى صنعاء. وثمة من يقول أنه اشتغل — في بداية الأمر — في التعليم؛ حيث كان من العلماء المعلمين في مذهب الإمامية للباطنية. بينما يقول آخرون أنه كان محتسبا في سوق للغزل بالبصرة.² ويقول عنه القاضي النعمان بن محمد: ((كان أبو عبد الله هذا

¹ الكامل في التاريخ، ج: 6، ص: 127.

² انما الحنفاء، ص: 68.

من الكوفة؛ واسمه الحسين بن أحمد بن محمد بن زكريا؛ وكان ذا علم وعقل ودين وورع وأمانة ونزاهة؛ وكان أكثر علمه للباطن؛ ونظر في علم الظاهر نظراً لم يبالغ فيه¹، ويقال أنه اتصل بالإمام محمد بن جعفر؛ فأعجب به، وبعثه إلى أبي القاسم ابن حوشب داعية الشيعة في اليمن؛ حيث أكمل أعداده هناك للقيام بالمهمة التي تنتظره؛ وذلك ما تجلّى من خلال تكليفه بأمر الدعوة في بلاد المغرب. وبعد أن اكتمل تكوينه خرج إلى مكة لأداء فريضة الحج؛ أين تعرف على بعض الحجاج من قبيلة كتامة² فرافقهم إلى المغرب؛ دون أن يفصح عن الغرض الحقيقي لهجرته معهم. ولما حلت الفرصة المناسبة صرح بما تتطوي عليه نفسه، وما ينوي عمله. فلقي استجابة لدى مضيفيه، ونهضوا معه ضد الدولة الأغلبية؛ ودأب الصراع مدة

¹ رسالة افتتاح الدعوة، ص: 59.

² يقول ابن عذاري في هذا: ((ولما وصل للموسم - لا للحج؛ لأن الحج ليس من مذهبهم القاسد؛ بل تكلف حضوره ليتصيب في مراده - فرأى في الموسم قوماً من أهل المغرب؛ فقصق بهم وخالطهم. وكانوا نحو عشرة رجال من قبيل كتامة؛ ملتفين على شيخ منهم. فسألهم عن بلادهم؛ فأخبروه بصلتها؛ وسألهم عن مذهبهم؛ فصدقوه عنه. فتكلم أبو عبد الله الداعي عن المذهب؛ فوجد للشيخ يميل في مذهبه إلى مذهب الإباضية للتكارة؛ فدخل عليه من هذه التلمذة؛ ولم يزل يستدرجهم، ويخيلهم بما أوتى من فضل اللسان والطم والجذل؛ إلى أن سلبهم عقولهم بسحر بيانه. فلما حان رجوعهم إلى بلادهم؛ سألوه عن أمره وشأنه؛ فقال لهم: "أنا رجل من أهل العراق؛ وكنت أخدم السلطان؛ ثم رأيت أن خدمته ليست من الفضل البدر؛ فتركها وصرت أطلب المعيشة من المال الحلال؛ فلم أرَ لذلك وجهاً إلا تعليم القرآن للصبيان؛ فصارت؛ أين يتأتى لي ذلك تأتياً حينئذ؛ فذكر لي بلاد مصر؛ فأتيناها له: "نحن سائرون إلى مصر؛ وهي طريقنا؛ فكن في صحبتنا إيجاباً. ورغبوا منه في ذلك؛ فصحبهم في الطريق؛ فكان يحظيهم، ويميل بهم إلى مذهبه، ويلقي إليهم الشيء بعد الشيء؛ إلى أن كثرت قلوبهم محبة؛ ورغبوا منه أن يسير إلى بلادهم ليقيم مبيئتهم؛ فاعتذر لهم بعد الشقة؛ وقال: "إن وجدت بمصر حاجتي، أقمت بها؛ وإلا فريما أصحبكم إلى القيروان". فلما وصلوا مصر، غاب عنهم كائنه يطلب بغتته. ثم اجتمعوا به وسألوه فقال لهم: "لم أجد بهذه البلاد ما أريد". فرغوه أن يصحبهم؛ فأنعم لهم بذلك)). لابن المقرب، ج: 1، ص: 124 - 125.

طويلة بين الدولة والقبائل المؤيدة لأبي عبد الله؛ حتى انتهى الأمر بسقوط للدولة الأغلبية السنية وإعلان قيام الدولة الفاطمية الشيعية.

— ثم أبو جعفر محمد بن عمر بن يحيى بن عبد الأعلى المروزي أو مروزي؛ وهو منسوب إلى مرو السروذ في خراسان. وقد اختلفت المصادر في رسم اسمه وفي تسلسل آيائه؛ ويقال أنه كان من جند خراسان. وقد كان من علماء المذهب الحنفي في القيروان¹ قبل ظهور الفاطميين؛ إلا أنه أصبح من المتعصبين للمذهب الشيعي؛ عندما تغلب للفاطميون على القيروان؛ خاصة وأن له — من قبل — ميلا للشيعية. ولما دخل أبو عبد الله الشيعي للقيروان مسقطا بذلك دولة الأغلبية؛ ولاد — مؤقتا — قضاء القيروان؛ ثم أقره في منصبه عبيد الله المهدي؛ ولكنه انقلب عليه فيما بعد؛ خاصة بعد مقتل عبيد الله الشيعي؛ وذلك بعد اتهامه بانتقاد الدولة ومعارضة المهدي؛ لذا فقد قبض عليه ورمي في إسبيل مقيد الأيدي والأرجل؛ فقتلته الدواب بحولفرها. وهكذا مات تحت العذاب في محبسه برقادة سنة 303هـ (919م) على الرغم من ولاءه وإخلاصه وتفانيه في نشر المذهب الشيعي. ويقول فيه ابن عذاري: ((ولم يتركه أبو عبد الله على قضاء مدينة القيروان محمد بن عمر بن يحيى بن عبد الأعلى المروزي؛ من جند خراسان؛ يوم الخميس لاثني عشر ليلة بقيت من شعبان؛ فقعده في الجامع، وأمر بإسقاط صلاة الإشفاع في شهر رمضان؛ واحتج في ذلك على الفقهاء، وأنكر عليهم الإقتداء بفعل عمر ابن الخطاب في القيام، وتركهم الإقتداء بفعل علي بن أبي طالب في زيادة "حي

¹ تراجم أعظمية، ص: 516.

على خير العمل" في الآذان؛ وقال لهم: "اعملوا بمذهب أهل البيت واتركوا الفضول". فلما كان في أول يوم من شهر رمضان؛ أقبل المروزي إلى المسجد الجامع؛ فوجد في حائط المسجد في القبلة، في موضع جلوسه مكتوباً: "وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذْكَرَ فِيهَا اسْمُهُ وَسَعَىٰ فِي خَرَابِهَا" إلى آخر الآية. فلما رآه سأل القَوَّة؛ هل رأوا من جلس في ذلك الموضع؛ فقالوا: "لا" فأمر بمحوه، وانتقل عن الجلوس بذلك الموضع. ووقف يوماً على المروزي رجُلٌ مُحَمَّقٌ خليعٌ، والناس حوله؛ فقال له: "قد لطفَ لنا - أصلحك الله - في قطع قيام شهر رمضان؛ فلو اختلَّت في ترك صيامه؛ لكفيتنا مؤونة كلها". فقال له المروزي "أذهب عني يا ملعون"، وأمر بدفعه¹. وكان المروزي شديد التعصب ضد الفقهاء المالكية؛ إذ تسبب في قتل عدد منهم والتكيد بآخرين.

- ثم إسحاق ابن أبي المنهال: وهو من أسرة معروفة بالعلم والجاه في القيروان، ومن العاملين في خدمة الدولة الأغلبية؛ وكان من قبل حنفي المذهب، ثم تحول إلى المذهب الإسماعيلي؛ مثله مثل المروزي وبعض فقهاء الحنفية الآخرين. ويقال أنه ولي قضاء صقلية أيام بني الأغلب؛ قبل أن يلتحق بخدمة الدولة الفاطمية؛ في المنصب نفسه بصقلية عند قيام الدولة؛ ثم ولاء عبيد الله المهدي خطة القضاء - بعد المروزي - في فترتين: الأولى من 307هـ (919م) إلى 311هـ (923م)؛ والثانية من 312هـ (924م) إلى أن مات في عهد ولده أبي القاسم. وذكر ابن عذاري السبب في عزله من منصبه

¹ البيان المغرب، ج: 1، ص: 151 - 152.

وعودته إليه؛ فقال: ((وفي سنة 311هـ عزل عبيد الله إسحاق بن المنهال عن قضاء مدينة القيروان؛ يوم السبت لعشر بقين من جمادى الآخرة؛ وأخرج إليه عبيد الله من قال له: لم نزلك عن حرجة؛ وإنما عزلناك للينك ومهانتك. وولى قضاء مدينة القيروان محمد بن عمران النفطي؛ وكان قبل ذلك في قضاء مدينة إطرابلس؛ فجمع بها أموالا كثيرة من الرثى والأحباس، ورفعها إلى عبيد الله؛ فكانت له وسيلة إليه)).¹ أما عودته إلى منصبه فيقول ابن عذاري عنه: ((وفي هذه السنة [سنة 312هـ] مات بالقيروان القاضي محمد بن عمران النفطي؛ في شهر ربيع الأول؛ وكان يرتشي على الأحكام، ويستتر في ضروب المنكر. فولى عبيد الله القضاء مكانه إسحاق ابن أبي المنهال مرة ثانية؛ وكتب في عهده: "وإنما كنا عزلناك للينك ومهانتك؛ وردناك لدينك وأمانتك").² وتجمع جل المصادر على أن إسحاق ابن أبي المنهال هذا قد سار على نهج المروزي في اضطهاد فقهاء المالكية والتكيل بهم.

— ثم أبو حنيفة القاضي النعمان بن محمد بن حيون المغربي: ولد هذا الفقيه بالقيروان سنة 302هـ (914م) ضمن أسرة تنتهج المذهب المالكي؛ ولكنه اختار — عندما كبر — المذهب الإسماعيلي؛ حيث أصبح أبرز فقيه إسماعيلي بالمغرب؛ بل أهم منظر في أصوله؛ إذ كان المجتهد الأول في الفقه الإسماعيلي أيام الدولة الفاطمية؛ حيث يعتبر هو الواضع الحقيقي لأسس الفقه الإسماعيلي؛ وذلك ضمن كتابه دعائم الإسلام. هذا وقد شغل في

¹ نفسه، ص: 188.

² نفسه، ص: 189.

الدولة الفاطمية ووظيفة قاضي القضاة في عهد الخليفة المعز لدين الله؛ علماً بأنه عمل في ميادين علمية عديدة خلال الفترة المغربية من حكم أبي المعز. ومن مؤلفاته: رسالة افتتاح الدعوة، وكتاب دعائم الإسلام في نكر الحلال والحرام والقضايا والأحكام، وشرح الأخبار في فضائل الأئمة الأطهار، وتأويل دعائم الإسلام، وتأويل الشريعة، وكتاب الهمة في آداب أتباع الأئمة، وكتاب المجالس والمسابرات. هذا وكانت وفاته بمصر سنة 363هـ (973م).

— ثم أبو اليسر إبراهيم بن محمد الشيباني البغدادي المعروف بالرياضي: وهو من الأدباء البارزين في القيروان. ويرجع في أصوله إلى بغداد. وكان مكلفاً في زمن الأغلبية - ديوان الرسائل؛ ثم أسندت إليه مهمة الإشراف على بيت الحكمة؛ وذلك إلى جانب ديوان الإنشاء. وذكر ابن عذاري حكاية طريفة وقعت له عندما ذهب إلى الأندلس؛ قال فيها: ((وكان أي أبو اليسر) ظريفاً، أديباً، مُرسلاً، شاعراً، حسن التأليف؛ وقدم الأندلس على الإمام محمد بن عبد الرحمن [الأموي] - رحمه الله - بكتاب اخترقه إليه على المينة أهل الشام؛ فتقبله الإمام محمد، وأنزله، ووسع عليه، ووصله؛ وأطلع على أن الكتاب مخترق مصنوع؛ فلما أراد أبو اليسر الانصراف؛ دُفع إليه كتابٌ مختوم؛ جواباً عن كتاب أهل الشام فيما أرى. فلما جاز البحر؛ فك أبو اليسر الكتاب ليقرأه؛ فإذا هو بياض؛ وليس فيه إلا: "بسم الله الرحمن الرحيم". فظن أن تمويهه لم يَجْز؛ وأن الذي أعطيت وحبي عن تكريم وفضل؛ وعظم في عينه ملوك الأندلس ورجاله؛ وحدث بما عرض له، وعجب

الناس منه. وكتب أبو اليسر لبني الأغلب حتى
انصرفت أيامهم؛ ثم كتب لعيد الله حتى مات. وله
مؤلفات حسان في فنون من العلم، ومسند في الحديث،
وكتاب في القرآن سماه "سراج الهدى"، وله كتاب
"لقيط المرجان" ورسالة "الوحيدة المؤنسة"، و"قطب
الأدب"؛ وغير ذلك من الأوضاع¹. هذا وتوفي أبو
اليسر في سنة 298هـ (910م)

— ثم أبو جعفر محمد بن أحمد بن هارون البغدادي: كان
هذا الرجل بمثابة وزير في دولة عبيد الله المهدي؛
وقد لعب دوراً أساسياً في الإيقاع بلأي عبد الله الشيعي
وأخيه أبي العباس. ويقال أنه كان — من قبل —
يشتغل في ديوان بني العباس ببغداد؛ ثم فر إلى عبيد
الله المهدي؛ حيث انضم إليه قبل قيام الدولة
الفاطمية؛ فكلفه بمهمة القيام بنشر الدعوة في بلاد
الأندلس؛ ولما نشأت الدولة الفاطمية برقادة التحق بها.
وقد تولى — في البداية — المهام التي كانت مسندة إلى
أبي اليسر بعد وفاته سنة 298هـ (910م)؛ منها الكتابة
وديوان البريد؛ ثم كلفه — بعد قتل أبي عبد الله
الشيعي — بتسيير شئون الدولة؛ الأمر الذي جعله
بمثابة الوزير. وكان أبو جعفر البغدادي هذا شديد
الذكاء والدهاء؛ كما عرف بالعلم والتمكن من فنون
الأدب؛ ولقد تمكن — بدهائه — من تصفية كثير من
المقربين من المهدي ك: أبي عبد الله الشيعي وأخيه
أبي العباس؛ والقاضي أبي جعفر المروزي وغيرهم.

وظهر — إلى جانب هؤلاء الفقهاء والعلماء — في
الفترة المغربية للدولة الفاطمية أدباء وشعراء عديدون
نذكر عينة من شعرهم الذي قيل بدءاً بعهد عبيد

¹ البيان (المغرب، ج: 1، ص: 162 — 163.

الله المهدي وانتهاء بعهد المعز لدين الله قبل رحيله إلى مصر:

ـ أبو عثمان سعدون بن سعيد الوريثي: وهو من موالى بني الأغلب، ومن شعرائهم المعدودين. ولما تغلب الفاطميون على الأغلبية التحق بشراء البلاط الفاطمي. ومما قاله فيه القاضي النعمان: ((وكان أول من مدحه [أي عبيد الله] منهم [أي الشعراء] وأنشده من شعراء إفريقية سعدون الوريثي؛ وكان شاعرا يمدح بني الأغلب، ويلى أعمالهم، وكان قد أسر ببلد الروم وفدى؛ واستؤذن له في الدخول عليه [أي عبيد الله] وإنشاده ما قال فيه؛ وكان ذلك بعقب وصول الحرم وقد جلس وهناه الأولياء بسلامتهم؛ فدخل إليه وأنشده الشعر الذي يقول فيه:

قَفَا بِالْمَطِيِّ عَلَى مَرَابِعِ نَوْرٍ
لَيْسَتْ مَعَالِمُهُنَّ ثَوْبَ دُثُورٍ
لَعِبَتْ بِهَا حَتَّى مَحَتْ آثَارَهَا
رِيحَانٌ: رِيحٌ صَبَا وَرِيحٌ دُثُورٍ

فلما انتهى إلى قوله:

وَمَقْبِرُهُ هَبَّتْ تَصَدُّ عَنِ النُّوَى
وَيَبْدُ النُّوَى مَلَكَتْ عَنَانَ مَسِيرِي
خَافَتْ عَلَى مِنَ الْخَطُوبِ لَأَكْبَرِي
مِنْ قَبْلِ غَيْبِ لَأَبَيْتَ بَعْدَ ذُهُورِ
ثُمَّ اجْتَمَعْنَا بَعْدَ ذَلِكَ فِيهَا
مَلَسُورَةٌ جَمِيعَتْ عَلَى مَلَسُورِ

فلما قال هذا استعبر المهدي عليه السلام وتلقى
دموعه بكمه؛ فسكت سعدون، وأوماً إليه أن قل؛ فمر
فيها حتى انتهى إلى قوله:

أَعْنِ ابْنَ فَاطِمَةَ تَصُدِّيقَ امْرَأٍ
بِنْتِ النَّبِيِّ وَعِتْرَةَ الْبَيْتِ طَهِيرِ
كَفَى عَنِ التَّكْثِيبِ إِنِّي زَائِرٌ
مِنْ أَهْلِ بَيْتِ الْوَحْيِ خَيْرَ مُزُورِ

فقال له أبو عبد الله - وكان بين يدي المهدي -
صدقك هو افضل العالمين؛ فقبل سعدون الأرض بين
يدي المهدي عليه السلام، ومر فيها حتى انتهى إلى
قوله:

هَذَا أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ تَضَعُضَتْ
لِقَنُومِهِ أَرْكَانُ كُلِّ أَمِيرِ
هَذَا الْإِمَامُ الْفَاطِمِيُّ وَمَنْ بِهِ
أَمِنْتَ مَغَارِبُهَا مِنَ الْمَحْذُورِ
وَالْمَشْرِقُ لَيْسَ لَهَا بِهِ وَعِرَاقُهُ
مِنْ مَهْرَبٍ مِنْ جَيْشِهِ الْمَنْصُورِ
حَتَّى يَفُوزَ مِنَ الْخِلَافَةِ بِالْمَعْنَى
وَيَفْلَازَ مِنْهُ بِعَدْلِهِ الْمَنْشُورِ

فقال أمير المؤمنين: "ما شاء الله؛" ومر فيها إلى أن
ذكر أبا عبد الله فقال:

يَا مَنْ تَخَيَّرَ مِنْ خِيَارِ دُعَاةِ
أَرْجَاهُمْ لِلْعَمَلِ وَالْمَعْنَى

حَتَّى اسْتَمَالَ إِلَيْهِ كُلُّ قَبِيلَةٍ
وَرَمَى إِلَيْهِ قِيْلًا كُلُّ عِيْثُورٍ
أَشْبَهَتْ مُوسَى وَهُوَ حَيْتُكَ النَّبِي
تَلَقَّى فَنَلَقَفَ كُلُّ إِفْكٍ سُحُورٍ

فنظر المهدي إلى أبي عبد الله وتبسم؛ فقبل أبو عبد الله الأرض؛ قال للورجيني: "أنا دون ذلك بعد ما بين السماء والأرض". فأمر له [أي للشاعر] أمير المؤمنين بصلة جزيلة، وبأن يجرى عليه لكل عام؛ ووصله أبو عبد الله أيضا)).¹

وكان سعدون الورجيني هذا قد تعرض - أيام الأغلبية - للأمر من طرف النصاري؛ ثم وجد من اقتداه. فلما وصل إلى صقلية من القسطنطينية؛ وهو في حال يرثى لها؛ تمكن من الدخول على والي صقلية أبي الحسين محمد بن الفضل؛ وكان هذا الوالي من أفاضل القوم ومن أدبائهم وشعرائهم المجيدين؛ فوائتته فرصة ذهبية حين عرض كاتب ابن الفضل بيتين قالهما سيده على الشعراء الجالسين؛ طالبا منهم الزيادة عليهما بأبيات تناسبهما. والبيتان هما:

تَثْنَيْ فَقَلْبْتُ: الْغُصْنُ مِنْهُ تَعْلَمَا
وَأَزْرَى بِحُسْنِ الْبَذْرِ حِينَ تَبَسَّمَا
هَلَّا لَ كُلُّ النَّاسِ نَاجِيٌ جَمَالُهُ

بِتَصْوِيرِهِ إِيَّاهُ لِمَا تَجَسَّمَا
فبأمر سعدون الورجيني فوراً قائلاً:

تَنَازَّرَ مِنْهُ الْبَذْرُ لِمَا تَكَلَّمَا
وَأَبْصَرَهُ بَذْرُ السَّمَاءِ فَأَظْهَلَمَا

¹ رسالة افتتاح الدعوة، ص 254 - 256.

هَلَالٌ كَسْتَهُ الشَّمْسُ حُلَّةَ وَجْهِهِ
وَأَهْدَى إِلَيْهِ الْفَضْنَ قَدْماً مَنْعَماً
سَقَاؤِي بِكَفِّ الْحُسَيْنِ كَأَنَّ صُبَابَةً
وَوَكَّلَ بِي قَلْباً عَلِيلاً مَتِيماً
فَمَا زِلْتُ أَشْكُوهُ إِلَى حُسَيْنٍ وَجْهِهِ
بِخَطِّ يَدِي حَتَّى بَكَى قَلْبِي دَمًا
وَمَسْمَعَةً لِمَا رَأَيْتُ ذُلَّ مَوْقِفِي
لِنَفْسٍ تَفَنَّتْ كَيْ يَرْقَى وَيَرْجُمَا
((ثَنَيْتُ فَقُلْتُ: الْفَضْنَ مِنْهُ تَعْلَمَا
وَأَزْرَى بِحُسَيْنِ الْبَنِي جَبِينِ تَبَسَمَا))
فَقُلْتُ لَهَا مَنْ ذَلِكَ؟ قَالَتْ مَجِيبَةً
وَأَوْفَيْتُ بَعَيْنَيْهَا إِلَى لَيْفِهِمَا
((هَلَالٌ كَأَنَّ اللَّهَ نَاجَى جَمَالَهُ
بِتَصَوُّيَرِهِ إِيَّاهُ لِمَا تَجَسَّمَا))

فأعجب كاتب محمد ابن الفضل ببديعته وحسن
طريقته؛ فكافأه بصره من اللنائير؛ أصلحت حاله،
وفكت حاجته.

ويبدو أن معدون الورجيني هذا كان من الشعراء
المعروفين في الدولة الأغلبية؛ وقد ورد ذكره في رياض
النفوس للمالكي، وفي مدارك القاضي عياض؛ حيث
نشرت فيهما قصيدة له رثا بها العالم الصالح الزاهد
يحيى بن عمر بن يوسف الأندلسي؛ جاء فيها:

عَيْنُ أَلَمٍ بِهَا وَجَدْتُ قَلَمَ تَنَمٍ
تَبَكَّى بِتَمَنٍّ كَنَظَمِ الدَّرِّ مَنْسَجَمِ
مَذَامِجِ الصَّنْبِ أَقْلَمَ تَخَطَّ بِهَا
أَيُّوِي الصُّبَابَةِ مَا بِالْقَلْبِ مِنْ سَدَمِ

لَفِظُ الضَّمِيرِ لِبَيَانِ الدَّمْعِ تَرْجَمَةً
حَتَّى بَدَأَ كُلُّ مِيرٍ فِيهِ مُنْكَتَمٍ
لَوْلَا الْمَدَامُ لَمْ يَغْلَمْ بِلَوْعَتِهِ
يُخْفِي تَبَارِيحَ وَجْدٍ غَيْرِ مُنْصَرَمٍ
وَهَلْ تَلَذُّ بِطَعْمِ النَّوْمِ مُقْلَةً مَنْ
كَسَنَتْهُ كَفَ الرِّزَايَا حِلَّةَ السَّبَقِ
وَكُلُّ جَارِحَةٍ مِنْ جَنِينِهِ قَتَحَتْ
فِيهَا يَدَ الْبَيْتِ يِرَالًا مِنْ الْأَكْمِ
لَمْ يَعْنَمْ الْحِزْنَ إِلَّا أَنْ مَهَجَتْهُ
قَدْ أَبْهَلَتْ مِنْ سُرُورِ الْغَيْشِ بِالْعَدَمِ
تَلَبَّسَ اللَّيَالِي عَلَيْنَا أَنْ تَدُومَ عَلَى
جَمْعِ مِثْلِ الشُّغْلِ أَوْ سَدِّ مِثْلِ الثَّلَمِ
لَا لَوْمْ إِنْ كُنْتَ بَعْدَ التَّكْوِيلِ لَمْ أَنْمِ
لَوْ ذَاقَ مَنْ لَأَمْنِي مَا ثَقُلْتُ لَمْ يَنْمِ
أَنْتَى يَجِيبُ إِلَى جَنْبِ الْكَرَى رَجُلٌ
قَدْ أَفْرَنْتَكُ الْمَنَابِيَا مِنْ ذَوِي الرَّجَمِ
عَجِبْتُ أَنْ لَمْ أَمُتْ حُرْنَا وَقَدْ تَقَنَنْتِ
كَفَايَ فِي التَّرَبِّ اتَّقَى الْغُرْبَ وَالْعَجَمَ
يَا مَوْتُ أَتَكَلَّمُنَا يَحْيَى وَكَانَ لَنَا
فِي بِلْدَةِ الْغُرْبِ مِثْلُ الْبَدْرِ فِي الظُّلَمِ
يَنْجَابُ عَنَابَهُ غَيْمُ الْخُنَا وَمَتَى
نَقِمْنَ بِهِ النَّاسَ فَضْلًا كَانَ كَالْعَلَمِ
مَا كَانَ إِلَّا سِرَاجًا يُسْتَضَاءُ بِهِ
فِي الْعِلْمِ يُعْنَمُ مِنْهُ الْعِلْمُ فِي الْخُلَمِ
وَكَانَ يَخْيِسُ - إِذَا خَفَيْنَا - لَنَا خَرْمًا
نَلْسَجَا إِلَيْهِ، فَقَدْ صَبَرْنَا بِلَا حَرَمِ
وَكَانَ يَحْيَى لَنَا مَبْلَغًا يُعْزَى بِهِ إِلَهُ
خَوْنُ الْخَنِيْفِ وَيَحْمَى كُلُّ مُهْتَظَمِ

وَكَانَ يَحْيَى لَنَا فِي الرَّافِعِينَ إِذَا
 ضَلُّوا لِسَانًا يُبَيِّنُ الْحَقَّ عَنْ أَمِّ
 وَكَانَ يَحْيَى لَنَا جِرْزًا، وَكَانَ لَنَا
 كَنْزًا، وَكَانَ لَنَا كَالْفَيْسُ فِي الْأَرَمِ
 لَتَبِكَ يَحْيَى عِيُونَ بِالذَّمِّ فَإِنْ
 غَاضَتْ مَذَاهِبَهَا فَلَتَبِكَ بِنَمِّ
 أَبْيَى عَلَى الْعِلْمِ وَالْتِقَايَ بِهِ اجْتِمَعًا
 وَمَنْ مَضَى وَهُوَ أَوْفَى النَّاسِ بِالذَّمِّ
 أَبْيَى عَلَى الْجِلْمِ ثَوْبًا كَانَ يَلْبَسُهُ
 أَبْيَى عَلَى طَاهِرِ الْأَخْيَالِ وَالشَّيْمِ
 أَبْيَى فَتَى الدَّهْرِ، أَبْيَى شَيْخَ كُلِّ جَيْسٍ
 أَبْيَى أَخَا الْفَضْلِ، أَبْيَى مَعْدَنَ الْكِرَمِ
 مَنْ كَانَ مِنْ بَعْدِ سَخْنُونٍ لَنَا خَلْفًا
 مَنْ كَانَ فِي الْحَقِّ مِثْلَ الصَّارِمِ الْخَلْمِ

إلى أن يقول:

مَا كَانَ أَشْجَعَهُ، مَا كَانَ أَوْزَعَهُ
 مَا كَانَ أَفْصَحَهُ فِي مَحْفَلِ الْعِلْمِ
 مَا كَانَ أَرْغَبَهُ فِي سَنَةِ دَرَسَتِ
 يُشِيدُهَا بِبِنَاءِ الْحَالِقِ الْفَقْهَمِ
 مَا كَانَ أَفْقَهَهُ، مَا كَانَ أَعْلَمَهُ
 مَا كَانَ أَحْمَاهُ عِنْدَ الْخَوْفِ لِلْحَرَمِ
 مَا كَانَ أَظْهَرَ تِلْكَ النَّفْسِ مِنْ رَيْبِ
 مَا كَانَ أَكْثَبَ تِلْكَ الْكَفِّ بِالْقَلَمِ
 مَتَقًا يَا قَبِرَ يَحْيَى عَارِضَ لَجْبَةٍ
 مِمِّخَ الرُّذَالِ كَرِيمِ الْوَيْلِ وَالنَّيَمِ
 مُبَارَكُ الظِّلِّ يَكْسُو الْأَرْضَ أَرْزِيمَةً
 كَالْوُثْنِيِّ يُلْقَى عَلَى الْقَيْقَانِ وَالْأَكْمِ

يا ربنا صَاحِبُ هَذَا الْقَبْرِ خَاسِمِ
 لَكَ الْمَغْرُوفُ بِالْمَنْصُوحِ وَالْإِخْصَانِ وَالْخِدْمِ
 أَنَاكَ ضَيْفًا فَلَا تَجْعَلْ قِرَاءَةَ سَيِّئِ
 ي الرِّضْوَانِ، إِنَّكَ تُو فَضْلٌ وَتُو كَرَمٌ

— ثم محمد بن رمضان النفطي: كان يعتنق المذهب
 الشيعي قيل ظهور أبي عبد الله داعية الفاطميين
 بالمغرب. ويبدو أنه كان من المتأثرين بالدعوة التي
 بثها أبو مغيان؛ الذي استقر في تالة أو (تالا) جنوب
 الكاف. وتقول المصادر أن أهل نفطة تشيعوا بتأثير
 منه.¹ وكان محمد ابن رمضان شاعرا؛ فاتخذ من
 شعره وسيلة للدعوة ونشر ما يتناقله أهل الحدشان
 عن المهدي المنتظر. ومن شعره في هذا الباب قوله:

سلا ظبية القنص أين احتلالها
 فقد هاجني تفتيرها وامدلالها
 لعل البيتي عنها تفرق أهلها
 فبادت مغاتيها وظلال احتلالها
 أرقت لها من بعد أن نام إنسها
 خناطيل آرام الظباء جمالها
 فعدت عن الدار البيتي بان أهلها
 وعن كيف من بقد البلى صار حالها
 فهذا وأن الحق قد حان حينه
 وتوكله أهل البغي أن زوالها
 كاني بشمس الأرض قد طلعت لنا
 من المغرب مقرونا إليها هلالها
 فيملا أرض الله قسطاً بعدله
 بما ضم منها سهلها وجبالها

¹ رسالة الفتاح الدعوة، ص من: 54 - 55.

وَأَمِنْ فِيهَا مَا أَخَافُ وَتَقِي
وَأُظْفِرُ بِالزُّكْفَى بِهِ وَأُلْهِهَا

ويقول القاضي النعمان أن محمد بن رمضان هذا أدرك أيام عبيد الله المهدي؛ بعد أن وصل من العمر عتياً؛ وبعد أن خرف؛ ومع هذا فقد ولاه المهدي قضاء ميلة؛ وبقي في منصبه حتى مات. كما أورد القاضي النعمان - أيضاً - حكايته مع الأمير الأغلب إبراهيم بن أحمد؛ حيث هجاه محمد بن رمضان؛ بعد المجزرة التي قام بها في حق أهل بلزمة؛ إذ غدر بهم وقتل منهم ألف رجل بيرودة وبشاعة؛ وكان محمد بن رمضان في تلك الأثناء ببلزمة في جوار أهلها وفي ضيافتهم؛ فقال:¹

جَلَّ الْمَصَابِ لِمَنْ كَانَ الَّذِي ذَكَرُوا
مِمَّا أَتَيْنَاهُ الْأَنْبَاءُ وَالْخَبِيرُ
عَنْ أَلْفِ أَرْوَعٍ كَالْأَسَادِ قَدْ قَتَلُوا
لِسَاعَةٍ مِنْ سَوَادِ اللَّيْلِ إِذْ غَدَرُوا
لَوْ كَانَ مِنْ بَيْتِ الْأَسَادِ يُقْظَمُ
حَلَّتْ بِهِ مِنْهُمْ الْأَحْذَاثُ وَالْفِيرُ
قُلْ لَابْنِ أَحْمَدَ إِبْرَاهِيمَ مَالِكَةَ
عَنْ الْخَبِيرِ بِمَا يَأْتِي وَمَا يَنْزُرُ
عَنِ الْمَشْرِدِ فِي حَبِّ الْأَكْمَةِ مِنْ
آلِ النَّبِيِّ وَخَيْرِ النَّاسِ إِنْ ذَكَرُوا
اعْلَمْ بِأَنْ شِرَارَ النَّاسِ أَطْوَلُكُمُ
يَدَا بِمَكْرُوهُمْ يَوْمًا إِذَا قُدِرُوا
لَأَسِيْمَا الضَّيْفِ وَالْجَارِ الْغَرِيبِ وَمَنْ
أَعْطَوْهُ لِمَتَهُمْ مِنْ قَبْلِ مَا خَفَرُوا

¹ نفسه، ص من: 88 - 90.

فَمَا اغْتَذَرَكَ مِنْ عَارٍ وَمِنْ قَصَّةٍ
 أَتَيْتَهَا عَابِدًا إِنْ قَامَ مُعْتَذِرُ
 جَرَّعْتَ ضَرْفَكَ كَأَسَا أَنْتَ شَارِبَهَا
 عَمَّا قَلِيلٍ وَأَمْرُ اللَّهِ يَنْتَظِرُ
 فَذَوَكَةَ الْقَائِمِ الْمَهْدِيِّ قَدْ أَزِفَتْ
 أَيَامُهَا وَالَّذِي أَنْبَأَ بِهِ الْأَثَرُ
 عَنِ النَّبِيِّ، وَفِيهَا قَطْعُ مَدَّتِكُمْ
 يَا آلَ أَغْلَبَ أَهْلَ الْغَزْرِ فَالْقَتَصِرُوا
 وَقَطْعُ أَمْرِ بَنِي الْعَبَّاسِ بَعْدَكُمْ
 وَقَطْعُ آلِ بَنِي مَرْوَانَ إِذْ يَطْرُوا

ولما علم إبراهيم بن أحمد بالقصيدة؛ أراد خداعه واستدراجه؛ إذ قال: ((لعن الله من طلبه وشرده؛ فما مثل هذا يؤذي؛ ولو أتانا لصفحنا عنه وأحسننا إليه؛ ولقد أحسن في الوفاء لمن أجاره، وصنع المعروف إليه؛ ومثل هذا تزكو عنده الصنائع، وما ينتقم عليه تشيعه؛ بل ذلك ما يقربه منا ويدنيه عندنا؛ فأبلغوه عنا ذلك؛ فإن أحبّ القدوم إلينا فهو آمن، وله عندنا - مع ذلك - الحباء والإكرام)). ولما وصل قوله إلى محمد ابن رمضان؛ لم تتطّل عليه الخدعة؛ وعلم بالفخ الذي نصبه له إبراهيم؛ فقال:

لَوْلَمْ أَصْلَحْهُ بِصَيْدٍ بِحَبِّهِ لِنَقِطَتْ حَبَّةُ
 مَنْ ذَا يَغْرُ بِغَلَايِرٍ مَا إِنْ يَخَافُ اللَّهَ زَيْتُ

- ثم علي بن محمد الإبادي: كان من شعراء بني الأغلب قبل أن يتغلب عليهم الفاطميون؛ ثم أصبح من شعراء البلاط الفاطمي بعد ذلك. وله قصائد في مدح

عبيد الله المهدي وابنه أبي القاسم، ثم إسماعيل
المنصور ابن أبي القاسم. وتوفي الإيادي في سنة
365هـ (975م). ومن شعره في وصف قصر صبرة:

وَلَمَّا اسْتَطَالَ الْمَجْدُ وَاسْتَوَلَتْ الْعُلَا
عَلَى النِّجْمِ وَلَمَتَّ الرُّوْقُ الْمَرْوَقُ
بَنَى قُبَّةً لِلْمَلِكِ فِي وَسْطِ جَنَّةٍ
لَهَا مَنَظَرٌ يَزْهَى بِهِ الطَّرْفُ مَوْنَقُ
وَإِنْ صَافَحْتَهَا لَأَحْتَكُكُنَّهَا
فَرِنْتُ عَلَى تَاجِ الْمَمَرِ وَزَوْنَقُ
كَأَنَّ شُرُفَاتِ الْمَقَاصِرِ حَوْلَهَا
عَذَارَى عَلَيْهِنَّ مِمْلَاءُ الْمُنَاطِقِ

ومن شعره في وصف الأسطول الفاطمي في عهد
إسماعيل المنصور:

أَعْجَبَ لِأَسْطُولِ الْإِمَامِ مُحَمَّدٍ
وَلِحُسْنِهِ وَزَمَانِهِ الْمُسْتَفْرِجِ
لَسِبَتْ بِهِ الْأَمْوَاجُ أَحْسَنَ مَنَظَرٍ
يَبْدُو لِعَيْنِ النَّازِلِ الْمُتَعَجِّبِ
مِنْ كُلِّ مُشْرِفَةٍ عَلَى مَا قَابَلَتْ
أَشْرَافَ صَنْدَرِ الْأَجْدَلِ الْمُنْتَصِبِ
ذَهْمَاءُ قَدْ لَبِسَتْ ثِيَابَ تَصْنَعِ
تَسْبِيحِي الْعُقُولِ عَلَى ثِيَابِ تَرْهَبِ

— ثم أيوب بن إبراهيم: يبدو أنه كان من أعوان
الدولة الفاطمية وأتباعها المخلصين. ولم نعثر على ما
يفيد عنه؛ أكثر من هذه الأبيات الشعرية التي مدح
بها أباطاهر إسماعيل المنصور؛ وهي:

يَا بَنَ الْإِمَامِ الْمُتَرْضَى وَابْنَ الْوَصِيِّ
 الْمُصْطَفَى وَابْنَ النَّبِيِّ الْمُرْسَلِ
 اللَّهُ أَعْطَاكَ الْخِلَافَةَ وَاهِبًا
 وَرَأَاكَ لِلْإِسْلَامِ أَمْنًا مَعْقِلِ
 نِلْتَ الْخِلَافَةَ وَهِيَ أَعْظَمُ رُتْبَةٍ
 نِيلَتْ، وَلَيْسَتْ مِنْ عِلَاقِ بِأَفْضَلِ
 فَمَنْعَتْ حَوَازَتَهَا وَحَطَّتْ حَرِيمَتَهَا
 بِالْمَشْرِقِيَّةِ وَالْمَشْرِجِ الذُّبُلِ

— ثم أبو العباس خليل بن إسحاق: وهو من القادة
 العسكريين والأمراء الذين يتكل عليهم إمام الدولة
 الفاطمية؛ وقد ولاه الخليفة أبو القاسم صقلية فظل بها
 أربع سنوات تقريباً؛ حيث أظهر فيها سوء سيرة، إذ
 ارتكب جرائم شنيعة في حق الرعية. ومما جاء في
 مجموع المكتبة العربية الصقلية: ((وفي سنة 325هـ
 قدم أبو القاسم بن عبيد الله الشيعي على صقلية
 خليل بن إسحاق؛ فعمل بها ما لم يعمل أحد قبله
 ولا بعده من المسلمين؛ أهلكهم قتلًا وجوعاً حتى فروا
 إلى بلاد الروم، وتنصر كثير منهم؛ وبقي بصقلية
 أربعة أعوام؛ ولما قدم منها سنة 329هـ؛ قال يوماً
 مفتخراً بظلمه في مجلس حاضرة جماعة من وجوه
 الناس؛ تكلموا فيه معه في أمور شتى؛ ثم جرى
 ذكر خروجه إلى صقلية؛ فقال: "إني قتلت ألف ألف — يقول
 الأكثر؛ والمُقتل يقول مائة ألف — في تلك
 السفرة؛ ثم قال: "لا والله إلا أكثر". فقال له أبو
 عبد الله المؤتب: "يا أبا العباس لك في قتل نفس
 واحدة ما يكفيك". وكان خليل هذا يكنى أبا العباس؛

وكان عبيد الله الشيعي يصرفه في الأعمال وجبايات الأموال ومحاسبة الدواوين والعمال؛ ثم وقعت فيه أقوال فكرهه عبيد الله وأبغضه؛ ولولا ابنه أبو القاسم لأهلكه)).¹ ومن شعره الذي قلله في عبيد الله المهدي:

إِنَّ الْإِمَامَ أَقَامَ سُنَّةَ جَدِّهِ
لِلْمُسْلِمِينَ كَمَا حَذَّوَتْ نَعَالُهَا
أَحْيَى شِرَاعَهُ وَقَوْمَ كَتَبُهَا
وَقَرَّوْضُهَا وَحَرَامُهَا وَحَلَالُهَا

وقال أيضا هذه الأبيات الشعرية عندما بعثه إسماعيل المنصور لقتال أبي يزيد؛ وهي:

وَمَا وَدَّعْتُ خَيْرَ الْخَلْقِ طَرًّا
وَلَا فَارَقْتُهُ عَنْ طَيِّبِ نَفْسٍ
وَلَكِنِّي طَلَبْتُ بِهِ رِضَاءَهُ
وَعَفَوَ اللَّهُ يَوْمَ خُلُوفِ رَمَسٍ
فَعِاشٌ مُمْلِكًا مَا لَاحَ نَجْمٌ
عَلَى الثَّقَلَيْنِ مِنْ جَنٍّ وَلَمَسَ

— ثم أبو جعفر بن أحمد بن محمد المروزي: على الرغم من توافق اسم هذا الرجل مع اسم سابقه قاضي القيروان محمد بن عمر المروزي؛ الذي توفي سنة 303هـ من شدة العذاب الذي سلطه عليه عبيد الله المهدي؛ إلا أن العلاقة الأسرية بين الرجلين ليست

¹ البيان المغرب، ج: 1، ص: 215. والمكتبة العربية الصقلية (تصوم في التاريخ والبلدان والتراجم والمراجع)، جمع: المستشرق الإيطالي ميخائيل أناري، ص: 368 — 369.

واضحة - بالضبط - إذ يبدو أن هذا الشاعر الزجاجي المدعو أحمد بن محمد المروزي ربما كانت له صلة قرابة مع ذلك القاضي. المهم إن المصادر التاريخية ترسم اسمه - كسابقه - أحيانا بالمروزي، وأحيانا أخرى بالمروزي، وفي بعض الحالات الموزي. وعليه نشدنا فكرة أنه ربما كان من أبناء القاضي المذكور؛ تبعاً لتوافق الأسماء ولحظوة المروزي الشاعر في بلاط الفاطميين. وجملة القول لم يصل إلينا عنه سوى بعض الأبيات المتواضعة المتناثرة هنا وهناك؛ وهي لا تدل على شاعرية كبيرة أو على تمكن من علوم اللغة؛ لذا لم نر له قدرة كبيرة في ابتكار وابتداع الصور الشعرية الجميلة؛ إذ كان شعره - في الحقيقة - عبارة عن تسجيل للأحداث بواسطة النظم الشعري. ومما قاله في أرجوزة عن وصول إسماعيل المنصور بجيشه إلى مدينة المحمدية أثناء مطاردة أبي يزيد؛ قوله:

ثُمَّ إِلَى مَدِينَةِ مَرْصِيَّةٍ
أَسْتُ عَلَى التَّقْوَى مُحَمَّيَّةٍ
أَقْبَلُ حَتَّى خَلَّهَا عَشِيَّةٍ
بِالنُّورِ مِنْ طُلُوعِهِ الْمُضِيَّةِ
فَحَلَّ فِي عَسْكَرِهِ الْمَسْبِيَّةِ
فِي هَيَاةٍ كَامِلَةٍ جَمِيلَةٍ

وقال أيضا في أخرى عن حركة إسماعيل ومطارنته لأبي يزيد:

لَقَدْ تَاهَتْ بِطُلُوعِكَ الْغُرُوبُ
كَمَا ابْتَهَجَتْ بِدَوْلِكَ الْقُلُوبُ

لَقَدْ زَهَتْ الْخِلَافَةُ إِذْ أَحْدَاها
نَجِيبٌ رَاحَ بِحِمْلِهِ النَّجِيبُ

وقال عند الوصول إلى طَبْنَةَ أثناء مطاردة أبي يزيد
أيضاً:

مِرْنَا وَقَدْ حُلُّ بِقَرْبِ طَبْنَةَ
وَصَارَ مِنْهَا أَمَلُهَا فِي مِحْنَةِ
فَاعْظَمَ اللَّهُ الْعَزِيزُ الْمُنَّةَ
وَيَتْلُو آمِنَ بَعْدَ تَارِجِنَةَ

— ثم محمد بن المنبج: كان في جيش إسماعيل
المنصور؛ عندما طارد أبا يزيد في المغرب الأوسط؛
ولم نعثر في المصادر أكثر من اسمه وقصيدته هذه:

حَلَّ الْبَلَاءُ بِمُخَلَّدٍ
وَجَمِيعِ شَيْعَتِهِ النَّوَاكِرِ
أَمْسَى بِأَرْضِ كِبَالَةَ
قَدْ بَانَ مِنْهُ كُلُّ نَاطِرِ
يَرْنُو بِطَرْفِ خَاشِعِ
نَظَرَ الْمُخَاصِرِ لِلْمُخَاصِرِ
يَرْنُو إِلَى عِنْدِ الْحَصَى
وَالرَّمْلِ مِنْ تِلْكَ الْعَمَّاكِرِ
يَا مُخَلَّدُ بْنُ سَبِيكَةَ
يَا شَرَّ بَيْتٍ فِي الْعَمَالِرِ
نُقْ مَا جَنَّتَهُ يَدَاكَ قَبِي—
حُلِّ مِنَ الْكَبَائِرِ وَالصَّغَائِرِ
ذُقْ هَوْلَ شَقِّكَ لِلْبَطْطُو
نِ وَمَا ارْتَكَبْتَ مِنَ الْجَرَائِرِ

يا شرَّ مَنْ بِكِيَانَةٍ
وكِيَانَةِ شَرِّ الْبِرَابِرِ
أَنْظُرْ إِلَى الْقَفْصِ الْمَذِي
لَا بَدْءَ فِيهِ أَنتَ صَائِرُ
أَنْظُرْ إِلَى يَدَيْكَ فِيـ
هَ وَمَوْلَيْكَ وَمَنْ تَجَاوِزُ
فَذُطَالِ شَوْقَهُمَا إِلَيْـ
كَ فَزُرْهُمَا يَا شَرَّ زَائِرِ

— ثم أبو القاسم محمد بن هاني بن سعدون الأندلسي: ولد
بإشبيلية — في عهد الخليفة الأموي الناصر لدين الله
بين سنتي: 322هـ و326هـ — من أسرة كانت تسكن
المهدية بإفريقية. وينسب ابن هاني في أصوله الأولى إلى
قبيلة الأزد اليمنية العربية. ويقال أنه منحدر من أسرة
يزيد بن حاتم بن قبيصة. كما تذكر المصادر أنه
تأثر بالمذهب الشيعي منذ صباه في الأندلس؛ إذ تشبع
بالأفكار الفلسفية ذات المنطلق العقلاني المعتزلي. ويكون
ابن هاني قد ترك الأندلس، وانتقل إلى الضفة المغربية
سنة 347هـ (958م)؛ حيث التحق ببني بني علي بن
حمدون: جعفر ويحيى؛ أمراء المسييلة؛ فلما علم به
المعز لدين الله الفاطمي بعث يطلبه؛ جاعلا منه
شاعر البلاط الفاطمي الأول. فقدم عليه حيث حلاه
بأفضل ما قيل في مدح الملوك؛ من غرر الأشعار؛
لولا بعض الغلو الذي نسب إليه، والذي يخل في
سياق الكفر وكبائر القول. أما وفاته فقد اكتنفها
غموض كبير؛ سواء من حيث المضمون والتفاصيل أو
في تحديد تاريخ وقوعها. وكل ما يمكن قوله هنا أنه
قتل، أو مات في برقة بينما كان متوجها إلى مصر

ليالحق بالمعز هناك. وقال عنه ابن خلكان: ((ولما بلغ المعز وفاته وهو بمصر تأسف عليه كثيرا وقال: "هذا الرجل كنا نرجو أن نفاخر به شعراء المشرق؛ فلم يقدر لنا ذلك". وله في المعز المذكور غرر المذائح ونخب الشعر... وفي هذا الأتمودج دلالة على علو درجته وحسن طريقته. وديوانه كبير؛ ولولا ما فيه من الغلو في المدح المفضي إلى الكفر لكان من أحسن الدواوين؛ وليس في المغاربة من هو في طريقته: لا من متقدميهم ولا من متأخريهم؛ بل هو أشعرهم على الإطلاق؛ وهو عندهم كالمتنبي عند المشارقة؛ وكانا متعاصرين؛ وإن كان في المتنبي مع أبي تمام من الاختلاف ما فيه... ويقال أن أبا العلاء المعري كان إذا سمع شعر ابن هانيء يقول: "ما أشبهه إلا برحى تطحن قرونا؛ لأجل القفعة التي في ألفاظه؛ ويزعم أنه لا طائل تحت تلك الألفاظ؛ ولعمرى ما أنصفه في هذا القول؛ وما حمله على هذا إلا فرط تعصبه للمتنبي؛ وبالجمل ما كان إلا من المحسنين في النظم)).¹

ومن شعر ابن هانيء هذه القصيدة؛ وهي أولى القصائد التي مدح بها المعز؛ فور قدومه من المحمدية. ويقال أنه كافأ عليها بدست ثمنه ستة آلاف دينار؛ فقال ابن هانيء: "يا أمير المؤمنين مالي موضع يسع الدست إذا بسط؛ فأمر له ببناء قصر؛ فغرم عليه ستة آلاف دينار، وحمل إليه آلة تشاكل القصر والدست قيمتها ثلاثة آلاف دينار. وقد رأيت أنه من الأفضل أن أثبت معظم أبياتها هنا؛ نظرا لما تشتمل

¹ وفیات الأعيان، ج: 4، ص من: 423 - 424.

عليه من أفكار ومعان توضح ما يتضمنه المعتقد
الشيوعي الفاطمي آنئذ؛ وقد بدأها بهذا المطلع:

هَلْ مِنْ أَعْقَةٍ عَالِجٍ يَبْرِينُ
أَمْ مِنْهُمَا بَقَرُ الْحَنُوجِ الْعَيْنِ¹
وَكَمَنْ لَيْلَالٍ مَا نَمِنَا عَهْدَهَا
مَذْكُنْ إِلَّا أَنَّهُنَّ شَجُونُ²
الْمَشْرِقَاتِ كَأَنَّهُنَّ كَوَاكِبُ
وَالنَّاعِمَاتِ كَأَنَّهُنَّ غُصُونُ
بَيْضٌ وَمَا ضَجِكَ الصَّبَاخُ وَإِنَّهَا
بِالْمَعْنَى مِنْ طَرَرِ الْحِسَانِ لَجُونُ³
أَنَّمَى لَهَا الْمَرْجَانُ صَفْحَةً خَدُّهُ
وَبَكَى عَلَيْهَا اللُّوْلُؤُ الْمَكْنُونُ
أَعْدَى الْحَمَامِ تَلُوْهُي مِنْ بَعْدِهَا
فَكَاثَةُ فِيمَا سَجَعَنْ رَكِيْنُ
بَاتُوا سِرَاعًا لِلْهُوَالِجِ زَفَرَةٌ
مِمَّا رَأَيْتُ وَلَيْسَ طَيِّ حَنِينُ
فَكَاثَتَا صَبَحُوا الضَّحَى بِقَبَائِهِمْ
أَوْ عَصَفَرَتْ فِيهَا الْخُدُودُ جُفُونُ⁴
مَاذَا عَلَى حُلَلِ الشَّقِيْقِ لَوَاتِهَا
عَنْ لَا يَسِيْهَا فِي الْخُدُودِ تَبِينُ⁵

¹ الأعقة: جمع عقيق، أي الولدي. وعالج: موضع ما في البداية. يبرين: مكان في البحرين به رمال كثيرة. بقر العين: تشبيهه للنسوة ذوات العين الجميلة. الحنوج: جمع حنج وهو عبارة عن مركب تركبه النساء.

² الشجون: الهموم.

³ جون: شديد السواد.

⁴ أي احمر الضحى من احمرار قبائهم. وصبغت دموعهم للدمية خدودهم.

⁵ حلل الشقيق: للثياب الحصر التي تشبه شقائق النعمان.

وهنا يشرع في مدح المعز بطريقته المستفزة؛
 المليئة بالمبالغة الغريبة، والفلو الفاضح؛ وهو ما
 رفضه معظم المسلمين من أهل السنة ونددوا به؛ وفي
 ذلك يقول:

هَذَا مَعْدٌ وَالْخَلَائِقُ كُلُّهَا
 هَذَا الْمَعِزُّ مَتَوَجِّعٌ وَالَّذِينَ
 هَذَا ضَمِيرُ النُّشَاةِ الْأُولَى الَّتِي
 بِذَا إِلَهٌ وَغَيْبُهَا الْمَكْنُونُ
 مِنْ أَجْلِ هَذَا قَدَّرَ الْمَقْنُونُ فِي
 لَمْ الْكِتَابُ وَكَوْنُ التَّكْوِينِ
 وَبِذَا تَلَقَّى أَنْتَ مِنْ رَبِّهِ
 عَفْوًا وَقَاءَ لِيُونُسَ الْيَقْطِينُ
 يَا أَرْضُ كَيْفَ حَمَلْتِ ثَنِي نَجَادِهِ
 وَالنَّصْرُ أَعْظَمُ مِنْكَ وَالْتِمَكِينُ¹
 حَاشَا لِمَا حَمَلْتَ تَحْمِيلُ مِثْلُهُ
 أَرْضُ وَكُنَّ السَّمَاءُ تَعِينُ
 وَكَوَيْلَتِي الطُّوفَانُ قَبْلُ وَجُودُهُ
 لَمْ يُنْجِ نُوحًا فَلَكُمُ الْمَشْخُوعُونَ
 لَوْ أَنَّ هَذَا الذَّهْرَ يَنْطُشُ بِطُشَّةِ
 لَمْ يَغْقِبِ الْحَرَكَاتِ مِنْهُ سَكُونُ
 الرُّوضُ مَا قَدْ قِيلَ فِي أَيْلَامِهِ
 لَا أَيْهَ وَرَدَّ وَلَا نَمْنَرِينَ
 وَالْمِسْكُ مَا لَمْ الثَّرَى مِنْ نِكْرِهِ
 لَا أَنْ كُلَّ قَرَارَةٍ دَارِينَ²

¹ الثاني: الطي. تقول: "أرسلته ثني كتابي" أي طي كتابي. اللجاء: حائل الميف؛
 لأنه يملأ الماتق. يقال: "هو طويل اللجاء" كناية عن أنه طويل القامة.
² دارين: موضع بالبحرين؛ وهو همزة وصل لجلب المسك من الهند.

مَلَكَةٌ كَمَا حُتَّتْ عَنْهُ رَأْفَةٌ
 فَالْخَمْرُ مَاءٌ وَالشَّرَابَةُ لَيْنٌ
 شِيمٌ لَوْ أَنَّ الْيَمَّ أُعْطِيَ رِفْقَهَا
 لَمْ يَلْتَقِمْ ذَا النُّونِ فِيهِ الْنُونُ¹
 تَاللهِ لَا ظِلُّ الْغَمَامِ مِعَالِقِلْ
 تَأْتِي عَلَيْهِ وَلَا النُّجُومُ حُصُونُ
 وَوَرَاءَ حَقِّ ابْنِ الرَّسُولِ ضَرَاغِمٌ
 أَسَدٌ وَشَهْبَاءُ السَّلَاحِ مَنْوُنُ
 الطَّالِبَانِ: الْمِشْرِاقِيَّةُ وَالْقَنَا،
 الْمَذْرُوبَانِ: النَّصْرُ وَالْتِمَكِينُ

ثم بضيف قائلا:

أَنْظُرْ إِلَيَّ الدُّنْيَا بِإِشْفَاقٍ فَقَدْ
 أَرُخَصْتَ هَذَا الْعِلْقَ وَهُوَ ثَمِينُ
 لَوْ يَسْتَطِيعُ الْبَحْرُ لَأَسْتَفْذَى عَلَى
 جَنْوَى يَدَيْكَ وَإِنَّهُ لِقَمِيمُ
 أَمَدُهُ أَوْ فَاصْطَفِ لِي عَنْ نَيْلِهِ
 فَلَقَدْ تَخَوَّفَ أَنْ يَقَالَ ضَنِينُ
 وَأَنْ لِي يَفْزِقَ أُمِيَّةٌ مَعِينَا
 مَا كُلُّ مَاثُونٍ لِي مَاثُونُ
 وَأَعِزُّ أُمِيَّةٌ أَنْ تَغْصُ بِرَيْقِهَا
 فَلَمْ هَلْ مَا مَقْبِيَّتُهُ وَالْغَسَنِيُّينِ²
 أَلَقْتُ بِأَيْدِي الدُّلِّ مُلْقِي عَنَرَهَا
 بِالْثَوْبِ إِذْ فُفِرَتْ لِي صِفِينِ³

¹ ذَا النُّونِ: الْنَبِيُّ يُونُسَ. وَالنُّونُ الصَّوْتُ الَّذِي الْقَتَمَهُ.

² الْمَهْلُ: الْمَدِيدُ وَالْفَيْحُ. الْغَسَنِيُّونَ: مَا يَسِيلُ مِنْ جُلُودِ أَهْلِ جَهَنَّمَ.

³ عَمَرَهَا: الْمَقْصُودُ هُنَا عَمَرُو بْنُ الْعَاصِ؛ وَارَادَ بِعِبَارَةِ مُلْقِي: مَا جَرَى لَهُ
 حِينَ طَعَنَهُ عَلِيٌّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ فَلَقَاهُ أَرْضًا فِي مَوْقَعَةِ صَفِينٍ.

قَدْ قَادَ أَمْرَهُمْ وَقَلَدَ ثَغَرَهُمْ
مِنْهُمْ مَهِينٌ لَا يَكْلَأُ يَبِينُ

ويقول أيضا:

وَرَمَى إِلَى الْبَلَدِ الْأَمِينِ بِطَرْفِهِ
مَلَقًا عَلَى سِرِّ الْإِلَهِ أَمِينُ
لَمْ يَنْزِرْ مَا رَجِمَ الظَّنُونُ وَإِنَّمَا
نُفَعُ الْقَضَاءُ إِلَيْهِ وَهُوَ يَقِينُ
كَذِبتُ رَجَالًا مَا ادَّعَتْ مِنْ حَقِّكُمْ
وَمِنَ الْمَقَالِ كَأَهْلِهِ مَأْفُونُ
أَبْنِي لَوْيَ أَيْنَ فَضْلُ قَدِيمِكُمْ
بَلْ أَيْنَ جِلْمٌ كَالْجِبَالِ رَصِينُ¹
نَاذَعْتُمْ حَقَّ الْوَصِيِّ وَتَوَنُّةُ
حَرَمٍ وَجِجْرٍ مَاتَعٌ وَحُجُونُ²
نَاضَلْتُمُوهُ عَلَى الْخِلَافَةِ بِالنِّسِي
رُدَّتْ وَفِيكُمْ هَذِهِ الْمَعْنُونُ
حَرَقْتُمُوهَا عَنْ أَبِي السَّبْطَيْنِ عَنْ
زَمْعٍ وَكَيْسٍ مِنَ الْهَجَانِ هَجِينُ³
لَوْ تَتَّقُونَ اللَّهَ لَمْ يَطْمِخْ لَهَا
طَرَفٌ وَلَمْ يَشْمَخْ لَهَا عَرِينُ⁴
لَكِنَّكُمْ كُنْتُمْ كَأَهْلِ الْعُجُلِ لَمْ
يُحْفَظْ لِمُوسَى فِيهِمْ هَارُونُ⁵

¹ بنو لوي: قريش.

² الوصي: علي بن أبي طالب.

³ السبطين: الحسن والحسين. عن زمع: أي عن إصرار ومضاء في الأمر.

الهجان من كل شيء: خواره. والهجين: من كان أبوه عربي وأمه أمة.

⁴ العرين: الأنثى كلها؛ جمعه عرقين.

⁵ أهل العجل: بنو إسرائيل.

لَوْ تَسْأَلُونَ الْقَبْرَ يَوْمَ فَرَحْتُمْ
لَأَجَابَ أَنْ مُحَمَّدًا مَحْزُونٌ
مَاذَا تَرِيدُ مِنَ الْكِتَابِ نَوَاصِبٌ
وَكُلُّ ظُهُورٍ ذُوْنَهَا وَيَطْوُونَ¹
هِيَ بُغْيَةٌ أَضَلَّتْ مُوْهَهَا فَارْجِعُوا
فِي آلِ يَاسِينَ ثَوْتَ يَاسِينَ
رُدُّوا عَلَيْهِمْ حُكْمَهُمْ فَعَلَيْهِمْ
نَزَلَ الْبَيَانُ وَفِيهِمْ التَّبْيِينُ
الْبَيِّنُ بَيِّنُ اللَّهِ وَهُوَ مَعْظَمُ
وَالنُّورُ نَوْرُ اللَّهِ وَهُوَ مُبِينُ
وَالسُّرُّ سِرُّ الْغَيْبِ وَهُوَ مُحَجَّبُ
وَالسُّرُّ سِرُّ الْوَحْيِ وَهُوَ مَصُونُ
النُّورِ أَنْتَ وَكُلُّ نَوْرٍ ظَلَمَةٌ
وَالْفَوْقُ أَنْتَ وَكُلُّ فَوْقٍ ذُوْنُ
لَوْ كَانَ رَأْيُكَ شَاعِعًا فِي أَمَةٍ
عَلِمُوا بِمَا سَيَكُونُ قَبْلَ يَكُونُ
أَوْ كَانَ بِشَرْكَ فِي شَفَاعِ الشُّمُسِ لَمْ
يُكْشَفْ لَهَا عِنْدَ الشَّرُوقِ جَبِينُ
أَوْ كَانَ مَخْطُوكَ عَذْوَةٌ فِي السُّمِّ لَمْ
يُخِيلْهُ ذُوْنُ لَهَاتِهِ التَّنْزِينُ
لَمْ تَسْكُنِ الْبُكْيَا فَوَاقٍ بِكِيَّةٍ
إِلَّا وَأَنْتَ لَخَوْفُهَا تَأْمِينُ
اللَّهُ يَقْبَلُ نَسْكَنَا عَنَا بِمَا
يَرْضِيكَ مِنْ هَذَا وَأَنْتَ مُعِينُ
فَرَضْنَا مِنْ صَوْمٍ وَتُكْرٍ خَلِيفَةٍ
هَذَا بِهَذَا عِنْدَكَ مَقْرُونُ

¹ نَوَاصِبٌ: الَّذِينَ يَتَصَيَّبُونَ لَعَلِّي بِنِ أَبِي طَالِبٍ الْعَدَاءُ.

فَارْزُقْ عِبَادَكَ مِنْكَ فَضْلَ شَفَاعَةٍ
وَأَقْرُبْ بِهِمْ زُلْفَى فَأَنْتَ مَكِينُ
لَكَ حَمْدُنَا لَا إِلَهَ لَكَ مَفْخَرُ
مَا قَدَّرَكَ الْمَنْشُورُ وَالْمَوْزُونُ
قَدْ قَالَ فِيكَ إِلَهُ مَا أَنَا قَائِلُ
فَكُنْ كُلَّ قَصِيدَةٍ تَضْمِينُ
إِلَهُ يَفْلَحُ أَنْ رَأَيْكَ فِي الْوَرَى
مَأْمُونُ حَزْمٍ عِنْدَهُ وَالْمِينُ
وَلَأَنْتَ أَفْضَلُ مَنْ تَشْبِيرُ بِجَاهِهِ
تَحْتَ الْمِظْلَةِ بِالسَّلَامِ يَمِينُ

ومع مرور الوقت، وتفاوت الزمن؛ بدأت أعراض
الشيخوخة تدب في كيان الدولة الفاطمية؛ وذلك بعدما
فسدت عصبيتها، وتلاشت قوتها؛ بافتراق الأنصار، وزوال
الدعوة الصادقة، وانعدام الدعاة الأكفاء. وتلك هي سنة
الله في الحياة، وذلك ما تقتضيه طبيعة الدول. وعليه
فقد انتهى الأمر بالدولة الفاطمية - كما انتهى بدول
أخرى في ذلك العصر - إلى السقوط والانحلال في القاهرة
سنة 567هـ (1171م)؛ بواسطة صلاح الدين الأيوبي.

وعند المقابلة بين الدولتين: الإدريسية والفاطمية؛
ضمن منظور يبرز إنجازاتهما الحضارية والثقافية. سرعان
ما يتضح قصور الأدارة، وعجزهم، وضيق إمكاناتهم
أمام الفاطميين. لأنهم لم يتمكنوا من إنجاز معالم
حضارية ذات قيمة كبيرة؛ تضاهي المعالم الحضارية
الفاطمية. وقد يعود السبب - على ما يبدو - إلى الوسط
القبلي الكثيف الذي يكتنف الدولة الإدريسية، وإلى
عجزها عن التخلص منه. أما الدولة الفاطمية؛ فقد
شرع حكامها في بحث بؤار حضارية وثقافية منذ البداية.

ولكن في حدود ضيقة؛ لأن شدة للفتن القبلية وتلاحقها الواحدة بعد الأخرى في بداية عهدهم خلال المرحلة المغربية عطلت حركتها التنموية. ولم تتمكن هذه الدولة من تشييد حضارتها الممتازة إلا بعد التخلص من الوسط القبلي؛ الذي نشأت فيه ببلاد المغرب، أي بعد انتقالها إلى وسط آخر؛ يختلف عن الأول؛ في كونه انتقال من طور القبالية؛ إلى طور المؤسسات المتمدنة.



وهكذا نكتفي بهذا القدر من المعلومات التي تخص دول: الخوارج والعلويين في بلاد المغرب والأندلس. على أنه من الواجب التنبيه هنا إلى أن اهتمام هذا البحث كان محصوراً ضمن فترة زمنية محددة؛ وعليه فقد تكون بعض الدول والإمارات التي ظهرت في فترات زمنية متأخرة لم يرد ذكرها في هذا البحث؛ وذلك تبعاً لأسباب منهجية لا غير. على أن ذلك متروك للذين يرغبون في استكمال الموضوع حسب وجهة نظرهم.

أَلْهَمِ الْمَصَادِرَ وَالْمَرَاجِعَ

المصادر والمراجع

المصادر والمراجع العربية:

- آراء الخوارج الكلامية: (تحقيق وتقديم عمار طالبي لكتاب الموجز لأبي عبد الله الكافي للتواتي الإباضي)، الشركة الوطنية للنشر والتوزيع، الجزائر، 1978م.
- الإباضية بالجريد في العصور الإسلامية الأولى: صالح باجبة، دار بوسلامة للطباعة والنشر والتوزيع، تونس، 1976م.
- الإباضية في موكب التاريخ (الحلقة الثانية: الإباضية في ليبيا): علي يحيى معمر، مكتبة وهبه، القاهرة.
- ابن هامي: أحمد خالد، الشركة التونسية للتوزيع، تونس، والشركة الوطنية للنشر والتوزيع، الجزائر، 1976م.
- إتحاف أهل الزمان بأخبار ملوك تونس وعهد الأمان، أحمد بن عمر بن أبي الضياف، (ت: 1291هـ/1845م): الشركة الوطنية للنشر والتوزيع، الجزائر، والدار التونسية للنشر، تونس، 1976م.
- إتحاف الحنفيا بأخبار الأمة الفطيميين الخلفاء: أحمد بن علي المبريزي، (ت: 845هـ/1441م)؛ تحقيق جمال الدين الشيبان، دار الفكر العربي، القاهرة، 1948م.
- الإحاطة في أخبار غرناطة: لسان الدين بن الخطيب، (ت: 776هـ/1374م)؛ تحقيق: محمد عبد الله عنان، مكتبة الخانجي بمصر، القاهرة، ج: 1، ط: 2، 1973م، ج: 2، ط: 1، 1974م، ج: 3، ط: 1، 1975م، ج: 4، ط: 1، 1977م.
- أحزاب المعارضة السياسية والدينية في صدر الإسلام (الخوارج والشيعة): فلهوزن؛ بوليوس: ترجمة عبد الرحمن بدوي، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، 1958م.
- أخبار مجموعة في فتح الأندلس وإنكر أمرائها يرحمهم الله والحروب الواقعة بها بينهم: لمجهول، مكتبة المثنى، بغداد، طبع بمطبعة ريناديير Rivadeneyra بمريد 1867م.
- أخبار ملوك بني عبيد: محمد بن علي بن حماد الصنهاجي، (ت: 626هـ/1230م)؛ تحقيق جلول البدوي، المؤسسة الوطنية للكتاب، الجزائر، 1984م.
- أخبار وتراجم أندلسية (مستخرجة من معجم السُفر للسُلُفي): أحمد بن محمد العلّفي (ت: 576هـ/1180م)؛ تحقيق إحسان عباس، دار الثقافة، بيروت، 1963م.

- الأديب المغربي: محمد بن تايوت، ومحمد عفيفي، دار الكتاب اللبناني، بيروت، 1969م.
- أزهار الرياض في أخبار عياض: أحمد بن محمد التلمساني للمقري (ت: 1041هـ/1631م)؛ تحقيق مصطفى السقا، وإبراهيم الأبياري، وعبد الحفيظ شلبي، مطبعة التأليف والترجمة والنشر، القاهرة، 1892م — 1942م.
- الإستقصاء لأخبار دول المغرب الأقصى: أحمد بن خالد الناصري السلوي، (ت: 1315هـ/1897م)؛ تحقيق جعفر الناصري، ومحمد الناصري، دار الكتاب بالمغرب، الدار البيضاء، 1954م — 1956م.
- الإسلام في إسبانيا: لطفي عبد البديع، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، ط: 1، 1958م.
- الأعلام (قاموس تراجم لأشهر الرجال والنساء من العرب والمستعربين والمستشرقين): خير الدين الزركلي، مطبعة كوستا نيمولس وشركاه، 1954م — 1959م.
- أعمال الأعلام في من بويغ قبل الاحتلال من ملوك الإسلام: إسمان الدين محمد بن الخطيب السلمي (ت: 776هـ/1374م)، (القسم المخصص لتاريخ إسبانيا الإسلامية)؛ تحقيق ليفي بروفسال، دار المكشوف، بيروت، 1956م.
- أعمال الأعلام في من بويغ قبل الاحتلال من ملوك الإسلام: إسمان الدين محمد بن الخطيب السلمي (ت: 776هـ/1374م)، (القسم الثالث المخصص لتاريخ المغرب العربي تحت عنوان: تاريخ المغرب العربي)؛ تحقيق أحمد العبادي، ومحمد الكتاني، دار الكتاب، الدار البيضاء، 1964م.
- الأغلبية، نظمهم الإداري والميلاني: محمد المسعود الشابي، الدار التونسية للنشر، تونس، (سلسلة اعلم)، 1970م.
- أنموذج الزمان في شعراء القيروان: حسن بن رشيق القيرواني (قد تكون وفاته في سنة 456هـ/1063م)؛ تحقيق محمد العروسي المطوي، ويشير إليكوش، الدار التونسية للنشر، تونس، والمؤسسة الوطنية للكتاب، الجزائر، 1986م.
- الأديس المطرب بروض القرطاس: علي بن عبد الله بن أبي زرع، أو عبد الحليم بن صالح، مخطوط المكتبة الوطنية بالجزائر، ثم نسخة مطبوعة حجرياً؛ تحقيق كارل يوحنا تورنبورغ، دار الطباعة المدرسية، أوبسال، السويد، 1943م.
- بغية الرواد في ذكر الملوك من بني عبد الواد: يحيى بن خلدون (ت: 780هـ/1378م)؛ تحقيق لفرد بل، والغوثي أبو علي،

- مطبعة فنانة الشرقية، الجزائر، ج: 1، 1903م، وج: 2، 1910م،
والنسخة المحققة للجزء الأول من طرف عبد الحميد حاجيات،
المكتبة الوطنية، الجزائر، 1980م.
- بقية الملتصق في تليخ رجال أهل الأندلس: أحمد بن يحيى
بن عميرة الضبي (ت: 599هـ/1202م)؛ مكتبة المثنى، بغداد،
وطبع بمطبعة روجس، مدريد، 1884م.
- بلاد الجزائر تكوينها الإسلامي والعربي: إبراهيم العدوي،
مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، 1970م.
- البيان المغرب في أخبار الأندلس والمغرب: محمد بن عذاري
المراكشي (ت: 669هـ/1272م)؛ تحقيق ليفي بروفنسال، وكولان،
وإحسان عباس، دار الثقافة، بيروت، 1967م.
- تاريخ الأدب الأندلسي (عصر سيادة قرطبة): إحسان عباس؛
دار الثقافة، بيروت، 1978م.
- تاريخ الإسلام السياسي والديني والثقافي والاجتماعي: حسن
إبراهيم حسن، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، ج: 1 — 2، ط: 7،
1964، ج: 3، ط: 7، 1965م، ج: 4، ط: 1، 1968م.
- تاريخ إفريقية والمغرب: إبراهيم بن القاسم المعروف بالرفيق
القيرواني (ت: بعد 417هـ/1026م)؛ تحقيق المنجي الكمبي، نشر
رفيق السقطي، تونس، 1968م.
- تاريخ الأمم والملوك: محمد بن جرير الطبري (ت:
310هـ/923م)، مكتبة خياط، بيروت.
- تاريخ الجزائر العام: عبد الرحمن الجيلالي، دار الثقافة،
بيروت، 1980م.
- تاريخ الجزائر في القديم والحديث: مبارك بن محمد الميللي،
الشركة الوطنية للنشر والتوزيع، الجزائر، 1976م.
- تاريخ الدولة الفاطمية في المغرب ومصر وسورية وبلاد
العرب: حسن إبراهيم حسن، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، ط:
3، 1964م.
- تاريخ صقلية الإسلامية: عزيز أحمد، لدار العربية للكتاب،
طرابلس، ليبيا، 1980م.
- تاريخ علماء الأندلس: عبد الله بن محمد الأزدي بن
الفرضي (ت: 403هـ/1012م)، لدار المصرية للتأليف والترجمة،
1966م.

- تاريخ الفرق الإسلامية ونشأة علم الكلام عند المسلمين: علي مصطفى النزال، مكتبة ومطبعة محمد علي صبيح وأولاده، القاهرة، 1959م.
- تاريخ قضاة الأندلس (وهو كتاب المرقبة العليا فيمن يستحق القضاء والفتيا): علي بن عبد الله النباهي الأندلسي (ت: بعد 793هـ/1390م)، المكتب التجاري للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت.
- تاريخ مسلمي إسبانيا (ج: 1، الحروب الأهلية): دوزي؛ رينهارت؛ ترجمة حسن حبشي، المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة والطباعة والنشر، 1963م.
- تاريخ المغرب الكبير: محمد علي دوز، طباعة عيسى الباي الحطبي وشركاه، القاهرة، 1963م — 1974م.
- تحفة الزائر في تاريخ الجزائر والأمير عبد القادر: محمد بن عبد القادر الجزائري، دار البقعة العربية، بيروت، 1964م.
- تراجم أغلبية (مستخرجة من مدارك القاضي عياض): القاضي عياض بن موسى الحصري المبتي (ت: 544هـ/1149م)؛ تحقيق محمد الطالبي، منشورات الجامعة التونسية، 1968م.
- التكملة لكتاب الصلاة: محمد بن عبد الله بن الأبار البلسمي (ت: 658 أو 659هـ/1260م)، مكتبة الخانجي بمصر، والمثنى ببغداد، 1956م.
- تلمسان عبر العصور (دورها في السياسة وحضارة الجزائر): محمد بن عمرو الطمار، المؤسسة الوطنية للكتاب، الجزائر، 1984م.
- الثغر الأعلى الأندلسي (دراسة في أحواله السياسية): خليل إبراهيم صالح السامرائي، جامعة بغداد، 1976م.
- جنوة المقتبس في ذكر ولاية الأندلس: محمد ابن أبي نصر الحميدي الأزدي (ت: 488هـ/1095م)، الدار المصرية للتأليف والترجمة، 1966م.
- جمهرة أنساب العرب: علي بن أحمد بن حزم الأندلسي (ت: 456هـ/1063م)؛ تحقيق عبد السلام محمد هارون.
- حركة الفتح الإسلامي في القرن الأول: شكري فيصل، دار العلم للملايين، بيروت، 1967م.
- حضارة العرب في الأندلس: خير الله طلفاح، دار الحرية للطباعة، بغداد، 1977م.
- الحل السندسية في الأخبار التونسية: محمد بن محمد السراج الأندلسي (ت: 1149هـ/1736م)؛ تحقيق محمد الحبيب الهليل، الدار التونسية للنشر، تونس، 1970 — 1973م.

- خريدة القصر وجريدة العصر (قسم المغرب والأندلس): محمد بن محمد الأصفهاني (ت: 597هـ/1200م)؛ تحقيق محمد المرزوقي، وآخرين، الدار التونسية للنشر، تونس، والشركة الوطنية للنشر والتوزيع، الجزائر، 1971-1972-1973م.
- الخوارج في المغرب الإسلامي (ليبيا، تونس، الجزائر، المغرب، موريطانيا): محمود إسماعيل.
- دالة المعارف الإسلامية: محمد ثابت الفندي وآخرون، القاهرة، 1933م.
- دراسات في تاريخ المغرب والأندلس: أحمد مختار العبادي، مؤسسة شباب الجامعة للطباعة والنشر والتوزيع.
- الدرر الوقاد من شعر بكر بن حماد التاهرتي: جمع وتطبيق: محمد رمضان شاوش، المطبعة العلوية، مستغانم، 1966م.
- دليل المؤرخ في المغرب الأقصى: عبد السلام بن سوادة دار الكتاب، المغرب، الدار البيضاء، 1960م.
- دور زناتة في الحركة المذهبية بالمغرب الإسلامي: محمد بن عميرة، المؤسسة الوطنية للكتاب، الجزائر، 1984م.
- دور كتامة في تاريخ الخلافة الفاطمية: موسى لقبال، الشركة الوطنية للنشر والتوزيع، الجزائر، 1979م.
- دولة الأدارسة ملوك تلمسان وفاس وقرطبة: إسماعيل العربي، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، 1983م.
- دولة الإسلام في الأندلس (العصور: الأول، والثاني، والثالث، والرابع): محمد عبد الله عنان، لجنة التأليف والترجمة والنشر، القاهرة، 1960م - 1969م.
- الدولة الأغلبية (التاريخ السياسي): محمد الطالبي؛ ترجمة المنجي الصيادي، دار الغرب الإسلامي، بيروت، 1985م.
- الدولة العربية في إسبانيا: إبراهيم بيضون، دار النهضة العربية للطباعة والنشر، بيروت، 1980م.
- ديوان ابن هني الأندلسي: دار بيروت للطباعة والنشر، بيروت، 1980م.
- الفخيرة في محاسن أهل الجزيرة: علي بن بسلام الشنتريني الأندلسي (ت: 542هـ/1147م)؛ تحقيق إسماعيل عباس، الدار العربية للكتاب، ليبيا، وتونس، 1975م - 1979م.
- رسالة افتتاح الدعوة: القاضي أبو حنيفة النعمان بن محمد بن حيون (ت: 363هـ/973م)؛ تحقيق وداد القاضي، دار الثقافة، بيروت، 1970م.

- رسائل بن حزم الأندلسي: علي بن أحمد بن حزم الأندلسي (ت: 456هـ/1063م)؛ تحقيق إحصان عباس، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ط: 1، 1981م.
- الروض المغطى في خبر الأقطار (معجم جغرافي مع مسرد عام): محمد بن عبد المنعم الحميري (ت: 727هـ/1326م)؛ تحقيق إحصان عباس، مكتبة لبنان، بيروت، 1975م.
- السجلات المستنصرية: تحقيق عبد المنعم ماجد، دار الفكر العربي، القاهرة، 1954م.
- السياسة الداخلية للدولة الفاطمية في بلاد المغرب الإسلامي: محمد الصالح مرمول، ديوان لمطبوعات الجامعية، الجزائر، 1983م.
- شذرات الذهب في من أخبار من ذهب: عبد الحي بن العماد الحنبلي (ت: 1089هـ/1678م)، المكتب التجاري للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت.
- صبح الاعشى في صناعة الإنشاء: أحمد بن علي القلقشندي (821هـ/1418م)، المؤسسة المصرية العلمية للتأليف والترجمة والطباعة والنشر، القاهرة، 1963م.
- الصراع المذهبي بإفريقية إلى قيام الدولة الزيرية: عبد العزيز المجذوب، الدار التونسية للنشر، تونس، والشركة الوطنية للنشر والتوزيع، الجزائر، 1975م.
- صلة الصلة: أحمد بن إبراهيم بن الزبير الأندلسي (ت: 708هـ/1308م)، مكتبة خياط، بيروت.
- ضحى الإسلام: أحمد أمين، دار الكتاب العربي، بيروت، ط: 10.
- طبقات علماء إفريقية وتونس: أبو العرب محمد بن أحمد القيرواني (ت: 333هـ/944م)؛ تحقيق علي الشابي، ونعيم حسن الباني، الدار التونسية للنشر، 1968م.
- طبقات المشايخ بالمغرب: أحمد بن سعيد الدرجيني (ت: 670هـ/1271م)؛ تحقيق إبراهيم طلاي، مطبعة البعث، قسنطينة، 1974م.
- ظهر الإسلام: أحمد أمين، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، 1952 — 1959م.
- العبر وديوان المبتدأ والخير في أيام العرب والعجم والبربر ومن عاصرهم من ذوي السلطان الأكبر: عبد الرحمن بن خلدون (ت: 808هـ/1405م)، دار الكتاب اللبناني، بيروت، مج: 1، 1967م، مج: 2، 3، 1977م، مج: 4، 1968م، مج: 5، 6، 7، 1968م.

- عصر هشام بن عبد الملك: عبد المجيد محمد صالح الكبيسي، جامعة بغداد، بغداد، 1975م.
- العلاقات الخارجية للدولة العثمانية: عبد الكريم جونت، المؤسسة الوطنية للكتاب، الجزائر، 1984م.
- العلاقات السياسية بين الدولة الأموية في الأندلس ودول المغرب: عبد العزيز فيلاي، الشركة الوطنية للنشر والتوزيع، الجزائر، 1982م.
- فتوح مصر والمغرب: عبد الرحمن بن عبد الله بن عبد الحكم (ت: 257هـ/871م)؛ تحقيق عبد المنعم عامر، لجنة البيان العربي، القاهرة، 1961م.
- فجر الإسلام: أحمد أمين، دار الكتاب العربي، بيروت، ط: 10، 1969م.
- فجر الأندلس: حسين مؤنس، الدار السعودية للنشر والتوزيع، جدة، 1985م.
- الفرق الإسلامية في الشمال الإفريقي من الفتح العربي حتى اليوم: للفرد، بل؛ ترجمة عبد الرحمن بدوي، دار الغرب الإسلامي، بيروت، 1181م.
- فوات الوفيات والذيل عليها: محمد بن أحمد بن شاكر الكتبي (ت: 764هـ/1362م)؛ تحقيق إسماعيل عباس، دار الثقافة، بيروت، 1973 - 1974م.
- في التاريخ العباسي والفاطمي: أحمد مختار العبادي، دار النهضة العربية للطباعة والنشر، بيروت، 1971م.
- في تاريخ المغرب والأندلس: أحمد مختار العبادي، دار النهضة العربية للطباعة والنشر، بيروت، 1978م.
- القبائل الأمازيغية: بوزيان الدراجي، دار الكتاب العربي، الجزائر، (ج: 1، 1999م - وج: 2، 2000م).
- فلاح العقيان في محاسن الأعيان: للفتح بن محمد بن خاقان الإشبيلي (ت: 529هـ/1134م)؛ تحقيق: محمد العنابي، المكتبة العتيقة، تونس، 1966م.
- القيروان عبر عصور ازدهار الحضارة الإسلامية في المغرب العربي: الحبيب الجناحي، الدار التونسية للنشر، 1968م.
- الكامل في التاريخ: علي بن أبي المكارم الجزري المعروف بابن الأثير (ت: 630هـ/1332م)، دار الكتاب العربي، بيروت، 1983م.

- كتاب الجغرافيا: علي بن موسى بن سعيد (ت: 685هـ/1274م)؛ تحقيق إسماعيل العربي، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، 1982م.
- كتاب رياض النفوس في طبقات علماء القيروان وإفريقية: عبد الله بن محمد المالكي (قد تكون وفاته في سنة 474هـ/1081م)؛ تحقيق بشير البكوش، ومحمد العروسي المطوي، دار الغرب الإسلامي للطباعة والنشر، بيروت، 1981م — 1983م.
- كتاب سير الأئمة وأخبارهم: أبو زكرياء يحيى بن أبي بكر الورجلاني (ت: 471هـ/1078م)؛ تحقيق إسماعيل العربي، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، 1984م.
- كتاب الصلوة: خلف بن عبد الملك بن بشكوال (ت: 578هـ/1182م)، الدار المصرية للتأليف والترجمة.
- كتاب فتوح البلدان: أحمد بن يحيى البلاذري (ت: 279هـ/892م)؛ تحقيق صلاح الدين المنجد، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة.
- كتاب المفصل في الملل والأهواء والنحل: علي بن أحمد بن حزم الأنطليسي (ت: 456هـ/1063م)؛ ج: 1، 1317هـ، ج: 2 — 3، 1320هـ، المطبعة الأدبية بمصر، ج: 4، 1321هـ، مطبعة التمدن بمصر، ج: 5، 1321هـ، مطبعة الموسوعات بمصر.
- المجتمعات الإسلامية في القرن الأول (نشأتها، مقوماتها، تطورها اللغوي والأدبي): شكرى فيصل، دار العلم للملايين، بيروت، 1966م.
- مجموعة الوثائق الفاطمية: جمال الدين الشيبان، دار المعارف بمصر، القاهرة، ط: 2، 1965م.
- مختصر تاريخ الإباضية: سليمان الباروني (ت: 1359هـ/1940م).
- المسلمون في جزيرة صقلية وجنوب إيطاليا: أحمد توفيق المدني، الشركة الوطنية للنشر والتوزيع، الجزائر، 1969م.
- مصر في عصر الدولة الفاطمية: محمد جمال الدين سرور؛ مكتبة النهضة المصرية، القاهرة؛ (سلسلة 1000 كتاب)، 1960م.
- المعجب في تلخيص أخبار المغرب: عبد الواحد بن علي التميمي المراكشي (كان حيا سنة 621هـ/1224م)؛ ضبط وتصحيح محمد سعيد العريان، ومحمد العربي العلمي، مطبعة الاستقامة، القاهرة، 1949م.
- معجم أعلام الجزائر من صدر الإسلام حتى العصر الحاضر: عادل نويهض، مؤسسة نويهض الثقافية، بيروت، 1980م.
- معجم البلدان: أبو عبد الله الرومي البغدادي المعروف بياقوت الحموي (ت: 626هـ/1228م)، دار صادر، بيروت، 1977م.

- معجم قبائل العرب القديمة والحديثة: عمر رضا كحالة، مؤسسة الرسالة، بيروت، 1978م.
- المغرب الإسلامي منذ بناء معسكر القرن حتى انتهاء ثورات الخوارج (سياسة ونظم): موسى لقبال، الشركة الوطنية للنشر والتوزيع، الجزائر، 1981م.
- المغرب في حلي المغرب: أبو محمد الحجاري، وعبد الملك بن سعيد، وآخرون؛ تحقيق شوقي ضيف، دار المعارف بمصر، 1964م.
- المغرب عبر التاريخ: إبراهيم حركات، مطبعة دار السلمي بالمغرب، الدار البيضاء 1965م.
- المغرب العربي تاريخه وثقافته: رابح بونار، الشركة الوطنية للنشر والتوزيع، الجزائر، 1969م.
- المغرب في ذكر بلاد إفريقية والمغرب (جزء من أجزاء كتاب المسالك والممالك): عبد الله بن عبد العزيز البكري (ت: 487هـ/1094م)؛ تحقيق ماك فوكين دي سلان MAC GUCKIN DE SLANE، مكتبة أمريكا والشرق، باريس، Librairie D'Amérique et D'Orient, Paris، 1965م.
- المقتبس في أخبار بلد الأندلس: حيان بن خلف بن حسين بن حيان القرطبي (ت: 479هـ/1076م)؛ القطعة التي حققها عبد الرحمن علي حجي، دار الثقافة، بيروت، 1965م.
- المقتبس من أبناء أهل الأندلس: حيان بن خلف بن حسين بن حيان القرطبي (ت: 479هـ/1076م)؛ وهي للقطعة التي حققها محمود علي مكي، دار للكتاب العربي، بيروت، 1973م.
- مقتبس من نزهة المشتاق (القارة الإفريقية وجزيرة الأندلس): محمد بن عبد الله الحمودي الإدريسي السبتي (يكون قد توفي سنة 560هـ/1164م)؛ تحقيق إسماعيل العربي، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، 1983م.
- مقدمة ابن خلدون: عبد الرحمن بن خلدون (ت: 808هـ/1405م)؛ تحقيق علي عبد الواحد وافي، لجنة البيان العربي، ج: 1، 1965م، وج: 2، 1966م، وج: 3، 1967م، وج: 4، 1968م.
- المكتبة العربية الصقلية (نصوص في التاريخ والبلدان والمراجع): أماري؛ ميخائيل: مكتبة المثني، بغداد و PRESSO F. A. BROCKHAUS Libraio Della Societa LIPSIA. و 1857.

- ملامح التيارات السياسية في القرن الأول الهجري: إبراهيم بيبسون، دار النهضة العربية للطباعة والنشر، بيروت، 1979م.
- الملل والنحل: محمد بن عبد الكريم الشهرستاني (ت: 548هـ/1153م)، دار المعرفة للطباعة والنشر، بيروت، 1975م.
- المهدي المنتظر بين العقيدة الدينية والمضمون السياسي: حجاب؛ محمد فريد؛ المؤسسة الوطنية للكتاب بالجزائر 1984م.
- نبذ تاريخية في أخبار البربر في القرون الوسطى (منتخبة من المجموع المسمى بكتاب مفاخر البربر: لمجهول عاش في سنة 712هـ (وربما كان لأبي علي صالح بن عبد الحليم؛ حسب تحقيق موسى لقبال)؛ تحقيق ليفي بروفسال 1934م.
- النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة: أبو المحاسن يوسف الأتابكي ابن تخري بردي (ت: 874هـ/1469م)، المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة والطباعة والنشر، 1963م.
- نظم الحكم والرسم في دولة بني عبد الواد الزيرية: بوزياتي، الدراجي، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، 1993م.
- نظم الدر والعقيان في بيان شرف بني زيان وذكر ملوكهم الأعيان ومن ملك من أسلافهم مما مضى من الزمان: محمد بن عبد الله التلمساني التتسي (ت: 899هـ/1493م)، مخطوط الخزائن العامة بالرباط.
- نظم الفاطميين ورسومهم في مصر: عبد المنعم ماجد، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، 1953م.
- نفع الطيب من غصن الأندلس الرطيب وذكر وزيرها لسان الدين بن الخطيب: أحمد بن محمد التلمساني المقري (ت: 1041هـ/1631م)؛ تحقيق إحسان عباس، دار صادر، بيروت، 1968م.
- نهاية الأرب في فنون الأدب: أحمد بن عبد الوهاب النويري (ت: 733هـ/1332م)، المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة والطباعة والنشر بمصر، 1954م.
- نهاية الأرب في معرفة أنساب العرب؛ أحمد بن علي القلقشندي (821هـ/1418م)؛ تحقيق إبراهيم الأبياري، الشركة العربية للطباعة والنشر، القاهرة، 1959م.
- الوثائق السياسية والإدارية العائدة للعصر الأموي: محمد ماهر حمادة، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط 1، 1974م.
- ورقات عن الحضارة العربية بإفريقية التولمية: حسن حسني عبد الوهاب، مكتبة المنار، تونس، 1966 - 1972م.

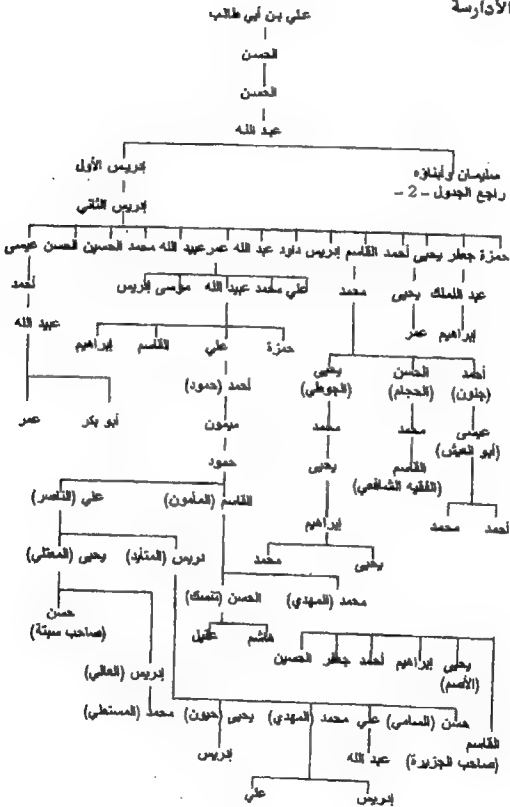
- الوزارة والوزراء في العصر الفاطمي: محمد حمدي المناوي، دار المعارف بمصر، القاهرة، 1970م.
- وصف إفريقيا: الحسن بن محمد الوزان الفاسي الشهير بليون الأفريقي (ت: بعد 957هـ/1550م)؛ ترجمه عن الفرنسية: محمد حجي، ومحمد الأخضر، دار الغرب الإسلامي، بيروت 1983م.
- وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان: أحمد بن محمد بن خلكان (ت: 681هـ/1282م)؛ تحقيق إحسان عباس، دار صادر بيروت. ج: 1، 1968م، ج: 2، 1969م، ج: 3، 1970م، ج: 4، 5، 6، 1971م، ج: 8، 1972م.

المراجع باللغة الأجنبية:

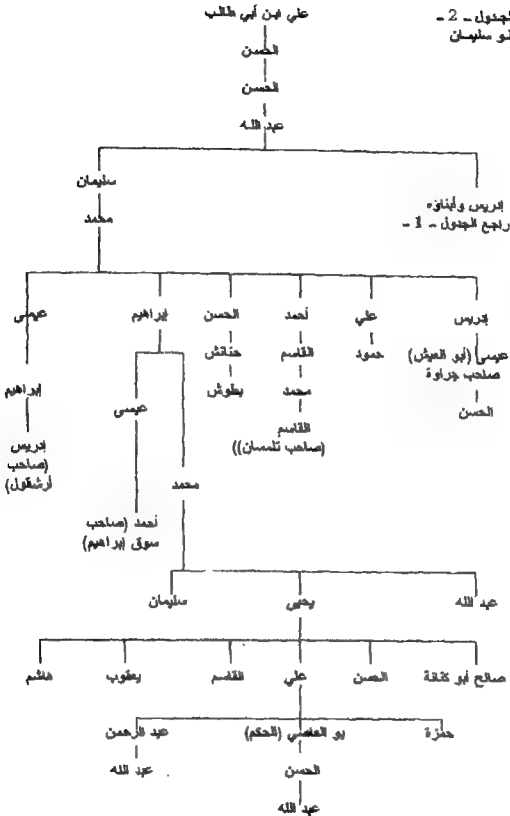
- ABOU OBEID EL-BEHRI: - **Description de l'Afrique septentrionale.** Traduit par MAC GUCKIN de Slane. Librairie D'Amérique et D'Orient ADRIEN- MAISONNEUVE, PARIS, 1965.
- BEL - ALFRED: - **La religion musulmanes en Berbérie** (Esquisse d'histoire et de sociologie religieuses), PARIS, 1938.
- BOURDIEU. PIERRE: - **Sociologie de L'Algérie.** Presses Universitaires de Paris, 1970.
- BOUSQUET (G.H.): - **Les Berberes.** Presses Universitaires de France 1967.
- BREMOND. C.R (Général): - **Berberes et Arabes,** Payot, Paris, 1950.
- FARHAT. DACHRAOUI: - **LE CALIFAT FATIMIDE au MAGHREB.** S. T. D. TUNIS. 1981.
- GAUTIER. (EMILE .F.): - **Le Passé de L'Afrique du Nord. (les Siècles Obscures)** Payot , Paris, 1952.
- IDRIS. Hady Roger: - **La Berbérie Orientale .Sous les Zirides (Xème - XIIème Siècles).** Librairie D'Amérique et D'Orient Adrien - Maisonneuve, Paris, 1981.
- JEAN LEON LAFRICAÏN: - **Description de L'Afrique.** Librairie d'Amérique et D'Orient Maisonneuve, Paris 1981.
- KADDACHE; MAHFOUD: - **L'Algérie Medievale.** S. N. E. D. Alger. 1982.
- MARCAIS GEORGES: - **La Berbérie Musulmane et L'Orient Au Moyen Age,** Editions Montaigne, Paris. 1946. et
- MARCAIS GEORGES: **Les Arabes en Berbérie**

لوائح توضيحية

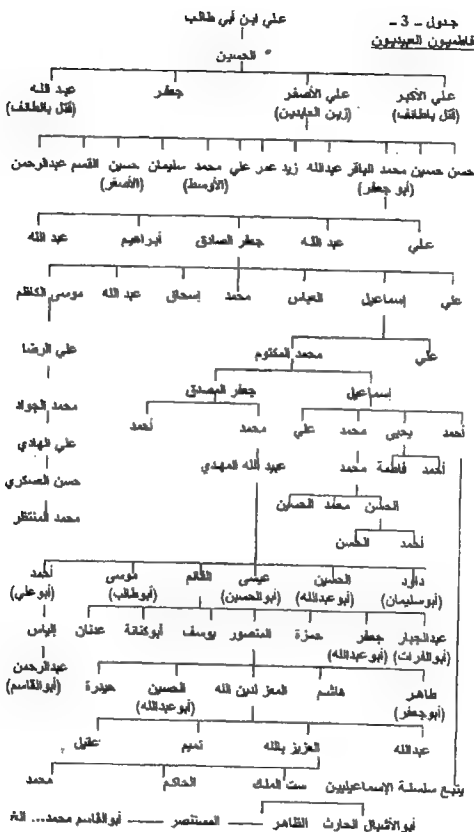
الجدول - 1
الأداسة

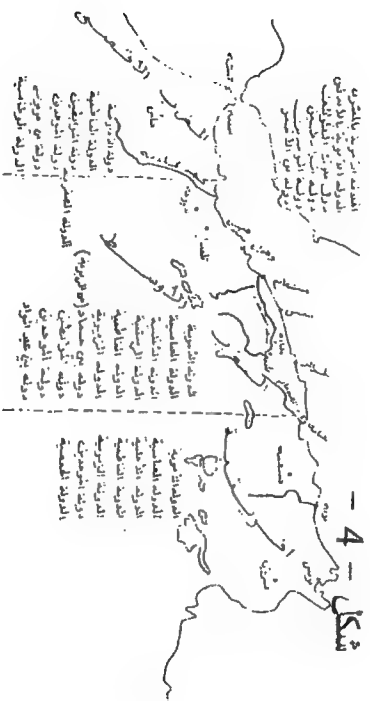


الجدول - 2 -
بنو سليمان



جدول - 3 -
الفاطميون العلويون





شكل - 5 -



فهرس المحتويات

11:المقدمة
17:مدخل
29:دول الخوارج
39:1- الدولة البرغواطية
40:حكومة صالح بن طريف
47:حكومة إلياس بن صالح
48:حكومة يونس بن إلياس
49:حكومة أبي غفير معاذ بن يونس
51:حكومة أبي الأنصار عبد الله بن محمد
52:حكومة أبي منصور عيسى بن عبد الله
54:الحضارة والحركة الثقافية
58:حكومة سقوط البرغواطي
63:حكومة الحاجب ضياء الدولة بن سقوط
66:الحضارة والحركة الثقافية
69:2- دولة بني مدرار
71:حكومة سمغون بن واسول المكناسي
72:حكومة اليسع بن سمغون
73:حكومة مدرار بن اليسع

75	حكومة محمد بن ميمون:
75	حكومة اليسع بن مدرار:
		حكومة واسول الفتح بن ميمون بن
76	مدرار:
		حكومة أبي العباس أحمد بن ميمون بن
76	مدرار:
78	عهد التبعية للفاطميّين:
79	حكومة الشاكر محمد بن الفتح:
80	حكومة ولدي الشاكر: المنتصر والمعتز:
82	الحضارة والحركة الثقافية:
84	الدولة الرستميّة:
85	حكومة عبد الرحمن بن رستم:
91	حكومة عبد الوهاب بن عبد الرحمن:
95	حكومة أفلح بن عبد الوهاب:
97	حكومة أبي بكر بن أفلح:
100	حكومة أبي اليقظان محمد بن أفلح:
102	حكومة أبي حاتم يوسف بن أبي اليقظان:
103	حكومة اليقظان بن أبي اليقظان:
104	الحضارة والحركة الثقافية:
115	دولة بني يرزّال:
123	أمراء الحرب والثورة من الخوارج:

179	الدول العلوية:.....
181	1- الدولة الإدريسية:.....
183	حكومة إدريس بن عبد الله:.....
187	حكومة إدريس الثاني:.....
194	حكومة محمد بن إدريس بن إدريس:.....
195	حكومة ابني محمد: علي ويحيى:.....
197	حكومة يحيى بن يحيى بن محمد:.....
197	حكومة علي بن عمر بن إدريس:.....
198	حكومة يحيى بن القاسم بن إدريس:.....
199	حكومة يحيى بن إدريس بن عمر:.....
203	حكومة الحسن بن محمد بن القاسم:.....
208	عصر التفكك والشتات:.....
218	حكومة أبي العيش أحمد بن القاسم:.....
221	حكومة الحسن بن أحمد قنون الأولى:.....
230	حكومة الحسن بن قنون الثانية:.....
232	الحضارة والنشاط الثقافي:.....
244	2- دولة بني حمود بقرطبة:.....
251	حكومة علي بن حمود بقرطبة:.....
264	حكومة المأمون القاسم بن حمود بقرطبة:.....
272	حكومة المعتلى يحيى بن علي بقرطبة:.....
278	دولة بني حمود خارج قرطبة:.....

280	حكومة يحيى بن علي في مالقة:
283	الانقسام الثاني في أسرة بني حمود:
285	حكومة المهدي محمد بن القاسم بن حمود:
287	حكومة القاسم بن محمد بن القاسم:
288	حكومة إدريس بن علي بن حمود:
291	حكومة الحسن بن يحيى بن علي:
292	حكومة إدريس بن يحيى بن علي:
299	الانقسام الثالث في أسرة بني حمود:
300	حكومة محمد بن إدريس بن علي:
302	حكومة محمد بن إدريس المتأيد:
304	الحضارة والحركة الثقافية:
373	3- دولة بني سليمان:
381	4- الدولة الفاطمية:
392	حكومة عبيد الله المهدي:
403	حكومة محمد بن عبيد الله:
406	حكومة إسماعيل بن محمد القائم بأمر الله:
409	حكومة المعز لدين الله معد بن إسماعيل:
416	الحضارة والنشاط الثقافي:
453	أهم المصادر والمراجع:
467	لوائح توضيحية:
475	فهرس المحتويات:

دار الكتاب العربي
للطباعة، النشر، التوزيع والترجمة
حي العناصر عمارة 309 رقم 03. القبة. الجزائر
الهاتف/فاكس: 021 31.44.51 الجوال: 070 91.77.73

هو قراءة جديدة للأحداث التاريخية التي
عرفتها ديار المغرب العربي والأندلس خلال
الفترة التي تلت الفتح الإسلامي لهذه الديار،
وحتى سقوط الدولتين الأموية والفاطمية.
يعتمد المنهج الخلدوني الأساس الذي
يفسر أثر العصبية القبلية كظاهرة اجتماعية
سلبية في قيام الدول وسقوطها والتي
هيمنت على المجتمعات المغربية ردحا
طويلا من الزمن، وما زالت هذه المجتمعات
تعاني من أثارها السلبية حتى اليوم.
لنستقرأ التاريخ كمخزون حضاري وثقافي وليس
بمعنى التأريخ فقط وإنما من أجل تلخيص
تجارب الأسلاف ووضعها بين يدي الأجيال
الصاعدة للاستفادة منها وربط الماضي بالحاضر
والإنطلاق نحو المستقبل بخطا واضحة وثابتة.
يتابع بشكل موضوعي الأدوار التي



بوزياني الدراجمي

قامت بها القبائل المتواجدة في
الديار، ومدى تأثيرها في قيام
وسقوطها ونشاط الحضارة فيها

Bibliotheca Alexandrina



0548372

ISBN 9947 833 01 8



9 789947 833018

دار الكتاب العربي